

Bản án số: 25/2021/HS-ST

Ngày: 21/6/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Yên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Hạnh

Bà Dương Thị Kim Hồng

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Thư ký Toà án nhân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Vũ Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2021/TLST-HS ngày 20/4/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2021/HSST- QĐ ngày 07 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Mạc Tuấn Đ, sinh ngày 05/01/1999 tại tỉnh Hải Dương; Nơi ĐKKHKT: Số 1/21 phố B, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: Kiot số 9/29A phố T, phường C, thành phố H, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Mạc Quảng B, sinh năm 1973 và con bà Lê Thị D, sinh năm 1974; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 03/2016/HSST ngày 22/01/2016, TAND huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Tại Bản án số 05/2016/HSST ngày 02/3/2016, TAND huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp với 09 tháng tù tại Bản án số 03 của TAND huyện Tứ Kỳ, buộc Đ phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 15 tháng tù. Tại Bản án số 39/2016/HSST ngày 18/3/2016 của TAND thành phố Hải Dương xử phạt 07 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Ngày 16/6/2017, Đ đã chấp hành xong hình phạt tù, đã nộp án phí HSST ngày 13/5/2016 và ngày 09/11/2016.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2020 đến ngày 07/01/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Công ty TNHH DVTM X; địa chỉ: số nhà A, đường Y, phường H, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1976; nơi cư trú: số nhà A, đường Y, phường H, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Chức vụ: Giám đốc Công ty. (Ông T vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Đinh Quang Đ1, sinh năm 1992; Địa chỉ: Số 8/17/27 Q, phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương (Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng*: Anh Lê Đức C, sinh năm 1998; Địa chỉ: Số M, ô N, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 29/12/2020, Đ đi bộ từ nhà trọ ở ki ốt số 9/29A phố T, phường C, thành phố Hải Dương đến ngã tư Máy Sứ, phường Phạm Ngũ Lão, thành phố Hải Dương mục đích mua ma túy để sử dụng. Tại đây Đ gặp và mua của người đàn ông tự giới thiệu tên là “Chiến” nhà ở khu ngã tư Ghẽ, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương 17 (mười bảy) gói ma túy loại Ketamine với giá 10.000.000 đồng (mười triệu đồng) cất giấu trong người để sử dụng dần. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày có anh Lê Đức C, sinh năm 1998, trú tại: M, ô N, phường H, thành phố N, tỉnh Nam Định là bạn của Đ đến chơi. Trong khi Đ và anh C ngồi chơi nói chuyện trước cửa ki ốt thì tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương và Công an phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương đến kiểm tra hành chính. Lúc này, Đ tự lấy từ túi quần bên phải của mình 17 (mười bảy) gói Ketamine, mỗi gói có kích thước khoảng (1,5x1,5) cm và lấy từ ngăn bàn trong ki ốt của Đ 01 (một) khẩu súng bằng kim loại, dạng súng ngắn, dài khoảng 08cm và 18 (mười tám) viên đạn hình trụ tròn, dài khoảng 2cm, đường kính khoảng 0,6cm, vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, đầu đạn bằng kim loại màu đen giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương. Đ khai khẩu súng cùng 18 viên đạn do Đ mua trên mạng Internet vào tháng 12/2020 do một thanh niên giao hàng cho Đ tại ki ốt 9/29A phố Tự Đông, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương với giá 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi nhận súng và đạn, Đ thanh toán tiền trực tiếp cho người giao hàng (Đ không biết nhân thân, lai lịch, người này bịt khẩu trang khi giao hàng nên Đ không nhận dạng được). Sau khi mua ma túy và súng, đạn trên, Đ chưa sử dụng thì bị Cơ quan điều tra phát hiện, thu giữ.

Quá trình điều tra xác định, ngoài hành vi phạm tội nêu trên, Đ còn thực hiện hành vi chiếm đoạt xe ô tô của anh Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1976, trú tại: số nhà A, đường Y, phường H, thành phố H, tỉnh Hải Dương như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 21/11/2020, Đ đến gặp anh Nguyễn Ngọc T là Giám đốc công ty TNHH DVTM Ngọc Anh kinh doanh cho thuê xe ô tô tự lái. Hai bên ký hợp đồng số 51 ngày 21/11/2020, theo đó anh T cho Đ thuê xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA VIOS, màu đen, số khung 3F3455050010, số máy 2NRX374764, biển kiểm soát 34A-285.46, giá thuê xe là 700.000đ/ngày (bảy trăm nghìn đồng), thời hạn thuê xe là 30 ngày kể từ ngày 21/11/2020 đến 21/12/2020, Đ đặt cọc số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) cho anh T và anh T giao cho Đ xe ô tô cùng 01 đăng ký xe ô tô (bản photo công chứng), 01 giấy bảo hiểm tự nguyện của xe, 01 giấy biên nhận thế chấp ô tô tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Sài Gòn, 01 giấy kiểm định của xe (bản gốc). Đ đưa anh T quản lý 01 sổ hộ khẩu nhà Đ (bản gốc) và căn cước công dân của Đ. Sau khi thuê được xe ô tô, do cần tiền chi tiêu cá nhân nên khoảng 20 giờ ngày 21/11/2020, Đ mang xe ô tô đến đặt vấn đề bán cho anh Đinh Quang Đ1, sinh năm 1992, trú tại 8/17/27 Q, phường B, thành phố H, Hải Dương với giá 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng). Khi giao dịch mua bán, Đ nói với anh Đ1 xe ô tô Đ mua của anh T nhưng do chưa thanh toán hết tiền nên chưa làm thủ tục sang tên và lấy giấy chứng nhận đăng ký xe, anh Đ1 tin lời Đ nên đồng ý mua ô tô với giá 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng). Đ viết giấy bán xe, giao ô tô cho anh Đ1, hai bên thỏa thuận trong thời gian 10 ngày Đ sẽ giao đầy đủ giấy tờ xe cho anh Đ1.

Tại Kết luận giám định số 63 ngày 31/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương, thể hiện: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Mạc Tuấn Đ gửi đến giám định tổng khối lượng là 11,058 gam là ma túy, loại Ketamine. Hoàn lại sau giám định 10,277 gam, ma túy loại Ketamine và 17 vỏ túi nilon màu trắng, viên miệng túi màu xanh dương.

Ketamine nằm trong danh mục III, STT: 35, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại Kết luận giám định số 9550 ngày 05/01/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

- Khẩu súng gửi tới giám định là súng tự chế bắn đạn thể thao cỡ 5,6mm thuộc vũ khí quân dụng. Hiện tại súng còn sử dụng để bắn được.

- 18 viên đạn gửi giám định là đạn thể thao cỡ 5,6x15,5mm, không phải vũ khí quân dụng và sử dụng lắp, bắn được cho khẩu súng nêu trên. Hiện tại 18 viên đạn trên còn sử dụng để bắn được.

- Khi sử dụng khẩu súng và các viên đạn nêu trên bắn vào cơ thể người gây ra chết hoặc bị thương.

- Dấu vết do khẩu súng gửi giám định bắn để lại trên các vỏ đạn, đầu đạn thực nghiệm không giống với dấu vết do súng bắn để lại trên các đầu đạn, vỏ đạn của những vụ án trước hiện được lưu trong tầng thư dấu vết súng, đạn của Viện khoa học hình sự Bộ Công an.

Tại Kết luận định giá tài sản số 10 ngày 21/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân thành phố Hải Dương kết luận: Xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA Vios màu đen, biển số 34A- 285.46, số khung 3F34J5050010, số máy 2NRX374764 trị giá 397.600.000 đồng.

Tại Kết luận giám định số 09 ngày 04/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chữ viết, chữ ký đứng tên Mạc Tuấn Đ trên Giấy bán xe với chữ viết, chữ ký đứng tên Mạc Tuấn Đ trên các tài liệu mẫu so sánh là do cùng một người viết, ký ra.

Tại Cáo trạng số 19/CT-VKS-P1 ngày 19/4/2021, Viện kiểm sát nhân (viết tắt VKSND) tỉnh Hải Dương truy tố Mạc Tuấn Đ về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, Tàng trữ trái phép chất ma túy, Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng theo quy định tại khoản 3 Điều 175, điểm g khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Mạc Tuấn Đ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác định cáo trạng truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện, đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Mạc Tuấn Đ phạm tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng; áp dụng khoản 3 Điều 175, điểm g khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Mạc Tuấn Đ từ 09 năm đến 09 năm 06 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Đ phải chấp hành hình phạt chung của 03 tội là từ 13 năm đến 14 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 29/12/2020; Hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 63/KLGD-PC09 bên trong chứa 10,277 gam ma túy loại Ketamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và 17 vỏ túi nilon màu trắng, viên miệng túi màu xanh dương; Tịch thu 01 khẩu súng bằng kim loại, dạng súng ngắn, dài khoảng 08cm thuộc vũ khí quân dụng, giao cho Bộ chỉ huy

quân sự tỉnh Hải Dương tiếp tục quản lý và giải quyết theo thẩm quyền; Trả lại bị cáo Đ 01 Căn cước công dân và 01 Giấy phép lái xe mang tên Mạc Tuấn Đ; Về án phí: Bị cáo Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan điều tra, truy tố trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Lời khai của bị cáo Mạc Tuấn Đ phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 22 giờ 30 phút ngày 29/12/2020, tại chỗ ở của Mạc Tuấn Đ ở ki ốt số 9/29A phố Tự Đông, phường Cẩm Thượng, thành phố Hải Dương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang Đ có hành vi cất giấu trái phép 11,058 gam (mười một phẩy không trăm năm mươi tám gam) ma túy loại Ketamine để sử dụng và cất giấu 01 (một) khẩu súng ngắn tự chế bắn đạn thể thao cỡ 5,6mm thuộc vũ khí quân dụng tại ngăn kéo bàn trong Ki ốt do Đ mua về để sử dụng. Quá trình điều tra còn xác định: Ngày 21/11/2020, Mạc Tuấn Đ ký hợp đồng thuê xe ô tô TOYOTA VIOS, biển kiểm soát 34A-285.46, trị giá 397.000.000 đồng (ba trăm chín mươi bảy triệu đồng) của anh Nguyễn Ngọc T sinh năm 1976 ở số A, đường Y, phường H, thành phố Hải Dương, với giá 700.000 đồng/ngày, thời hạn thuê xe từ 21/11/2020 đến 21/12/2020. Đến tối cùng ngày, do cần tiền chi tiêu cá nhân, Đạt đã bán xe ô tô trên cho anh Đinh Quang Đ1, sinh năm 1992, trú tại số 8/17/27 Q, phường B, thành phố Hải Dương với giá 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng).

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, cất giấu trái phép chất ma túy và vũ khí quân dụng là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Giá trị chiếc xe ô tô mà bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 397.000.000đ nên hành vi của bị cáo Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*” theo quy định

tại khoản 3 Điều 175 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có hành vi cất giấu 11,058 gam ma túy loại Ketamine và 01 (một) khẩu súng ngắn tự chế bắn đạn thể thao cỡ 5,6mm thuộc vũ khí quân dụng nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 BLHS và tội “*Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng*” theo khoản 1 Điều 304 BLHS. Vì vậy, VKSND tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Đ về các tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đ thành khẩn khai báo về các hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Trong năm 2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 07 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ xử phạt 09 tháng tù về tội Cướp giật tài sản. Tuy nhiên, tại thời điểm phạm tội đối với các bản án trên bị cáo là người dưới 18 tuổi nên đã đương nhiên được xóa án tích.

[4]. Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thấy rằng: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, chế độ quản lý của Nhà nước đối với vũ khí quân dụng, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh trên địa bàn. Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử về các tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, Trộm cắp tài sản, Cướp giật tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục phạm tội. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng hình phạt tù với cả ba tội, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian, mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung với xã hội. Do bị cáo Đ phạm nhiều tội nên cần áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự để tổng hợp hình phạt.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Đạt không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự:

Công ty TNHH DVTM X đã nhận lại tài sản là 01 chiếc xe ô tô Vios, biển kiểm soát 34A-285.46, người đại diện theo pháp luật của công ty là ông Nguyễn

Ngọc T không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm. Đối với số tiền thuê xe Đ còn thiếu theo Hợp đồng thuê xe ký kết giữa Công ty và Đ, ông T không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền này nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Đối với số tiền 100.000.000đ anh Đinh Quang Đ1 đã bỏ ra để mua xe của Đ, anh Đ1 không yêu cầu giải quyết trong vụ án này mà để anh và Đ1 sẽ tự thỏa thuận sau khi Đ1 chấp hành án xong, nếu không giải quyết được anh Đ sẽ khởi kiện bằng vụ án khác nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[7]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với 10,277 gam Ketamine và 17 vỏ túi nilon màu trắng, viên miêng túi màu xanh dương hoàn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành và công cụ bị cáo sử dụng để đựng ma túy nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 khẩu súng bằng kim loại, dạng súng ngắn, dài khoảng 08cm thuộc vũ khí quân dụng, cần tịch thu và giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hải Dương tiếp tục quản lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với 01 căn cước công dân và 01 Giấy phép lái xe mang tên Mạc Tuấn Đ (hiện các giấy tờ này đang được quản lý trong hồ sơ vụ án) là các giấy tờ tùy thân của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo Đ.

[8]. Về án phí: Bị cáo Đ phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015, Luật phí và lệ phí năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14.

[9]. Các vấn đề khác:

Đối với hành vi tàng trữ 18 viên đạn được Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận là đạn thể thao của Mạc Tuấn Đ đã vi phạm quy định tại điểm d, khoản 5, Điều 10 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, Cơ quan ANĐT Công an tỉnh Hải Dương có công văn số 189 ngày 25/3/2021 đề nghị Phòng Cảnh sát QLHC về TTXH Công an tỉnh Hải Dương ra quyết định xử phạt hành chính đối với Mạc Tuấn Đ. Ngày 10/6/2021, Công an tỉnh Hải Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1663/QĐ-XPHC đối với Mạc Tuấn Đ là phù hợp quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông tên “Chiến” ở phố Ghẽ, Tân Trường, Cẩm Giàng, Hải Dương đã bán 11,058 gam Ketamine cho Đ, quá trình điều tra không xác định được là ai, ở đâu nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với người bán khẩu súng và 18 viên đạn cho Mạc Tuấn Đ: Đ khai mua trên mạng Internet, nhận hàng và trả tiền trực tiếp qua người giao hàng tại nhà, Đ không biết người bán và người giao hàng, tài khoản đặt mua súng Đ đã xóa sau khi mua và không nhớ tài khoản này nên không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với anh Đinh Quang Đ1: Khi mua xe ô tô BKS 34A-285.46, anh Đ1 không biết chiếc xe ô tô là tài sản do Đ phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về áp dụng pháp luật:

Áp dụng khoản 3 Điều 175, điểm g khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 304, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 38 Bộ luật hình sự.

2. Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Mạc Tuấn Đ phạm các tội: Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, Tàng trữ trái phép chất ma túy, Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng.

3. Hình phạt:

Xử phạt bị cáo Mạc Tuấn Đ 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản, 33 (ba mươi ba) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và 18 (mười tám) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng. Tổng hợp hình phạt: Buộc bị cáo Đ phải chấp hành hình phạt chung của 03 tội là 12 (mười hai) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 29/12/2020.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 63/KLGD-PC09 bên trong chứa 10,277 gam ma túy loại Ketamine là mẫu vật hoàn lại sau giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương và 17 vỏ túi nilon màu trắng, viên miệng túi màu xanh dương. *(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Hải Dương và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương ngày 28/4/2021).*

Tịch thu 01 khẩu súng bằng kim loại, dạng súng ngắn, dài khoảng 08cm thuộc vũ khí quân dụng, giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hải Dương tiếp tục quản lý và giải quyết theo thẩm quyền. *(Theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Hải Dương và Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Hải Dương ngày 03/02/2021).*

Trả lại bị cáo Đ 01 Căn cước công dân và 01 Giấy phép lái xe mang tên Mạc Tuấn Đ (hiện đang quản lý tại hồ sơ vụ án).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Mạc Tuấn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận hoặc niêm yết bản án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận hoặc niêm yết bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQANĐT, CQTHAHS -CA tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hải Dương;
- Cục THADS tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Yên

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ
TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Công Định

Nguyễn Thị Bích Liên

Vũ Thị Yên