

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ K
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/HS-ST
Ngày: 02 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ K, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Chân.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Trần Thị Ánh Hằng;
- Bà Trương Thị Bích Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố K, tỉnh An G.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố K, tỉnh An G tham gia phiên tòa: Ông Lý Chí Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 02 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố K xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn HUI G, sinh năm 2002, tại thành phố K, tỉnh An G; nơi cư trú: Tổ 10, khóm Vĩnh Đông 1, phường Núi Sam, thành phố K, tỉnh An G; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh HUI, sinh năm 1976 và bà Đặng Thị Tuyết MG, sinh năm 1978; bị cáo là con duy nhất.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại, áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Nguyễn Tấn YU, sinh năm 2003; Nơi cư trú: Số 1666, ấp VT2, xã Lê Chánh, thị xã TC, tỉnh An G (có mặt);

- Lê Nguyễn Kim TH, sinh năm 2004; Nơi cư trú: Số nhà 2T, đường Trần Hưng Đạo, tổ 03, khóm 2, phường C, thành phố K, tỉnh An G (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Nguyễn Thanh HUI, sinh năm 1976; Nơi cư trú: Tổ 10, khóm Vĩnh Đông 1, phường Núi Sam, thành phố K, tỉnh An G (có mặt);

- Huỳnh Tấn K, sinh năm 2007; Nơi cư trú: Tổ 14, khóm Vĩnh Đông, phường Núi Sam, thành phố K, tỉnh An G (có mặt);

Đại diện theo pháp luật của Huỳnh Tấn K: Huỳnh Văn DG, năm sinh 1963; Nơi cư trú: Tổ 14, khóm Vĩnh Đông, phường Núi Sam, thành phố K, tỉnh An G (vắng mặt).

- Hoàng Toàn TG, năm 2006; Nơi cư trú: Tổ 22, khóm Châu Quới 3, phường C, thành phố K, tỉnh An G (có mặt);

Đại diện theo pháp luật của Hoàng Toàn TG: Hoàng Quốc tH, sinh năm 1969; Nơi cư trú: Tổ 22, khóm Châu Quới 3, phường C, thành phố K, tỉnh An G (vắng mặt).

- Phạm Huỳnh Tấn K, sinh năm 2007; Nơi cư trú: Tổ 34, khóm 5, phường C, thành phố K, tỉnh An G (có mặt);

Đại diện theo pháp luật của Phạm Huỳnh Tấn K: Huỳnh Thị Thu tuy, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Tổ 34, khóm 5, phường C, thành phố K, tỉnh An G (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Nguyễn Ngọc Mai TH, sinh năm 2004 (vắng mặt);

- Nguyễn Thanh tH, sinh năm 2004 (vắng mặt);

- Huỳnh Thị Thu tuy, sinh năm 1984 (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn HUI G (sinh ngày 06/01/2002), Hoàng Toàn TG (sinh ngày 03/8/2006), Huỳnh Tấn K (sinh ngày 26/01/2007) và Phạm Huỳnh Tấn K (sinh ngày 15/12/2007) là bạn bè, biết TG có mâu thuẫn với người tên Tấn Khang (không rõ lai lịch), khoảng 21 giờ ngày 25/4/2022, G rủ TG, Huỳnh Tấn K và Phạm Huỳnh Tấn K đi tìm đánh Khang, cả ba đồng ý. G lấy 02 cây dao; G cầm 01 cây dao, cán bằng gỗ màu nâu dài 13,5 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 36,7 cm, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu nhọn; đưa Huỳnh Tấn K cầm 01 cây dao, cán bằng gỗ màu nâu dài 14 cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 33,2 cm, sắc bén một cạnh, mũi nhọn. Xong, Phạm Huỳnh Tấn K điều khiển xe mô tô biển số 67B2 - 311.88 chở G; TG điều khiển xe mô tô biển số 67E1 - 315.99 chở Huỳnh Tấn K đi tìm đánh Khang nhưng không gặp, cả nhóm quay về. Đến quán cà phê “*Đông Hòa Lợi*”, tổ 08, khóm ct, phường C, thành phố K, thấy nhóm của Lê Nguyễn Kim TH, Nguyễn Tấn YU, Nguyễn Ngọc Mai TH và Nguyễn Thành tH đang ngồi uống nước trên vỉa hè trước quán, do có mâu thuẫn trước với TH,

TG nói cho cả nhóm biết, dừng xe, khiêu khích TH đánh nhau nên TH nhặt 01 viên gạch ống cầm ở tay phải, chạy đến chỗ TG, bị G chặn lại, TH cầm viên gạch đánh G 01 cái trúng vùng trán trái; G cầm dao chém lại 01 nhát, TH đưa tay trái đỡ, trúng lòng bàn tay. TH quay lưng bỏ chạy, bị G chém thêm nhát nữa trúng vùng lưng trái. TG xông đến vật ngã TH, dùng tay đánh vào mặt TH. YU chạy đến bên vực TH, thấy Huỳnh Tấn K đứng gần đó, YU dùng chân đạp vào người Huỳnh Tấn K; Huỳnh Tấn K cầm dao chém lại YU 02 nhát trúng vùng vai và lưng phải. G liền xông đến cầm dao chém YU 01 nhát, YU đưa tay trái đỡ, trúng lòng bàn tay. G tiếp tục chém YU 01 nhát trúng lưng, YU bỏ chạy, G và Huỳnh Tấn K đuổi theo, YU lấy 01 ghế xếp trong quán đánh trả lại, bị G cầm dao chém, YU đưa tay trái đỡ, trúng 01 nhát vào lòng bàn tay, YU té ngã xuống đường, G và Huỳnh Tấn K bỏ đi, quay lại chỗ TG. Thấy TG còn đang ôm vật đánh nhau với TH, G cầm dao chém 01 nhát vào cẳng chân phải của TH. Bị chém, TH buông TG ra, không đánh nữa, nhóm của G điều khiển xe chạy đi. G, TH tự điều trị thương tích; YU được mọi người đưa đến bệnh viện. YU và TH có đơn yêu cầu khởi tố.

Vật chứng thu giữ:

- 01 đĩa DVD, ghi hình ảnh diễn biến sự việc Nguyễn HUI G cùng Huỳnh Tấn K dùng dao chém gây thương tích cho Nguyễn Tấn YU tại quán cà phê “*Đông Hòa Lợi*” thuộc tổ 08, khóm ct, phường C, thành phố K, tỉnh An G (lưu hồ sơ vụ án);

- 01 (một) con dao dài 50.2cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 13.5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu nhọn, đã qua sử dụng;

- 01 (một) con dao dài 47.2cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 14cm, lưỡi bằng kim loại màu đen, sắc bén một cạnh, mũi nhọn, đã qua sử dụng;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Waythai, màu sơn đỏ, biển số 67E1-315.99; không kính chiếu hậu bên phải, số khung: T11000013252, số máy: FMH3Y0186041, đã qua sử dụng;

- 01 (một) áo thun tay ngắn màu đen, bên ngực áo trái có sọc trắng – đỏ, trên túi áo ở ngực trái có in chữ MIKENCO, đã qua sử dụng;

- 01 (một) quần sọt Jean ngắn màu đen, phía trước ống quần bên trái có 03 logo, đã qua sử dụng;

- 01 (một) áo len dài tay màu đen, phía trước có in hình màu trắng, ở vị trí lưng áo bên trái có vết rách dài 2cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) quần Jean lửng màu xanh, mặt trước có in nhiều hoa văn, đã qua sử dụng;

- 01 (một) áo thun màu đen tay dài tay, trên áo in nhiều hoa văn màu trắng; mặt sau có 02 vết rách: vết 1 dài 5.3cm, vết 2 dài 2cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) quần dài màu đen, đã qua sử dụng;

- 01 (một) áo màu đen dài tay, mặt trước có hoa văn, mặt sau bên trái có vết rách dài 2cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) quần dài màu đen, mặt trước ống quần bên phải có vết rách kích thước 1cm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) cục gạch ống, kích thước 19cm x 08cm x 08cm, bên ngoài có dính lớp bê tông.

Căn cứ kết luận giám định pháp y về thương tích số 222/22/TgT, 295/22/TgT ngày 25/5/2022, số 221/22/TgT ngày 22/6/2022 của tH tâm pháp y – Sở y tế tỉnh An G, ghi nhận như sau:

1. Họ và tên: Nguyễn Tấn YU, sinh năm 2003; ngụ ấp VT2, xã Lê Chánh, thị xã TC, tỉnh An G.

Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vai phải, đứng dọc, kích thước (3.5×0.5) cm, màu hồng, sẹo lồi, bờ sắc gọn, tỷ lệ 02%; sây sát dạng mảng lưng phải, để lại vết biến đổi sắc tố da, kích thước (05×0.6) cm, tỷ lệ 0.5%; sẹo lưng trái, nằm ngang, kích thước (1.6×0.4) cm, sẹo lồi, tỷ lệ 01%; sẹo nằm ngang mặt lòng đốt 1 ngón I bàn tay trái, kích thước (03×0.1) cm, đứt gân gấp ngón I bàn tay trái, đã phẫu thuật khâu nối gân, tỷ lệ 07%; sẹo mặt lòng đốt bàn ngón III bàn tay trái, kích thước (2.8×0.2) cm, sẹo lồi lõm, đứt gân gấp ngón III bàn tay trái, đã phẫu thuật khâu nối gân, tỷ lệ 03%; sây sát mặt lòng đốt 1 ngón II bàn tay trái, kích thước (2.2×0.2) cm. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên là 13%. Các thương tích trên do vật sắc gây nên.

2. Họ và tên: Lê Nguyễn Kim TH, sinh năm 2004; ngụ tổ 03, khóm 2, phường C, thành phố K, tỉnh An G.

Dấu hiệu chính qua giám định: Sưng nề thái dương trái, không tồn tại thương tích, tỷ lệ 00%; sây sát dạng thẳng lưng trái, hơi xiên, để lại vết biến đổi sắc tố da, kích thước (8.5×0.7) cm, tỷ lệ 01%; sây sát dạng thẳng hông trái, hơi xiên, để lại vết biến đổi sắc tố da, kích thước (2.5×0.5) cm, tỷ lệ 0.5%; vết thương mặt lòng đốt 2 ngón I bàn tay trái, không tồn tại thương tích, tỷ lệ 00%; sẹo mặt lòng đốt 3 ngón III bàn tay trái, kích thước (0.3×0.1) cm, bờ sắc gọn, tỷ lệ 01%; sây sát dạng thẳng mặt ngoài $\frac{1}{3}$ dưới đùi phải, hình vòng cung, để lại vết biến đổi sắc tố da, kích thước (05×0.3) cm, tỷ lệ 0.5%; sẹo mặt trước $\frac{1}{3}$ giữa cẳng chân phải, hơi xiên, bờ sắc gọn, kích thước (1.5×0.2) cm + Đuôi sây sát, kích thước (02×0.2) cm, tỷ lệ 01%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên là 04%.

3. Họ và tên: Nguyễn HUI G, sinh năm 2002; ngụ khóm Vĩnh Đông 1, phường Núi Sam, thành phố K, tỉnh An G.

Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo trán trái, kích thước (1.1×0.2) cm, màu hồng, bờ không sắc, tỷ lệ 01%. Thương tích do vật tày gây nên.

Ngày 03/9/2022, Cơ quan điều tra - Công an thành phố K ban hành Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn HUI G.

Theo Cáo trạng số 01/CT-VKSCĐ ngày 01/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố K truy tố Nguyễn HUI G về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo Nguyễn HUI G thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận và trong lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị hại Nguyễn Tấn YU và Lê Nguyễn Kim TH có lời khai như trong giai đoạn điều tra. Bị hại YU, TH yêu cầu xử lý vụ án theo luật định, TH không yêu cầu bồi thường; riêng bị hại YU yêu cầu bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Tấn K (Huỳnh Văn DG là đại diện theo pháp luật), Hoàng Toàn TG (Hoàng Quốc tH là đại diện theo pháp luật), Phạm Huỳnh Tấn K (Huỳnh Thị Thu tuy là đại diện theo pháp luật) liên đới bồi thường thiệt hại tổng cộng là 30.000.000 đồng.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện theo pháp luật Nguyễn Thanh HUI, Huỳnh Tấn K, Huỳnh Văn DG, Hoàng Toàn TG, ông Hoàng Quốc tH, Phạm Huỳnh Tấn K, Huỳnh Thị Thu tuy; những người làm chứng Nguyễn Ngọc Mai TH, Nguyễn Thanh tH có lời khai như trong giai đoạn điều tra.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể phù hợp với kết luận giám định pháp y về thương tích; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản ảnh hiện trường; lời khai các bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; những người làm chứng cùng những tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập và được kiểm chứng tại phiên tòa. Nên có cơ sở xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố K truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý, thể hiện sự xem thường pháp luật, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Cho nên, cần xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, xét về nhân thân, bị cáo thuộc thành phần lao động, chưa có tiền án, tiền sự, lao động chính nuôi cha, mẹ già. Bên

cạnh đó, bị cáo có người thân là người có công với cách mạng (bà nội của bị cáo tham gia kháng chiến được thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Ba). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo trong khi lượng hình.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn HUI G từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Về trách nhiệm dân sự, đề nghị áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586, 587 và Điều 590 của Bộ luật Dân sự năm 2015 buộc bị cáo Nguyễn HUI G và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Tấn K (Huỳnh Văn DG là đại diện theo pháp luật), Hoàng Toàn TG (Hoàng Quốc tH là đại diện theo pháp luật), Phạm Huỳnh Tấn K (Huỳnh Thị Thu tuy là đại diện theo pháp luật) cùng liên đới bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Nguyễn Tấn YU với số tiền 30.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng các Điều 46, Điều 47, 48 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 50.2cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 13.5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu nhọn; 01 (một) con dao dài 47.2cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 14cm, lưỡi bằng kim loại màu đen, sắc bén một cạnh, mũi nhọn; 01(một) áo thun tay ngắn màu đen, bên ngực áo trái có sọc trắng – đỏ, trên túi áo ở ngực trái có in chữ MIKENCO; 01 (một) quần sọt Jean ngắn màu đen, phía trước ống quần bên trái có 03 logo; 01 (một) cục gạch ống, kích thước 19cm x 08cm x 08cm, bên ngoài có dính lớp bê tông.

- Trả lại cho Huỳnh Tấn K 01 (một) áo len dài tay màu đen, phía trước có in hình màu trắng, ở vị trí lưng áo bên trái có vết rách dài 2cm; 01 (một) quần Jean lửng màu xanh, mặt trước có in nhiều hoa văn; Nguyễn Tấn YU 01 (một) áo thun màu đen tay dài tay, trên áo in nhiều hoa văn màu trắng; mặt sau có 02 vết rách: vết 1 dài 5.3cm, vết 2 dài 2cm; Lê Nguyễn Kim TH 01(một) quần dài màu đen; 01 (một) áo màu đen dài tay, mặt trước có hoa văn, mặt sau bên trái có vết rách dài 2cm; 01 (một) quần dài màu đen, mặt trước ống quần bên phải có vết rách kích thước 1cm; Nguyễn Thanh HUI 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Waythai, màu sơn đỏ, biển số 67E1-315.99; không kính chiếu hậu bên phải, số khung: T11000013252, số máy:FMH3Y0186041;

- Tiếp tục lưu giữ: 01 đĩa DVD, ghi hình ảnh diễn biến sự việc Nguyễn HUI G cùng Huỳnh Tấn K dùng dao chém gây thương tích cho Nguyễn Tấn YU tại quán cà phê “*Đông Hòa Lợi*” thuộc tổ 08, khóm ct, phường C, thành phố K, tỉnh An G.

Trường hợp: Hoàng Toàn TG, Huỳnh Tấn K, Phạm Huỳnh Tấn K, xuất phát từ mâu thuẫn giữa TG với nhóm của Lê Nguyễn Kim TH, TG đã rủ Nguyễn HUI G, Huỳnh Tấn K, Phạm Huỳnh Tấn K khiêu khích, dùng dao, đánh, chém gây thương tích cho TH, Nguyễn Tấn YU. Nhưng do TG, Huỳnh Tấn K, Phạm Huỳnh Tấn K chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về hành vi này nên Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với: Lê Nguyễn Kim TH có hành vi dùng gạch là hung khí nguy hiểm, đánh gây thương tích cho Nguyễn HUI G, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%; Nguyễn Tấn YU dùng chân đạp Huỳnh Tấn K nhưng không gây thương tích, Nguyễn HUI G và Huỳnh Tấn K không yêu cầu khởi tố, Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng. Mặc dù, đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Văn DG, Hoàng Quốc tH, Huỳnh Thị Thu tuy; người làm chứng Nguyễn Ngọc Mai TH, Huỳnh Thị Thu tuy, Nguyễn Thanh tH vắng mặt. Tuy nhiên, những người vắng mặt này họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định vẫn tiến hành xét xử.

Về nội dung:

[3] Hành vi phạm tội: Bị cáo G khai nhận do có mâu thuẫn từ trước. Ngày 25/4/2022, G lấy 02 cây dao; G cầm 01 cây dao đưa Huỳnh Tấn K cầm 01 cây dao. Xong, Phạm Huỳnh Tấn K điều khiển xe chở G; TG điều khiển xe chở Huỳnh Tấn K đi tìm đánh Khang nhưng không gặp, cả nhóm quay về. Đến quán cà phê “*Đông Hòa Lợi*” thấy nhóm của Lê Nguyễn Kim TH, Nguyễn Tấn YU, Nguyễn Ngọc Mai TH và Nguyễn Thành tH đang ngồi uống nước trên vỉa hè trước quán, do có mâu thuẫn trước với TH, TG nói cho cả nhóm biết, dừng xe, khiêu khích TH đánh nhau nên TH nhặt 01 viên gạch ông cầm ở tay phải, chạy đến chỗ TG, bị G chặn lại, TH cầm viên gạch đánh G 01 cái trúng vùng trán trái; G cầm dao chém lại 01 nhát, TH đưa tay trái đỡ, trúng lòng bàn tay. TH quay

lưng bỏ chạy, bị G chém thêm nhát nữa trúng vùng lưng trái. TG xông đến vật ngã TH, dùng tay đánh vào mặt TH. YU chạy đến bên vực TH, thấy Huỳnh Tấn K đứng gần đó, YU dùng chân đạp vào người Huỳnh Tấn K; Huỳnh Tấn K cầm dao chém lại YU 02 nhát trúng vùng vai và lưng phải. G liền xông đến cầm dao chém YU 01 nhát, YU đưa tay trái đỡ, trúng lòng bàn tay. G tiếp tục chém YU 01 nhát trúng lưng, YU bỏ chạy, G và Huỳnh Tấn K đuổi theo, YU lấy 01 ghế xếp trong quán đánh trả lại, bị G cầm dao chém, YU đưa tay trái đỡ, trúng 01 nhát vào lòng bàn tay, YU té ngã xuống đường, G và Huỳnh Tấn K bỏ đi, quay lại chỗ TG. Thấy TG còn đang ôm vật đánh nhau với TH, G cầm dao chém 01 nhát vào cẳng chân phải của TH. Bị chém, TH buông TG ra, không đánh nữa, nhóm của G điều khiển xe chạy đi.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác. Bên cạnh đó, lời khai của bị cáo còn phù hợp với kết luận giám định pháp y về thương tích; biên bản khám nghiệm hiện trường; bản ảnh hiện trường; lời khai bị hại Nguyễn Tấn YU, Lê Nguyễn Kim TH; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thanh HUI, Huỳnh Tấn K, Huỳnh Văn DG, Hoàng Toàn TG, Hoàng Quốc tH, Phạm Huỳnh Tấn K, Huỳnh Thị Thu tuy, người làm chứng gồm Nguyễn Ngọc Mai TH, Nguyễn Thanh tH, Huỳnh Thị Thu tuy cùng những tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập và được kiểm chứng tại phiên tòa.

Bên cạnh đó, lời khai của bị cáo còn phù hợp với vật chứng bị thu giữ là 01 cây dao dài 50.2cm, phần cán bằng gỗ màu nâu dài 13.5cm, phần lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu nhọn; 01 cây dao dài 47.2cm, phần cán bằng gỗ màu nâu dài 14cm, phần lưỡi bằng kim loại màu đen, sắc bén 01 cạnh, mũi nhọn (thu giữ từ bị cáo).

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định, thương tích của người bị hại là do bị cáo gây ra.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi gây thương tích cho bị hại YU 13%, TH 0,4% là xâm phạm quyền bất khả xâm phạm sức khỏe của người khác nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thông qua cách thức bị cáo thực hiện hành vi. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” với tình tiết định khung cấu thành tăng nặng gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật 11% đến 30%, “dùng hung khí nguy hiểm” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố K truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố K tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Sức khỏe là vốn quý của mỗi cá nhân và là nền tảng để mỗi người lao động, phát triển. Chính vì vậy, quyền được an toàn về sức khỏe của con người được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Đối với những người xâm phạm đến sức

khỏe người khác một cách trái pháp luật, đáp ứng quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất, là hình phạt. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần xử phạt nghiêm bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo G thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Ngoài ra, xét về nhân thân, bị cáo thuộc thành phần lao động, chưa có tiền án, tiền sự, lao động chính nuôi cha, mẹ. Bên cạnh đó, bị cáo G có người thân là người có công với cách mạng (bà nội của bị cáo G tham gia kháng chiến được thưởng Huân chương Kháng chiến hạng Ba). Ngoài ra, Lê Nguyễn Kim TH có hành vi dùng gạch là hung khí nguy hiểm, đánh gây thương tích cho bị cáo G, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% nhưng bị cáo G không yêu cầu xử lý hình sự đối với TH, thể hiện sự việc xảy ra có một phần lỗi của bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, xét giảm nhẹ cho bị cáo G khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị hại Lê Nguyễn Kim TH không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Riêng bị hại Nguyễn Tấn YU yêu cầu bị cáo Nguyễn HUI G cùng Huỳnh Tấn K (Huỳnh Văn DG là đại diện theo pháp luật), Hoàng Toàn TG (Hoàng Quốc tH là đại diện theo pháp luật), Phạm Huỳnh Tấn K (Huỳnh Thị Thu tuy là đại diện theo pháp luật) cùng liên đới bồi thường thiệt hại bao gồm: chi phí điều trị, chi phí tái khám bệnh, chi phí đi lại, tổn thất tinh thần, chi phí người nuôi dưỡng, chi phí mất thu nhập. Tổng cộng là 30.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn HUI G; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm: Huỳnh Tấn K, Hoàng Toàn TG, Phạm Huỳnh Tấn K chấp nhận bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho bị hại Nguyễn Tấn YU với số tiền 30.000.000 đồng.

Xét bị cáo, bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thống nhất mức bồi thường là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 585 Bộ luật Dân sự năm 2015. Đồng thời, *“trường hợp nhiều người cùng gây thiệt hại thì những người đó phải liên đới bồi thường cho người bị hại”* theo Điều 587 Bộ luật Dân sự năm 2015. Vì vậy, buộc bị cáo Nguyễn HUI G và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Tấn K (Huỳnh Văn DG là đại diện theo pháp luật), Hoàng Toàn TG (Hoàng Quốc tH là đại diện theo pháp luật), Phạm Huỳnh Tấn K (Huỳnh Thị Thu tuy là đại diện theo pháp luật) cùng liên đới bồi thường cho bị hại Nguyễn Tấn YU với số tiền 30.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) con dao dài 50.2cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 13.5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu nhọn; 01 (một) con dao dài 47.2cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 14cm, lưỡi bằng kim loại màu đen, sắc bén một cạnh, mũi nhọn; 01(một) áo thun tay ngắn màu đen, bên ngực áo trái có sọc trắng – đỏ, trên túi áo ở ngực trái có in chữ MIKENCO; 01 (một) quần sọt Jean ngắn màu đen, phía trước ống quần bên trái có 03 logo; 01 (một) cục gạch ống, kích thước 19cm x 08cm x 08cm, bên ngoài có dính lớp bê tông. Các vật chứng trên là hung khí, quần áo dùng vào mục đích phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên xét tịch thu tiêu hủy;

- Đối với 01 (một) áo len dài tay màu đen, phía trước có in hình màu trắng, ở vị trí lưng áo bên trái có vết rách dài 2cm; 01 (một) quần Jean lửng màu xanh, mặt trước có in nhiều hoa văn trả lại cho Huỳnh Tấn K; 01 (một) áo thun màu đen tay dài tay, trên áo in nhiều hoa văn màu trắng; mặt sau có 02 vết rách: vết 1 dài 5.3cm, vết 2 dài 2cm trả lại cho Nguyễn Tấn YU; 01(một) quần dài màu đen; 01 (một) áo màu đen dài tay, mặt trước có hoa văn, mặt sau bên trái có vết rách dài 2cm; 01 (một) quần dài màu đen, mặt trước ống quần bên phải có vết rách kích thước 1cm, đã qua sử dụng trả lại cho Lê Nguyễn Kim TH;

- Đối với Nguyễn Thanh HUI 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Waythai, màu sơn đỏ, biển số 67E1-315.99; không kính chiếu hậu bên phải, số khung: T11000013252, số máy:FMH3Y0186041, đã qua sử dụng là của ông Nguyễn Thanh HUI cho bị cáo mượn nói đi công việc, không biết bị cáo sử dụng xe đi đánh nhau nên xét trả lại cho ông Nguyễn Thanh HUI;

- Đối với 01 đĩa DVD, ghi hình ảnh diễn biến sự việc Nguyễn HUI G cùng Huỳnh Tấn K dùng dao chém gây thương tích cho Nguyễn Tấn YU tại quán cà phê “*Đông Hòa Lợi*” thuộc tổ 08, khóm ct, phường C, thành phố K, tỉnh An G, tiếp tục lưu giữ hồ sơ vụ án.

[7] Về các vấn đề khác:

- Trường hợp: Hoàng Toàn TG, Huỳnh Tấn K, Phạm Huỳnh Tấn K, xuất phát từ mâu thuẫn giữa TG với nhóm của Lê Nguyễn Kim TH, TG đã rủ Nguyễn HUI G, Huỳnh Tấn K, Phạm Huỳnh Tấn K khiêu khích, dùng dao, đánh, chém gây thương tích cho TH, Nguyễn Tấn YU. Nhưng do TG, Huỳnh Tấn K, Phạm Huỳnh Tấn K chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự về hành vi này nên Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

- Đối với: Lê Nguyễn Kim TH có hành vi dùng gạch là hung khí nguy hiểm, đánh gây thương tích cho Nguyễn HUI G, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%; Nguyễn Tấn YU dùng chân đạp Huỳnh Tấn K nhưng không gây thương tích, Nguyễn HUI G và Huỳnh Tấn K không yêu cầu khởi tố, Cơ quan điều tra chuyển xử lý hành chính là phù hợp.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn HUI G và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Tấn K (Huỳnh Văn DG là đại diện theo pháp luật), Hoàng Toàn TG (Hoàng Quốc tH là đại diện theo pháp luật), Phạm Huỳnh Tấn K (Huỳnh Thị Thu tuy là đại diện theo pháp luật) cùng phải chịu 1.500.000 (*một triệu năm trăm nghìn*) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn HUI G phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn HUI G 02 (hai) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Nguyễn HUI G được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586, 587 và Điều 590 của Bộ Luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Nguyễn HUI G và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Tấn K (Huỳnh Văn DG là đại diện theo pháp luật), Hoàng Toàn TG (Hoàng Quốc tH là đại diện theo pháp luật), Phạm Huỳnh Tấn K (Huỳnh Thị Thu tuy là đại diện theo pháp luật) có trách nhiệm liên đới bồi thường về sức khỏe cho bị hại Nguyễn Tấn YU với số tiền 30.000.000 (*ba mươi triệu*) đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) con dao dài 50.2cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 13.5cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng, sắc bén một cạnh, mũi dao bầu nhọn, đã qua sử dụng; 01 (một) con dao dài 47.2cm, cán bằng gỗ màu nâu dài 14cm, lưỡi bằng kim loại màu đen, sắc bén một cạnh, mũi nhọn, đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun tay ngắn màu đen, bên ngực áo trái có sọc trắng – đỏ, trên túi áo ở ngực trái có in chữ MIKENCO, đã qua sử dụng; 01 (một) quần sọt Jean ngắn màu đen, phía trước ống quần bên trái có 03 logo, đã qua sử dụng; 01 (một) cục gạch ống, kích thước 19cm x 08cm x 08cm, bên ngoài có dính lớp bê tông;

- Trả lại cho Huỳnh Tấn K 01 (một) áo len dài tay màu đen, phía trước có in hình màu trắng, ở vị trí lưng áo bên trái có vết rách dài 2cm, đã qua sử dụng; 01 (một) quần Jean lửng màu xanh, mặt trước có in nhiều hoa văn, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho Nguyễn Tấn YU 01(một) áo thun màu đen tay dài tay, trên áo in nhiều hoa văn màu trắng; mặt sau có 02 vết rách: vết 1 dài 5.3cm, vết 2 dài 2cm, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho Lê Nguyễn Kim TH 01(một) quần dài màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) áo màu đen dài tay, mặt trước có hoa văn, mặt sau bên trái có vết rách dài 2cm, đã qua sử dụng; 01 (một) quần dài màu đen, mặt trước ống quần bên phải có vết rách kích thước 1cm, đã qua sử dụng;

- Giao trả lại cho Nguyễn Thanh HUI 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Waythai, màu sơn đỏ, biển số 67E1-315.99; không kính chiếu hậu bên phải, số khung: T11000013252, số máy:FMH3Y0186041, đã qua sử dụng.

- Tiếp tục lưu giữ 01 đĩa DVD, ghi hình ảnh diễn biến sự việc Nguyễn HUI G cùng Huỳnh Tấn K dùng dao chém gây thương tích cho Nguyễn Tấn YU.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 02 năm 2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố K với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố K).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn HUI G phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Nguyễn HUI G và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Tấn K (Huỳnh Văn DG là đại diện theo pháp luật), Hoàng Toàn TG (Hoàng Quốc TH là đại diện theo pháp luật), Phạm Huỳnh Tấn K (Huỳnh Thị Thu tuy là đại diện theo pháp luật) cùng phải chịu 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, những người có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An G xét xử phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo những người vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện

thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Thi hành án DS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Đại diện theo pháp luật của NLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Chân