

TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 14
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2025/HS-ST
Ngày 13-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 14 – LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Lê Hưng Quang;
- Ông Nguyễn Trọng Di.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Phan Hoài Trọng – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Thìn - Kiểm sát viên.

Ngày 13/11/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2025/TLST-HS, ngày 01 tháng 10 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2025 và Thông báo hoãn phiên tòa số 09/2025/HSST-TB ngày 29/11/2025 của TAND khu vực 14 – Lâm Đồng đối với các bị cáo:

1. Trần Văn Qu (An), sinh năm 1996; Tại tỉnh Ninh Thuận (nay là tỉnh Khánh Hòa). Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: thôn Lạc Tân 3, xã Cà Ná, tỉnh Khánh Hòa; nghề nghiệp: làm biển; Trình độ văn hoá (học vấn): 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn B và bà Nguyễn Thị Thanh X; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ ngày 01/5/2025, hiện đang tạm giam tại phân trại tạm giam số 3, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Ngọc G, sinh năm 1987; Tại tỉnh Ninh Thuận (nay là tỉnh Khánh Hòa). Nơi thường trú: thôn Vĩnh Ph, xã Vĩnh Hảo, tỉnh Lâm Đồng; chỗ ở hiện nay: thôn Vĩnh H, xã Vĩnh Hảo, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc H và bà Nguyễn Thị L (chết); Vợ 1: Nguyễn Thị H (đã ly hôn); Vợ 2: Tạ Thị Thanh V (không đăng ký kết hôn); con

05 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2021.

Tiền án: 01 – Tại bản án hình sự sơ thẩm số 93/2012/HSST ngày 18/10/2012 của TAND huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận xử phạt Nguyễn Ngọc Gấm 04 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/5/2015, chưa thực hiện việc bồi thường (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: 02

+ Ngày 03/12/2024, bị Trưởng công an xã Vĩnh Tân (cũ) Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 23/01/2025, bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 21 tháng (chưa chấp hành).

Bị cáo bị tạm giữ ngày 01/5/2025, hiện đang tạm giam tại phân trại tạm giam số 3, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 01/5/2025, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh Bình Thuận (nay là Công an tỉnh Lâm Đồng) phối hợp Công an xã Vĩnh Tân (nay là Công an xã Vĩnh Hảo) tiến hành kiểm tra nhà ở của Nguyễn Ngọc G thuộc thôn Vĩnh H, xã Vĩnh Tân, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận (nay là thôn Vĩnh H, xã Vĩnh Hảo, tỉnh Lâm Đồng). Qua kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Ngọc G và Trần Văn Qu có hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thu giữ bên trong ốp lưng điện thoại của Trần Văn Qu có 01 gói nylon không màu được hàn kín, kích thước khoảng (01x2,5)cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng (gửi giám định được định danh là mẫu M1), Qu khai nhận đó là ma túy đá của Qu mang đến nhà ở của G để sử dụng. Thu giữ tại khu vực hộc vách phía bên ngoài cửa phòng nơi G và Qu ngồi có 01 vỏ chai nhựa có dán nhãn màu đỏ ghi chữ Cocacola, trên nắp chai một bên có cắm 01 đoạn ống nhựa không màu, một bên có cắm 01 đoạn thủy tinh có phần phình to hình tròn, bên trong có chất rắn dạng nén màu nâu (gửi giám định được định danh là mẫu M2), Qu khai nhận đó là ma túy đá của Qu bỏ vào để Qu và G cùng sử dụng, trong khi đang sử dụng thì thấy có Công an đến nên Gấm mang đi cất giấu. Thu giữ của Qu 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen.

Tiến hành test ma túy thì Trần Văn Qu và Nguyễn Ngọc G đều dương tính với chất ma túy loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra xác định: Do có nhu cầu sử dụng ma túy, vào khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 01/5/2025, Trần Văn Qu đi vào khu vực xã Vĩnh H, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Vĩnh H, tỉnh Lâm Đồng) để mua ma túy, Qu dùng điện thoại gọi cho người thanh niên tên Nghĩa (tên tài khoản Facebook là

“Nghĩa Nho”) thông qua ứng dụng Messenger hỏi mua ma túy đá, Nghĩa hẹn ở trước bida K2 (gần khu vực chợ Vĩnh Hảo), một lúc sau Nghĩa điều khiển xe Exciter 4 màu xanh ra đưa cho Qu 01 gói nylon không màu được hàn kín, kích thước khoảng (01x2,5)cm bên trong chứa ma túy đá, Qu đưa cho Nghĩa 200.000đồng. Sau đó, Qu bỏ đoạn ống nhựa có chứa ma túy đá vào sau ốp điện thoại và đi về nhà. Đến khoảng 20 giờ 45 phút ngày 01/5/2025, Trần Văn Qu có đến nhà Nguyễn Ngọc G để chơi, tại đây Qu nói “Hồi chiều mới lấy đồ, làm vài hơi không”, G hiểu là Qu sử dụng ma túy đá nên nói “Có không, chơi thì chơi”. Gấm dắt Qu vào phòng ngủ của G, tại đây Qu ngồi trên võng (võng treo vắt ngang giường), còn G ngồi trên giường, lúc này Qu lấy từ trong người ra 01 hộp thuốc lá, trong hộp thuốc lá Qu lấy ra 01 cái nỏ thủy tinh, Qu tiếp tục lấy ra 01 chai nhựa Cocacola (loại 300ml) đã qua sử dụng và 01 ống hút bằng nhựa màu trắng để tự chế thành bộ dụng cụ để sử dụng ma túy đá. Sau đó G đi ra ngoài, Qu ở trong phòng tiếp tục lấy 01 gói nylon không màu được hàn kín hai đầu từ trong ốp lưng điện thoại của Qu. Qu dùng kéo cắt xéo một đầu đoạn ống nhựa và đổ một ít ma túy đá bên trong ống nhựa vào nỏ thủy tinh, số ma túy còn lại trong gói nylon Qu bỏ vào sau ốp lưng điện thoại của Quang. Sau đó, Quang gọi Gấm vào phòng của G, Qu thì ngồi trên võng còn G thì ngồi trên giường đối diện với Qu, Qu dùng bật lửa đốt nóng ma túy đá trong nỏ thủy tinh hút trước một hơi rồi G và Qu tiếp tục thay nhau sử dụng. Qu và G cùng nhau sử dụng ma túy đá đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 01/5/2025 thì bị lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ tang vật chứng. Qu khai nhận nếu không bị bắt quả tang thì Qu sẽ cùng G sử dụng hết số ma túy đá còn lại trong gói nylon.

Tại bản Kết luận giám định số 471/KL-KTHS ngày 06/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

Mẫu M1 gửi giám định có khối lượng 0,0502 gam là Methamphetamine.

Mẫu M2 gửi giám định có khối lượng 0,0153 gam là Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 110/CT-VKSKV14 ngày 29/9/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng truy tố các bị cáo Trần Văn Qu, Nguyễn Ngọc G về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận và khẳng định Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật là đúng.

Tại phiên tòa:

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng:* Giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: các bị cáo Trần Văn Qu, Nguyễn Ngọc G phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt: bị cáo Nguyễn Ngọc G từ 03 năm đến 04 năm tù.

+ Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự; xử phạt: bị cáo Trần Văn Qu từ 02 năm đến 03 năm tù.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 gói ny lon không màu có kích thước (01 x 2,5)cm đã cắt lấy mẫu được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 471/1 có chữ ký giám định viên Nguyễn Hồng Thích và dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M1 đã được phân tích hết).

+ 01 đoạn ống thủy tinh có một đầu phình to hình cầu được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 471/2 có chữ ký giám định viên Nguyễn Hồng Thích và dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M2 đã được phân tích hết).

+ 01 vỏ chai nhựa có dán nhãn màu đỏ ghi chữ Cocacola, trên nắp chai có cắm đoạn ống nhựa không màu.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen thu giữ của Trần Văn Qu, bị cáo Qu sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

+ Đối với người thanh niên Nghĩa bán ma túy cho bị cáo Qu, Cơ quan điều tra đã phối hợp Công an xã Vĩnh Hảo tiến hành rà soát, xác minh đối tượng có đặc điểm như trên nhưng không xác định được nhân thân cụ thể của Nghĩa để mời làm việc nên tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

- Các bị cáo không tranh luận, thống nhất ý kiến đại diện Viện kiểm sát.

- Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các quyết định, hành vi tố tụng do cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp khách quan với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do vậy, có đầy đủ căn cứ xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 01/5/2025 tại nhà ở của Nguyễn Ngọc G thuộc thôn Vĩnh H, xã Vĩnh Hảo, tỉnh Lâm Đồng; Trần Văn Qu 01 lần cung cấp ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy, Nguyễn Ngọc G 01 lần cung cấp địa điểm là phòng ngủ của G để cho Qu và G sử dụng trái phép chất ma túy thì bị lực lượng Công an bắt quả tang thu giữ 0,0502gam ma túy dạng Methamphetamine trong gói nylon Qu cất giữ và 0,0153gam ma túy dạng Methamphetamine đã được đốt trong nỗ lực thủy tinh (Tại Bản kết luận giám định số 471/KL-KTHS ngày 06/5/2025).

Bị cáo Qu cung cấp ma túy và bộ dụng cụ sử dụng ma túy, bị cáo G cung cấp địa điểm là phòng ngủ của mình cùng nhau sử dụng ma túy. Xét về hành vi và chất ma túy mà bị cáo Qu và G sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 14 – Lâm Đồng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ đúng quy định của pháp luật, không oan.

[3] Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội:

Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội trên địa bàn. Vì vậy, cần áp dụng cho các bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, Trần Văn Qu, Nguyễn Ngọc G cùng thống nhất ý chí tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên phải chịu trách nhiệm hình sự chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Đối với bị cáo Nguyễn Ngọc G:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Ngọc G có 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích” chưa được xóa án tích, phạm tội lần này thuộc trường hợp “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo có 02 tiền sự cụ thể ngày 03/12/2024, bị Trưởng công an xã Vĩnh Tân (cũ) Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 23/01/2025, bị Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 21 tháng. Bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để tu dưỡng trở thành người có ích cho xã hội mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều

đó chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Trần Văn Qu:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính răn đe, giáo dục.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ 01 gói ny lon không màu có kích thước (01 x 2,5)cm đã cắt lấy mẫu được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 471/1 có chữ ký giám định viên Nguyễn Hồng Thích và dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M1 đã được phân tích hết).

+ 01 đoạn ống thủy tinh có một đầu phình to hình cầu được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 471/2 có chữ ký giám định viên Nguyễn Hồng Thích và dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M2 đã được phân tích hết).

+ 01 vỏ chai nhựa có dán nhãn màu đỏ ghi chữ Cocacola, trên nắp chai có cắm đoạn ống nhựa không màu là vật cấm tàng trữ lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với chiếc điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen thu giữ của Trần Văn Quang, bị cáo Quang sử dụng vào mục đích phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Đối với người thanh niên Nghĩa bán ma túy cho bị cáo Quang, Cơ quan điều tra đã phối hợp Công an xã Vĩnh Hảo tiến hành rà soát, xác minh đối tượng có đặc điểm như trên nhưng không xác định được nhân thân cụ thể của Nghĩa để mời làm việc nên tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là có căn cứ.

[7] Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo Trần Văn Qu, Nguyễn Ngọc G phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51,

Điều 50, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc G 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 01/5/2025.

Căn cứ khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 17, Điều 38 và Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Qu 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 01/5/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 gói ny lon không màu có kích thước (01 x 2,5)cm đã cắt lấy mẫu được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 471/1 có chữ ký giám định viên Nguyễn Hồng Thích và dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M1 đã được phân tích hết).

+ 01 đoạn ống thủy tinh có một đầu phình to hình cầu được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 471/2 có chữ ký giám định viên Nguyễn Hồng Thích và dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận (Trong quá trình giám định mẫu M2 đã được phân tích hết).

+ 01 vỏ chai nhựa có dán nhãn màu đỏ ghi chữ Cocacola, trên nắp chai có cắm đoạn ống nhựa không màu.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước:

+ 01 chiếc điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh đen của bị cáo Trần Văn Quang.

Số vật chứng trên có tình trạng và đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 14 – Lâm Đồng ngày 06/10/2025.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn Qu, Nguyễn Ngọc G mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: các bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 14 – Lâm Đồng;
- Công an tỉnh Lâm Đồng (PC10, PV06);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Phòng THADS khu vực 14 – Lâm Đồng;
- Phân trại tạm giam khu vực số 3;
- Những người tham gia tổ tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

Thái Văn Trung