

Bản án số: 79/2017/HSST

Ngày: 12/8/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lâm

Bà Nguyễn Thị Thanh Hương

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yên Thảo – Chức vụ:
Cán bộ Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Trương Quang Vương – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 12/8/2017, tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường K, quận K, thành phố Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm lưu động công khai vụ án hình sự thụ lý số: 92/2017/HSST ngày 18/7/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: NGUYỄN ANH Q (Đê), sinh ngày 16/10/1982 tại Đà Nẵng; n-ĩ ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 36C, phường P, quận C, thành phố Đà Nẵng; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị Thùy N, bị cáo là con duy nhất; vợ Trần Thị Thu T; có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2004 và nhỏ nhất sinh năm 2006.

Tiền án; tiền sự: Chưa.

Bị bắt giam ngày 11/3/2017. Có mặt.

- Người làm chứng: Bà Phan Thị T - sinh năm 1993; Trú tại: Tổ 19 phường B, quận T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 11/3/2017, tại phòng 504 khách sạn Huy Hoàng, số 855 đường T, phường H, quận K, thành phố Đà Nẵng, Lực lượng Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang Nguyễn Anh Q về hành vi

tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ 10 gói ni lông bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng (Q khai nhận là ma túy đá, được niêm phong ký hiệu G); 01 túi xách da màu nâu kích thước 15x30cm; 02 điện thoại di động (01 hiệu Iphone 6, số imei 3569970663117931; 01 hiệu Nokia, số imei 358592062163880); 10 vỏ bao ni lông kích thước 4x4cm và 01 bình gas.

Qua điều tra, Q khai nhận: Ngày 09/3/2017, Q đến khu vực Chợ Chiều, quận T, thành phố Đà Nẵng mua 01 gói ma túy đá của Trắng (không rõ lai lịch) với giá 2.000.000 đồng. Sau đó, Q đến thuê phòng 504 Khách sạn Huy Hoàng để sử dụng thì bị Lực lượng Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang. Lúc bắt quả tang có Phan Thị T nên Cơ quan Công an mời về trụ sở làm việc. Qua điều tra, T không biết việc Q cất giấu ma túy.

Qua thử text, Nguyễn Anh Q, Phan Thị T dương tính với ma túy tổng hợp.

Tại Bản kết luận giám định số 194/GĐ-MT ngày 15.3.2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: “Tinh thể trong mẫu ký hiệu G gửi giám định có chất ma túy, loại Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, số thứ tự 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ. Trọng lượng mẫu G: 4,813 gam.”

Tại Kết luận giám định bổ sung số 464/C54C(Đ4) ngày 17/7/2017 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: “Chất rắn màu trắng (dạng tinh thể) đựng trong 01 gói ni lông ký hiệu G gửi giám định có hàm lượng Methamphetamine là 71,38 %. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, số thứ tự 67, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.”. Như vậy, trọng lượng chất ma túy Methamphetamine trong mẫu G là **3,435 gam**.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Anh Q thừa nhận hành vi phạm tội của mình là tàng trữ trái phép chất ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê truy tố, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê đưa xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự là đúng tội, đúng pháp luật.

Tại cáo trạng số 95/QĐ-KSĐT ngày 18/7/2017 Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ áp dụng đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội và Công văn số 301/TANDTC-PC ngày 07/10/2016, xử phạt Nguyễn Anh Q từ 02 đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 41 Bộ luật hình sự và Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự để tuyên tiêu hủy mẫu sau giám định được đựng trong bao bì niêm phong số 437/C54C (D4) của Phân viện Khoa học hình sự tại Đà Nẵng; 01 túi xách da màu nâu; 10 vỏ bao ni lông; 01 bình ga. Tuyên trả lại cho bị cáo 02 điện thoại di động (01 hiệu Iphone 6, số imei 3569970663117931; 01 hiệu Nokia, số imei 358592062163880)

Bị cáo thực sự ăn năn, hối cải và hứa sẽ cải tạo tốt để sớm trở về tái hòa nhập cộng đồng làm người tốt cho xã hội, mong Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

“Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:”

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Bị cáo nhận biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do bản thân nghiện ma túy, để có ma túy sử dụng bị cáo đã bất chấp pháp luật, vào tối ngày 09/3/2017 bị cáo liên hệ với một người tên Trắng (Không rõ lai lịch) tại khu vực Chợ Chiều, quận T, thành phố Đà Nẵng mua 01 gói ma túy đá có khối lượng là 4,813g bỏ vào túi xách mang theo trong người, đến tối ngày 10/3/2017 bị cáo đến thuê phòng 504 khách sạn Huy Hoàng, số 855 đường T, phường H, quận K, thành phố Đà Nẵng, tại đây bị cáo phân gói ma túy trên ra thành 10 gói nhỏ và gọi một người bạn tên Phan Thị T đến để sử dụng và ngủ lại đến sáng ngày 11/3/2017 thì bị Lực lượng Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn số ma túy trên của bị cáo. Theo Kết luận giám định bổ sung số 464/C54C(Đ4) ngày 17/7/2017 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: “Chất rắn màu trắng (dạng tinh thể) đựng trong 01 gói ni lông ký hiệu G gửi giám định có hàm lượng Methamphetamine là 71,38 %, trọng lượng chất ma túy Methamphetamine trong mẫu G là 3,435 gam. Xét hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trên của bị cáo Nguyễn Anh Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại Khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

[3] *Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Anh Q đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, đến chính sách quản lý độc quyền về chất ma túy của Nhà nước. Nguy hiểm hơn, bị cáo đã tiếp tay cho những tệ nạn xã hội, cũng như nguyên nhân hiểm họa gây ra căn bệnh thế kỷ của nhân loại HIV.

- Về nhân thân: Căn cứ vào trích lục tiền án, tiền sự của Phòng hồ sơ Công an thành phố Đà Nẵng và lý lịch bị cáo thể hiện: Bị cáo Nguyễn Anh Q có 01 tiền sự xử lý hành chính áp dụng biện pháp được vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 07/3/2014 Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường P ra Quyết định về việc áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú, thời gian quản lý là 18 tháng, đến nay đã hết thời hạn nên tiền sự được xóa. Bị cáo chưa có tiền án, phạm tội lần đầu.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 46 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

*** Về xử lý vật chứng:**

Quá trình điều tra thu giữ của Nguyễn Anh Q 10 gói ni lông bên trong chứa tinh thể màu trắng (được niêm phong ký hiệu G) có khối lượng là 4,813g; 02 điện thoại di động (01 hiệu Iphone 6, số imei 3569970663117931; 01 hiệu Nokia, số imei 358592062163880); 01 túi xách da màu nâu; 10 vỏ bao ni lông; 01 bình ga.

Xét thấy:

- 02 điện thoại di động (01 hiệu Iphone 6, số imei 3569970663117931; 01 hiệu Nokia, số imei 358592062163880) không chứng minh được bị cáo dùng vào việc phạm tội. Do đó cần tuyên trả lại cho bị cáo.

- Đối với mẫu vật hoàn trả sau giám định được đựng trong bao bì niêm phong số 437/C54C (D4) của Phân viện Khoa học hình sự tại Đà Nẵng là chất ma túy là vật cấm lưu hành nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 túi xách da màu nâu; 10 vỏ bao ni lông; 01 bình ga chứng minh được bị cáo dùng vào việc phạm tội. Xét thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/7/2017 giữa Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê với Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Đối với người tên Trắng bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác minh được họ tên, địa chỉ do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra xử lý sau là đúng pháp luật.

Đối với Phan Thị T có hành vi sử dụng trái phép ma túy với bị cáo, Công an quận Thanh Khê ra quyết định xử lý hành chính là đúng pháp luật.

Lời phát biểu đề nghị áp dụng pháp luật và mức hình phạt của Kiểm sát viên đối với bị cáo Nguyễn Anh Q là có căn cứ pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh Q phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1/ Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự và áp dụng Nghị quyết số: 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội và Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Nguyễn Anh Q 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam 11/3/2017.

2/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự .

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Anh Q 02 điện thoại di động (01 hiệu Iphone 6, số imei 3569970663117931; 01 hiệu Nokia, số imei 358592062163880)

- Tịch thu và tiêu hủy mẫu vật hoàn trả sau giám định được đựng trong bao bì niêm phong số 437/C54C (D4) của Phân viện Khoa học hình sự tại Đà Nẵng.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18/7/2017 giữa Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê với Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng).

3/ Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Nguyễn Anh Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

4/ Án xử công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND quận Thanh Khê;
- Công an quận Thanh Khê;
- Chi cục THA quận Thanh Khê;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng Vũ

