

Bản án số: 161/2025/HS-PT

Ngày 29 - 8 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Ứng

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hải Âu và ông Dương Hà Ngân

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Vũ Trí - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2025/TLPT-HS ngày 17 tháng 6 năm 2025 đối với Võ Đình H do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 25-4-2025 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông (nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng).

Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo: **Võ Đình H**, sinh năm 1979 tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Bon Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông (nay là Bon Đ, xã Q, tỉnh Lâm Đồng); nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Võ Văn Ph, sinh năm 1954 và bà Đậu Thị B, sinh năm 1956; có vợ là Trần Thị Th, sinh năm 1981 và 03 con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại - Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Quốc T, sinh năm 1981; địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông (nay là thôn Đ, xã Q, tỉnh Lâm Đồng) - Có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Ông Phạm Duy C, sinh năm 1991, Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH HK & GL - Chi nhánh tại E; địa chỉ: Số 168 L, thị trấn E, huyện E, tỉnh Đắk Lắk (nay là Số 168 L, xã E, tỉnh Đắk Lắk) - Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh Trương Công P, sinh năm 1984; địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông (nay là thôn Đ, xã Q, tỉnh Lâm Đồng) - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

- Chị Phan Thị Ph, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông (nay là thôn Đ, xã Q, tỉnh Lâm Đồng) - Vắng mặt.

- Anh Tô Văn K, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông (nay là thôn Đ, xã Q, tỉnh Lâm Đồng) - Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Sỹ Đ, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông (nay là thôn Đ, xã Q, tỉnh Lâm Đồng) - Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 26-4-2024, Võ Đình H cùng với anh Trương Công P đến quán của ông Tô Văn K, địa chỉ: Thôn Đ, xã Q, huyện T, tỉnh Đắk Nông (nay là thôn Đ, xã Q, tỉnh Lâm Đồng) để nhậu. Khoảng 17 giờ cùng ngày, H điều khiển xe mô tô đến trước, thì thấy ông K đang uống rượu cùng với các anh Nguyễn Quốc T và Nguyễn Sỹ Đ; H vào ngồi cùng và mời rượu. Khi anh P đến, thì H và anh P đến bàn ghế đá, trước hiên quán của chị Phan Thị Ph (bên cạnh quán của ông K) để nhậu. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, nhóm của anh T nghỉ, anh Đ và ông K đi về nhà, anh T đi sang bàn của anh P và H mời rượu.

Tại phiên tòa sơ thẩm và quá trình điều tra H và anh P khai: “Do P và H đã uống nhiều rượu nên nói với T “Chúng tôi say rồi không uống được nữa, hẹn bạn bữa khác”, T nói lại: “Chúng mày khinh tao à, giờ bọn mày thích gì” nên T và P xảy ra mâu thuẫn, dẫn đến cãi nhau. Lúc này, P đứng dậy dùng tay phải đâm liên tiếp khoảng ba cái trúng vào vùng mặt của T. T dùng tay đánh trả lại P, rồi lấy một con dao dài khoảng 50cm để trên tủ bán nước mía (cạnh bộ bàn ghế đá) cầm ở tay phải. H nhìn thấy anh T cầm dao, sợ anh T dùng dao chém anh P nên đứng dậy lấy một ghế nhựa (loại có lưng tựa) đánh một cái theo hướng từ trên xuống, trúng vào cánh tay phải của anh T làm con dao rơi xuống đất, một phần chân ghế trúng vào cạnh tủ bán nước mía bị vỡ; anh T tiếp tục tiến về phía anh P nên H dùng phần ghế nhựa bị vỡ còn lại, đánh liên tiếp hai cái theo hướng từ trên xuống, trúng vào vùng đầu, mặt của anh T.”

Quá trình điều tra và tại phiên tòa anh T khai rằng: “... thấy bị cáo H và anh P ngồi nhậu ở bàn đá gần bên; bị cáo H có qua mời rượu; anh T qua bàn đá của bị cáo H và anh P mời lại, rồi đi vào trong nhà chị Ph; anh T ngồi trong

nhà chị Ph khoảng 05-06 phút thì nghe giọng anh H nói: “chém chém”, anh T ra xem thì thấy H một tay cầm dao và một tay chỉ vào mặt bị hại rồi hỏi anh P: “có phải thằng này không, phải thằng này gật đầu tao chém luôn”; H hỏi 02 lần như vậy nhưng anh P không nói gì nên bị cáo H đặt lại dao trên bàn; anh T lại chỗ anh P hỏi: “Tao làm gì mà mày đòi người ta chém tao” thì anh P chỉ nói là “đù má mày” rồi anh P lao vào đâm vào mặt anh T 03 cái: 02 cái trúng mắt, 01 cái trúng mũi; anh T bỏ chạy thì H và anh P cùng lao vào đánh bị hại; anh P dùng mũ bảo hiểm đánh vào phía sau đầu, còn anh H dùng ghế nhựa đánh vào vùng đầu.”

Thấy anh T bị chảy máu ở vùng đầu và mặt nên H dừng lại không đánh nữa thì anh T bỏ chạy ra đường gọi điện thoại cho anh trai là Nguyễn Quốc B đến chở đi cấp cứu, điều trị tại Trung tâm Y tế huyện Đ. Sau đó, H và anh P lấy xe máy đi về. Ngày 14-7-2024, anh Nguyễn Quốc T có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể số 167/KLTTCT-TTPY ngày 07-6-2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông kết luận tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Quốc T tại thời điểm giám định: Gãy xương chính mũi, không ảnh hưởng đến chức năng thở, tỷ lệ 07%; 03 sẹo phần mềm vùng đầu, kích thước nhỏ, tỷ lệ 03%; 01 sẹo phần mềm vùng trán trái, kích thước nhỏ, tỷ lệ 03% (sẹo vùng mặt); 01 sẹo phần mềm cánh mũi trái, kích thước nhỏ, tỷ lệ 03% (sẹo vùng mặt); 01 sẹo ngách lợi trên trái, kích thước nhỏ, tỷ lệ 01%; xuất huyết kết mạc mắt phải, bầm tím mắt phải, nhiều vết xước da cánh tay trái trong Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y tế không quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Kết quả cận lâm sàng X-quang xương chính mũi chụp ngày 23-5-2024 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Nông: chưa thấy hình ảnh bất thường xương chính mũi trên phim; CT-Scanner sọ não chụp ngày 06-6-2024 của Phòng khám NN: hiện tại không thấy bất thường đậm độ nhu mô não trên phim; gãy nứt xương chính mũi, cánh mũi hai bên.

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Quốc T tại thời điểm giám định 16%. Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Kết luận khác: Các vết thương của anh Nguyễn Quốc T do vật tày và vật tày có cạnh trực tiếp gây nên

Quá trình điều tra xác định hồ sơ bệnh án của anh Nguyễn Quốc T khi nhập viện tại Trung tâm Y tế huyện Đ xác nhận không ghi nhận bệnh nhân gãy xương chính mũi. Đồng thời, ngày 26-4-2024, anh Nguyễn Quốc T có chụp cắt lớp vi tính tại Phòng khám đa khoa NN thuộc huyện Đ ghi nhận không thấy bất thường các xoang cạnh mũi nên ngày 14-10-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức ban hành Công văn số 206/CV-ĐTTH đề nghị Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông làm rõ nội dung kết luận giám định đối với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Quốc T.

Công văn số 41/CV-TTPY ngày 15-10-2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông trả lời: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Quốc T đối với vết thương do vật tày gây ra là: Gãy xương chính mũi, không ảnh hưởng đến chức năng thở, tỷ lệ 07%; Xuất huyết kết mạc mắt phải, bầm tím mắt phải trong Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y tế không quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Quốc T đối với vết thương do vật tày gây ra 07%.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Quốc T đối với vết thương do vật tày có cạnh gây ra là: 03 sẹo phần mềm vùng đầu, kích thước nhỏ, tỷ lệ 03% bằng: $(100-7) \times 3/100\% = 2,79\%$; 01 sẹo phần mềm vùng trán trái, kích thước nhỏ, tỷ lệ 03% (sẹo vùng mặt) bằng: $(100-7-2,79) \times 03/100\% = 2,71\%$; 01 sẹo phần mềm cánh mũi trái, kích thước nhỏ, tỷ lệ 03% (sẹo vùng mặt) bằng: $(100-7-2,79-2,71) \times 03/100\% = 2,63\%$; 01 sẹo ngách lợi trên trái, kích thước nhỏ, tỷ lệ 01% bằng: $(100-7-2,19-2,71-2,63) \times 01/100\% = 0,85\%$; Nhiều vết xước da cánh tay trái trong Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28-8-2019 của Bộ Y tế không quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Quốc T đối với vết thương do vật tày có cạnh gây ra: $2,79\% + 2,71\% + 2,63\% + 0,85\% = 8,98\%$ (làm tròn 09%).

Ngày 13-11-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuy Đức tiến hành làm việc với Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông về cơ chế hình thành đối với một sẹo ngách lợi trên trái của Nguyễn Quốc T. Kết quả xác định sẹo ngách lợi trên trái của anh Nguyễn Quốc T là do vật tày tác động trực tiếp vào môi trên trái làm cho ngách lợi trên trái tác động với răng (vật tày có cạnh) tạo nên.

Như vậy, không có căn cứ xác định: Gãy xương chính mũi, không ảnh hưởng đến chức năng thở, tỷ lệ 07% và 01 sẹo ngách lợi trên trái, kích thước nhỏ, tỷ lệ 01% là do Võ Đình H gây ra.

Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 25-4-2025 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông (nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng) đã quyết định: Tuyên bố Võ Đình H phạm tội “Cố ý gây thương

tích”. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Đình H 09 (*chín*) tháng tù. Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 05-5-2025, bị hại Nguyễn Quốc T kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố và xét xử lại vì có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội và tăng hình phạt đối với bị cáo; bị cáo Võ Đình H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Võ Đình H thừa nhận Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông (nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng) xử phạt bị cáo về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng, không oan và giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Đình H và bị hại Nguyễn Quốc T, giữ nguyên bản án sơ thẩm về điều luật áp dụng và hình phạt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày: Không đồng ý với quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên. Vì lời khai của bị cáo chưa đúng sự thật khách quan của vụ án. Bị cáo và ông P thực hiện một chuỗi hành vi, ông P kích động và cổ vũ tinh thần cho bị cáo gây thương tích cho bị hại nên không xử lý đối với ông P là bỏ lọt hành vi phạm tội.

Về tố tụng: Lời khai của bị cáo, bị hại và ông P có sự mâu thuẫn với nhau nhưng chưa được đối chất làm rõ sự thật khách quan của vụ án. Chưa nhận dạng con dao như thế nào, ai cầm dao, ai là người dùng dao chém. Cấp sơ thẩm chưa xem xét thực nghiệm điều tra, cơ chế hình thành vết thương là chưa phù hợp với quy định của pháp luật. Bị hại có 06 vết thương nhưng chỉ xác định 03 vết thương do bị cáo gây ra, còn các vết thương còn lại chưa xác định ai gây ra. Việc xem video tại phiên tòa cần phải có kết luận của cơ quan chức năng thì mới đúng quy định của pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị hại, hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

Bị hại trình bày: Đồng ý với quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị hại.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Bản án hình sự sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 25-4-2025 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông (nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng) đã kết án Võ Đình H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo của bị hại đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra, truy tố và xét xử lại vì có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Căn cứ vào bản tự khai/bản tường trình, biên bản lấy lời khai, biên bản đối chất của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng Phan Thị Ph; diễn biến công khai tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại thừa nhận thương tích tỷ lệ 7% do ông Trương Công P dùng tay đánh gây nên, nội dung này phù hợp với Kết luận giám định của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông. Đối với 08% tỷ lệ thương tích còn lại do bị cáo Võ Đình H gây nên, phù hợp với lời khai của bị hại, bị cáo, ông Trương Công P và người làm chứng Phan Thị Ph, đồng thời phù hợp với kết luận giám định của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông về cơ chế hình thành vết thương. Việc bị hại cho rằng hành vi của ông Trương Công P và bị cáo Võ Đình H là đồng phạm, vì ông P có hành động kích động bị cáo và bị cáo tiếp nhận ý chí của ông P sau khi ông P dùng tay đánh bị hại, xét thấy nguyên nhân dẫn đến thương tích của bị hại là có một phần lỗi của bị hại và xác định rõ thương tích 07% ở xương chính mũi là do ông Trương Công P gây ra, nội dung này phù hợp với lời khai của bị hại. Việc bị cáo thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại là do giữa bị hại và ông P có xảy ra xô xát, có việc bị hại dùng dao nên bị cáo đã dùng ghế đánh liên tục 03 cái về phía bị hại. Như vậy, bị cáo khi thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại thì ông P không có hành vi kích động, cũng như hành vi của bị cáo là độc lập và không tiếp nhận ý chí của ông P.

[3]. Xét kháng cáo của bị hại đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo và kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, bị cáo cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là tiếp tục khắc phục bồi thường cho bị hại số tiền 25.000.000 đồng tại Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt.

Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa phù hợp một phần nên Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[4]. Về án phí: Kháng cáo của Võ Đình H được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Kháng cáo của bị hại Nguyễn Quốc T không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Võ Đình H; không chấp nhận kháng cáo của bị hại Nguyễn Quốc T, sửa Bản án sơ thẩm số 25/2025/HS-ST ngày 25-4-2025 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông (nay là Tòa án nhân dân khu vực 7 - Lâm Đồng) về hình phạt.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Đình H 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng các điểm đ, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Võ Đình H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Bị hại Nguyễn Quốc T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 7 - Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 7 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 7 - Lâm Đồng;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*đã ký và đóng dấu*)

Nguyễn Anh Ứng