

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 84/2023/HS-ST
Ngày 20-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Quỳnh Như.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Toàn;

Ông Trần Ng Hải.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 77/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2023/HSST-QĐ ngày 11 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Hoàng Mạnh H**, sinh ngày 16 tháng 10 năm 1990 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 53/17 Đình Đông, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Tàn và bà Nguyễn Thị Kim Oanh; có vợ là Trần Diệu Thu Trang; có 01 con sinh năm 2017; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/11/2022, tạm giam từ ngày 10/11/2022 đến ngày 11/01/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh; có mặt.

2. **Trần Anh Đ**, sinh ngày 02 tháng 10 năm 1991 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 26/3 H Duệ Vương, phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh;

giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Bình (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thoa; có vợ là Nguyễn Trang Anh; có 01 con sinh năm 2022; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/11/2022, đến ngày 10/11/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

3. **Đoàn Hữu Ph**, sinh ngày 21 tháng 7 năm 1989 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Đông Hoa, xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Hữu Hồng và bà Lê Thị Vân (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị Ph; có 01 con sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 89 ngày 22/12/2009 Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 18 tháng tù nH2 cho hưởng án treo về tội Cướp giật tài sản (đã xóa án tích); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/11/2022, tạm giam từ ngày 10/11/2022, đến ngày 13/12/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh; có mặt.

4. **Trịnh Quang Ng**, sinh ngày 13 tháng 6 năm 1989 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Lâu Trại, xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Hồng Quang và bà Đoàn Thị Huyền; chưa có vợ, con; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/12/2022, đến ngày 04/01/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

5. **Phạm Văn H1**, sinh ngày 19 tháng 11 năm 1988 tại Hải Phòng. Nơi ĐKHKTT: Tổ 5 An Trì, phường H Vương, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; Nơi ở hiện nay: Số 01/3 Tổ An Trì 2, phường H Vương, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn Hiếu – theo lý lịch bị can (theo bị cáo khai tại phiên tòa thì bố bị cáo tên Phạm Văn Hiễn) và bà Đỗ Thị Hòa; có vợ là Nguyễn Thị Thu Hiền; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2012; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/11/2022, đến ngày 10/11/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

6. **Nguyễn Văn N**, sinh ngày 06 tháng 6 năm 1983 tại Nam Định. Nơi ĐKHKTT: xóm Lác Môn 3, xã Trục H, huyện Trục N, tỉnh Nam Định; Nơi ở hiện nay: Số 16/135 Đình Đông, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thành và bà Bùi Thị Sen; có vợ là Nguyễn Thị Hương; có 01 con sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 30/7/2019 Công an huyện

An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc; bị cáo đã nộp phạt vào ngày 08/8/2019 (đã xóa); bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/11/2022, tạm giam ngày 10/11/2022, đến ngày 17/01/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh; có mặt.

7. **Đỗ Hồng S**, sinh ngày 17 tháng 01 năm 1997 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 78/17 Đình Đông, phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Hồng Liên và bà Hoàng Thị Thu; có vợ là Phan Thị Kim Thi; có 01 con sinh năm 2020; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/11/2022, tạm giam ngày 10/11/2022, đến ngày 27/02/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh; có mặt.

8. **Ngô Đ H2**, sinh ngày 27 tháng 10 năm 1991 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 2 C42 Trại Chuối, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Đ Hiệp và bà Hoàng Kim Thủy; có vợ là Nguyễn Thị Thanh Thu và có 01 con sinh năm 2019; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/11/2022, đến ngày 10/11/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

9. **Tạ Việt A**, sinh ngày 22 tháng 7 năm 1994 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 34/108 Cát Cụt, phường Hồ Nam, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tạ Văn Tuấn và bà Phạm Thị Minh Hạnh; có vợ là Nguyễn Lưu Thị Mỹ Linh và có 01 con sinh năm 2020; nhân thân, tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/11/2022, tạm giam ngày 10/11/2022, đến ngày 30/11/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo Lãnh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng từ đầu năm 2022, Hoàng Mạnh H nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua tài khoản trên mạng internet. H đã liên hệ với một người nam giới tên Dũng (chưa xác định được lai lịch) và mua một tài khoản có tên đăng nhập là KA3I06 mật khẩu "Abcd1234" dùng truy cập vào trang web: www.viva88.net hoặc www.Bong88.com để quản lý chung và cá cược trực tiếp thắng thua cùng người chơi khác. Khi có người muốn tham gia cá độ bóng đá H sẽ thông qua bộ phận chăm sóc khách hàng của Dũng để cắt trang (lấy tài khoản khác từ tài khoản chính của H) và gửi lại tên đăng nhập cùng mật khẩu để các người chơi sử dụng cá cược với H. Những người chơi này dùng điện thoại di động đăng nhập

vào tài khoản để cá độ, việc thắng thua tùy vào kết quả từng trận bóng đá và hình thức “kèo cá độ” mà người chơi tham gia; tiền cá độ thắng thua được tính theo “điểm” quy ước ra thành tiền. Hàng tuần, H và các con bạc sẽ thống nhất số tiền thắng thua trong trang cá cược để thanh toán trực tiếp với nhau bằng tiền mặt.

Quá trình điều tra xác định được Hoàng Mạnh H đã từ tài khoản KA3I06 cắt và giao cho các đối tượng là bạn xã hội của H 06 tài khoản để đánh bạc với H cụ thể như sau:

+ Tài khoản KA3I060900Q giao cho Phạm Văn H1 với quy ước 50.000 đồng/điểm (năm mươi ngàn đồng một điểm), hạn mức 2000 điểm: ngày 23/10/2022 H1 đã sử dụng điện thoại Iphone 12 Promax đăng nhập vào trang web viva88.net bằng tài khoản KA3I060900Q mật khẩu: Abcd1234 tham gia 01 kèo cá cược trong trận đấu giữa hai đội Tottenham Hotspur và Newcastle United với 100 điểm cược, tương ứng 5.000.000 đồng (năm triệu đồng). Kết quả H1 thắng được 99 điểm, tương ứng số tiền 4.950.000 đồng (bốn triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng) tổng số tiền đánh bạc của H1 ngày 23/10/2022 là 9.950.000 đồng (chín triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng). H và H1 chưa thanh toán tiền thắng thua với nhau.

+ Tài khoản KA3I060900A giao cho Ngô Đ H2 với quy ước 200.000 đồng/điểm (hai trăm ngàn đồng một điểm), hạn mức 200 điểm: ngày 9/10/2022 H2 đã sử dụng điện thoại Iphone X đăng nhập vào trang web viva88.net bằng tài khoản KA3I060900A mật khẩu Hhhh9999 tham gia cá cược 01 kèo trong trận đấu giữa hai đội West Ham United và Fullham với 50 điểm tương ứng số tiền 10.000.000 (mười triệu đồng). Kết quả H2 thua 40,5 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 8.100.000 đồng (tám triệu một trăm nghìn). H2 đã thanh toán số tiền thua bạc với H.

+ Tài khoản KA3I0609001 giao cho Tạ Việt A với quy ước 50.000 đồng/điểm (năm mươi ngàn đồng một điểm), hạn mức 600 điểm: ngày 13/10/2022 Việt A sử dụng điện thoại Iphone 13 Pro max đăng nhập vào trang Web bong88.com bằng tài khoản KA3I0609001, mật khẩu: Qqqql234 và tham gia cá cược hai kèo trong trận đấu giữa hai đội Bodo Glimt và Arsenal với tổng 133 điểm, tương ứng số tiền là 6.650.000 đồng (sáu triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Kết quả Việt A thua và mất tổng 116,52 điểm cược tương ứng số tiền đánh bạc là 5.826.000 đồng (năm triệu tám trăm hai sáu nghìn đồng). Việt A đã thanh toán tiền thắng thua với H.

+ Tài khoản KA3I060900S giao cho Nguyễn Văn N với quy ước điểm cược là 100.000 đồng/điểm (một trăm ngàn đồng một điểm), hạn mức 200 điểm.

Tài khoản này do Nguyễn Văn N nhờ Đỗ Hồng S lấy hộ trang bóng để cá độ, nên S đã liên hệ để Hoàng Mạnh H cấp tài khoản cho N. S là người cài đặt và tạo tài khoản Telegram vào điện thoại Iphone 6s của N để H trực tiếp liên hệ, giao thông tin tài khoản đăng nhập và mật khẩu cho N, S là người chịu trách nhiệm giao nhận tiền đánh bạc giữa N với H.

Ngày 30/10/2022 N sử dụng điện thoại Iphone 6s đăng nhập vào trang web

bong88.com bằng tài khoản KA3I060900S và tham gia cá cược 01 kèo trong trận đấu giữa hai đội bóng Athletic Bilbao và Villarreal với 100 điểm tương ứng với 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), kết quả N thua mất 95 điểm tương ứng mất số tiền đánh bạc là 9.500.000 đồng (chín triệu năm trăm nghìn đồng). N chưa thanh toán tiền đánh bạc với H

+ Tài khoản KA3I0605 giao cho Trịnh Quang Ng với quy ước 15.000 đồng/điểm (mười lăm ngàn đồng một điểm) hạn mức 1000 điểm, sau đó Ng tự cắt từ tài khoản trên thêm 01 tài khoản KA3I060500G và giao cho Đoàn Hữu Ph để sử dụng trực tiếp tham gia cá cược với Ng, quy ước số điểm cược giữa Ng và Ph là 30.000 đồng/điểm (ba mươi ngàn đồng một điểm), hạn mức 1000 điểm: ngày 20/3/2022 Đoàn Hữu Ph đã sử dụng điện thoại Iphone 13 Pro đăng nhập vào trang web viva88.net bằng tài khoản KA3I060500G, mật khẩu Hhhh8888 và tham gia cá cược 01 kèo trong trận đấu giữa hai đội Western Sydney Wanderers FC và Adelaide United với 600 điểm tương ứng với 18.000.000 đồng, trong đó một nửa số tiền đặt kèo Ng chuyển cho H, một nửa còn lại Ng giữ lại trực tiếp chơi với Ph. Kết quả Ph thua 600 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 18.000.000 đồng. Ph đã thanh toán cho Ng 18.000.000 đồng (mười tám triệu đồng). Ng thanh toán cho H 9.000.000 đồng (chín triệu đồng) và giữ lại 9.000.000 đồng (chín triệu đồng) tiền thắng cược. Như vậy Ng đã trực tiếp tham gia cá cược với Ph số tiền 9.000.000 đồng (chín triệu đồng) và chuyển một nửa số tiền cá cược của Ph là 9.000.000 đồng cho H.

+ Tài khoản KA3I0602 và KA3I0601 giao cho Phan Thanh S sinh năm 1990, nơi cư trú: Trại Chuối, Hồng Bàng, Hải Phòng với quy ước 15.000 đồng/điểm (mười năm ngàn đồng một điểm), sau đó Phan Thanh S tự cắt từ tài khoản trên thêm 01 tài khoản KA3I0602008 giao cho Trần Anh Đ để sử dụng trực tiếp cá cược với S, quy ước số điểm cược giữa Thanh S và Đ là 50.000 đồng/điểm (năm mươi ngàn đồng một điểm), hạn mức 1000 điểm: ngày 8/5/2022 Trần Anh Đ sử dụng điện thoại Iphone X đăng nhập vào trang web viva88.net bằng tài khoản KA3I0602008, mật khẩu Qqqq1111 và tham gia cá cược 01 kèo trong trận đấu giữa hai đội U23 Việt Nam và U23 Philippines với 200 điểm, tương ứng số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng), kết quả Đ thắng được 182 điểm tương ứng với số tiền 9.100.000 đồng (chín triệu một trăm nghìn đồng). Như vậy tổng số tiền đánh bạc của Đ là 19.100.000 đồng (mười chín triệu một trăm nghìn đồng). Trần Anh Đ đã thanh toán tiền thắng thua với Phan Thanh S, H đã thanh toán tiền thắng thua với S.

Quá trình điều tra khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Mạnh H thu giữ:

- 01 hộp nhựa màu đen có chữ HK (dài 107cm, rộng 37 cm, cao 18 cm) bên trong hộp nhựa có 04 bộ phận: 01 báng súng màu đen dài 48cm (có tay cầm và cò súng); 01 thân súng màu đen dài 56cm- rộng 6cm; 01 hộp tiếp đạn dài 18cm- rộng 6,5cm; 01 chi tiết súng bằng kim loại dạng chữ T.

- 01 hộp giấy cứng màu đen (dài 36cm, rộng 27cm, cao 07cm) bên trong có: 45 viên đạn bằng kim loại có đầu đạn kim loại (dài 2,88cm, đường kính 0,9cm); 36

viên đạn bằng kim loại có đầu đạn cao su (dài 2cm; đường kính 0,9cm); 04 băng đạn bằng 39 viên đạn kim loại có đầu đạn kim loại (dài 5,72cm, đường kính 0,9cm); 100 viên đạn kim loại (dài 2,5cm; đường kính 0,6cm); 34 viên đạn kim loại có đầu đạn kim loại (dài 2,5cm; đường kính 0,6cm); 01 hộp tiếp đạn bằng kim loại (dài 12cm, rộng 3cm) trong có 06 viên đạn kim loại đầu bằng kim loại (dài 2,93cm, đường kính 0,9cm).

Tại bản Kết luận giám định số 16/KL-KTHS ngày 10/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng và Kết luận giám định số 8227/KL-KTHS ngày 09/12/2022 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: khẩu súng và 90 viên đạn thu giữ tại nhà Hoàng Mạnh H là vũ khí quân dụng, trong đó khẩu súng là súng tiểu liên AR15, sử dụng bắn loại đạn cỡ 5,56 x 45mm, hiện tại súng còn sử dụng để bắn được. Số đạn còn lại là công cụ hỗ trợ và vũ khí thể thao. Khẩu súng không bắn ra các loại đầu đạn, vỏ đạn thu trong các vụ án trước hiện lưu tại Tàng thư dấu vết súng đạn của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an. Ngày 31/10/2022 Phạm Văn H1 tới Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tự thú.

Ngày 31/10/2022 Hoàng Mạnh H, Ngô Đ H2, Tạ Việt A tới Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đầu thú.

Ngày 01/11/2022 Đỗ Hồng S, Trần Anh Đ, Đoàn Hữu Ph, tới Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đầu thú.

Ngày 01/11/2022 Nguyễn Văn N bị bắt theo Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng.

Ngày 26/12/2022 Trịnh Quang Ng tới Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đầu thú.

Ngày 01/11/2022, Trần Hữu Huy, sinh năm 2000, nơi cư trú: số 20 Trại S, Trại Chuối, Hồng Bàng, Hải Phòng đến Công an quận Hồng Bàng đầu thú và khai nhận đã lấy trang cá độ bóng đá KA3I0601007 từ Phạm Hoàng Hiệp, sinh năm 1996, nơi cư trú: Thượng Lý, Hồng Bàng, Hải Phòng để cá độ bóng đá. Xác minh tại địa Ph, Phạm Hoàng Hiệp vắng mặt, không rõ đi đâu làm gì, Cơ quan điều tra chưa triệu tập ghi lời khai được với Hiệp.

Về vật chứng: Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng: 01 điện thoại Iphone 12 Promax thu giữ của bị can Phạm Văn H1; 01 điện thoại Iphone 13 Promax thu giữ của bị can Tạ Việt A; 01 điện thoại Iphone X thu giữ của bị can Ngô Đ H2; 01 điện thoại Iphone 13 Promax thu giữ của Đỗ Hồng S; 01 điện thoại Iphone X thu giữ của bị can Trần Anh Đ; 01 điện thoại Iphone 13 Pro thu giữ của bị can Đoàn Hữu Ph; 01 điện thoại Iphone 6s thu giữ của bị can Nguyễn Văn N.

Tiếp tục tạm giữ tại kho vật chứng của Công an quận Hồng Bàng: 01 hộp giấy cứng màu đen (dài 36cm, rộng 27cm, cao 07cm) bên trong có: 45 viên đạn bằng kim loại có đầu đạn kim loại (dài 2,88cm, đường kính 0,9cm); 36 viên đạn bằng kim loại có đầu đạn cao su (dài 2cm; đường kính 0,9cm); 04 băng đạn bằng 39

viên đạn kim loại có đầu đạn kim loại (dài 5,72cm, đường kính 0,9cm); 100 viên đạn kim loại (dài 2,5cm; đường kính 0,6cm); 34 viên đạn kim loại có đầu đạn kim loại (dài 2,5cm; đường kính 0,6cm); 01 hộp tiếp đạn bằng kim loại (dài 12cm, rộng 3cm) trong có 06 viên đạn kim loại đầu bằng kim loại (dài 2,93cm, đường kính 0,9cm).

Tại Cáo trạng số 82/CT-VKSHB, ngày 09/8/2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Hoàng Mạnh H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự và tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Trần Anh Đ, Đoàn Hữu Ph, Trịnh Quang Ng, Phạm Văn H1, Đỗ Hồng S, Nguyễn Văn N, Ngô Đ H2 và Tạ Việt A về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự; xử phạt: Hoàng Mạnh H từ 39 tháng tù đến 42 tháng tù về tội “Đánh bạc”; từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội từ 57 tháng tù đến 63 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. (Trừ cho bị cáo những ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/11/2022 đến ngày 11/01/2023).

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đỗ Hồng S, Trịnh Quang Ng, Đoàn Hữu Ph, Ngô Đ H2, Nguyễn Văn N, Trần Anh Đ, Tạ Việt A.

Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Văn H1.

- Xử phạt: Các bị cáo Đỗ Hồng S, Trịnh Quang Ng, Đoàn Hữu Ph, Ngô Đ H2, Nguyễn Văn N, Trần Anh Đ, Phạm Văn H1 và Tạ Việt A, mỗi bị cáo 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nH2 cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 5 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt tiền bị cáo Hoàng Mạnh H 20.000.000 triệu đồng về tội “Đánh bạc” sung quỹ nhà nước. Không phạt tiền bị cáo về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”.

Phạt tiền các bị cáo Trịnh Quang Ng, Đoàn Hữu Ph, Trần Anh Đ mỗi bị cáo 15.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Phạt tiền các bị cáo Đỗ Hồng S, Nguyễn Văn N, Ngô Đ H2, Phạm Văn H1, Tạ Việt A mỗi bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Giao các bị cáo được hưởng án treo cho Ủy ban nhân dân xã, phường giám sát giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Về số tiền thu lợi bất chính:

- Buộc bị cáo Hoàng Mạnh H phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước là: 22.926.000 đồng

- Buộc bị cáo Trịnh Quang Ng phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước là 9.000.000 đồng.

- Buộc bị cáo Trần Anh Đ phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước là 9.100.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

Đối với tội Đánh bạc:

+ Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước:

- 01 (một) Iphone 12 Promax đã qua sử dụng, màu vàng gold, số máy MG (MSLL/A), số seri F22FV5HS0D45, IMEI: 354440899009765 của Phạm Văn H1

- 01 (một) Iphone 11 Promax có số máy MWHM 2 VN/A, số seri FK1D22 KYN 711 màu xanh lá cây của Hoàng Mạnh H.

- 01 (một) Iphone X số IMEI: 356726083987180, màu bạc đã qua sử dụng của Ngô Đ H2.

- 01 (một) Iphone 13 Promax màu xanh, số máy MLHM 73ZA/A số IMEI: 351156627802338 đã qua sử dụng của Tạ Việt A

- 01 (một) Iphone 13 Promax màu xanh, số seri Q2W63YGV23, IMEI: 358612415911320 đã qua sử dụng của Đỗ Hồng S.

- 01 (một) Iphone X màu trắng số IMEI: 353044097830922 đã qua sử dụng của Trần Anh Đ.

- 01 (một) Iphone màu vàng trắng 13 Promax số máy MLR43LL/A số seri F4046Y41H, IMEI: 355656506194893, IMEI: 355656505800367 của Đoàn Hữu Ph.

- 01 (một) Iphone 6s, có IMEI: 355766078596753 màu bạc của Nguyễn Văn N.

Đối với tội Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng:

+ Tịch thu, giao lại cho Bộ chỉ huy quân sự thành phố Hải Phòng quản lý, giải quyết theo thẩm quyền đối với:

- 01 vali màu đen nhãn hiệu Heckler & Koch, bên trong có đầy đủ các bộ phận cơ bản: 01 báng súng (có tay cầm và cò súng); 01 thân súng và nòng súng màu nâu đen; 01 hộp tiếp đạn màu đen bên trong không có đạn; một thanh kim loại hình chữ T dài 17,3cm, thân rộng 1cm, phần đầu chữ T rộng 5,2cm.

- 01 hộp tiếp đạn màu ghi xám, bên trong có 06 viên đạn màu vàng đồng;

- 45 viên đạn màu vàng đồng, kích thước bằng nhau đựng trong 01 khay nhựa màu đen;

- 39 viên đạn màu vàng đồng, đáy vỏ đạn có ký hiệu T W.

+ Tịch thu, giao lại cho Phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội

- Công an thành phố Hải Phòng quản lý, giải quyết theo thẩm quyền đối với:

- 36 viên đạn màu vàng đồng, trong đó có 25 viên đạn đáy vỏ đạn có ký hiệu YAS GLD 9mm PAK và 11 viên đạn đáy vỏ đạn có ký hiệu: OZK 9mm PA là loại đầu cao su cỡ 9 x 22mm;

- 100 viên đạn màu vàng đồng, đáy vỏ đạn có chữ C;

- 34 viên đạn, đáy vỏ đạn có chữ C là loại đạn cỡ 5,6 x 15,5mm.

Về nghĩa vụ chịu án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có quan điểm tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát, phần lời nói sau cùng, bị cáo Hoàng Mạnh H xin được giảm nhẹ hình phạt; các bị cáo khác xin được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên:* Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Vì vậy, trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- *Về tội danh:*

[2] Đối với tội “Đánh bạc”:

[2.1] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung đã nêu trên. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo

tại Cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định: vào khoảng đầu năm 2022, bị cáo Hoàng Mạnh H nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá qua tài khoản trên mạng internet nên H đã liên lạc với một người nam giới tên Dũng (chưa xác định được lai lịch) và mua tài khoản dùng truy cập vào trang để quản lý chung và cá cược trực tiếp thắng thua cùng người chơi khác, khi có người muốn tham gia cá độ bóng đá H sẽ thông qua bộ phận chăm sóc khách hàng của Dũng để cắt trang (lấy tài khoản khác từ tài khoản chính của H) và chia nhỏ, cung cấp tài khoản, mật khẩu để tham gia đánh bạc bằng hình thức được thua bằng tiền qua mạng internet với các bị can khác. Tổng số tiền tham gia đánh bạc là 48.106.000 đồng. Cụ thể: Ngày 23/10/2023 Hoàng Mạnh H đánh bạc với Phạm Văn H1 số tiền 9.950.000 đồng; ngày 09/10/2022 H đánh bạc với Ngô Đ H2 với số tiền là 8.100.000 đồng; ngày 13/10/2022 H đánh bạc với Tạ Việt A với số tiền 5.826.000 đồng; ngày 25/10/2022 H đánh bạc với Trịnh Quang Ng với số tiền 9.000.000 đồng; ngày 08/5/2023 H đánh bạc với Phan Thanh S số tiền 5.730.000 đồng. Bị cáo Đỗ Hồng S đánh bạc với bị cáo H bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền qua mạng internet với Nguyễn Văn N số tiền là 9.500.000 đồng. Bị cáo Trịnh Quang Ng tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền qua mạng internet với Hoàng Mạnh H và Đoàn Hữu Ph với số tiền là 18.000.000 đồng. Phan Thanh S tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền qua mạng internet với Hoàng Mạnh H và Trần Anh Đ với số tiền là 19.100.000 đồng.

[2.2] Hành vi trên của bị cáo Hoàng Mạnh H và các bị cáo Trần Anh Đ, Trịnh Quang Ng, Đoàn Hữu Ph, Phạm Văn H1, Đỗ Hồng S, Nguyễn Văn N, Ngô Đ H2 và Tạ Việt A đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đối với tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” của bị cáo Hoàng Mạnh H: Bị cáo H đã có hành vi mua trên mạng xã hội trái phép 01 khẩu súng loại tiêu liên AR15 và 90 viên đạn là vũ khí quân dụng để cất giấu tại nhà. Do đó, hành vi trên của bị cáo Hoàng Mạnh H đã phạm tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” theo quy định tại Điều 304 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

-Về tình tiết định khung hình phạt:

[4] Đối với tội “Đánh bạc”: Các bị cáo có hành vi sử dụng mạng internet để tham gia đánh bạc, do đó các bị cáo phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm c “Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, Ph tiện điện tử để phạm tội” khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[5] Đối với tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”: Hành vi của bị cáo Hoàng Mạnh H không phạm các tình tiết định khung quy định tại khoản 2,3,4 nên bị cáo bị xét xử theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự.

[6] Tính chất vụ án là nghiêm trọng đối với tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” và tội “Đánh bạc”, hành vi phạm tội Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng của bị cáo H đã xâm phạm đến chế độ quản lý vũ khí quân dụng của nhà nước ta. Hành vi đánh bạc của các bị cáo gây mất trật tự trị an xã hội và các hành vi trên còn gây dư luận xấu ở địa Ph nên phải xem xét, xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về vai trò, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[7] Về vai trò: Trong vụ án Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng, bị cáo Hoàng Mạnh H phạm tội với vai trò độc lập nên không phân tích vai trò của bị cáo. Trong vụ án đánh bạc, bị cáo Hoàng Mạnh H là người có vai trò cao nhất, trực tiếp cắt chia cho các con bạc. Bị cáo Đỗ Hồng S là người liên hệ với bị cáo H để H cấp tài khoản cho bị cáo N; bị cáo Ng được bị cáo H cấp tài khoản để Ng giao cho bị cáo Đoàn Hữu Ph. Các bị cáo Trần Anh Đ, Nguyễn Văn N, Đoàn Hữu Ph, Ngô Đ H2, Phạm Văn H1 và Tạ Việt A tham gia đánh bạc độc lập với nhau. Các bị cáo đồng phạm với bị cáo H trong việc đánh bạc.

[8] Về các tình tiết tăng nặng:

[8.1] Đối với tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng” của bị cáo Hoàng Mạnh H, bị cáo không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[8.2] Đối với tội “Đánh bạc”: Bị cáo Hoàng Mạnh H đã nhiều lần thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g “phạm tội 02 lần trở lên” của khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo khác không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[9] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[9.1] Trước khi tội phạm được phát hiện bị cáo Phạm Văn H1 ra cơ quan Công an để tự thú, tự nguyện khai báo hành vi phạm tội của mình; các bị cáo Hoàng Mạnh H, Ngô Đ H2, Tạ Việt A, Trần Anh Đ, Đoàn Hữu Ph, Đỗ Hồng S và Trịnh Quang Ng sau khi phạm tội đã ra cơ quan Công an để đầu thú. Tại giai đoạn điều tra, truy tố và xét xử, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo H có bố để tham gia cách mạng, bị cáo N có bố mẹ vợ được tặng thưởng chính sách như thương binh, bị cáo Đỗ Hồng S có bác ruột là Liệt sĩ, bị cáo Ngô Đ H2 bản thân có tham gia nghĩa vụ quân sự, bị cáo Tạ Việt A có ông ngoại tham gia kháng chiến được chứng nhận Huân chương chiến công giải phóng hạng 3. Như vậy, bị cáo H1 được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm r,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; các bị cáo

H, Ph, H1, N, Ng, Đ, H2 và Việt A đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Bộ luật Hình sự.

[9.2] Xét các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với số tiền ăn thua không lớn (tổng số tiền của các bị cáo đã sử dụng để đánh bạc là 48.106.000 đồng). Đối với bị cáo Hoàng Mạnh H có vai trò cao hơn các bị cáo và phạm hai tội nên mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác, cần xử phạt bị cáo mức án trên khởi điểm của khung hình phạt và phải cách ly bị cáo một thời gian mới đảm bảo tính răn đe, giáo dục bị cáo. Song cũng xét, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cần xem xét khi lượng hình đối với bị cáo. Bị cáo phạm hai tội nên cần áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội.

[9.3] Các bị cáo Trịnh Quang Ng, Trần Anh Đ, Đỗ Hồng S, Ngô Đ H2, Phạm Văn H1 và Tạ Việt A có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, phạm tội lần đầu, nhân thân không có tiền án, tiền sự, số tiền tham gia đánh bạc không lớn. Bị cáo Đoàn Hữu Ph và Nguyễn Văn N có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Các bị cáo đều không phạm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, được gia đình bảo lãnh có xác nhận của chính quyền địa Ph và các bị cáo đang được cơ quan pháp luật cho tại ngoại, trong thời gian tại ngoại các bị cáo không phạm tội nào khác. Do đó, từ các phân tích trên, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15-4-2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao cho các bị cáo Ng, Đ, S, H2, H1, Việt A, Ph, N được cải tạo ngoài xã hội như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng cũng đủ tính răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[10] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định về tội đánh bạc thì các bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội nên cần phạt bị cáo Hoàng Mạnh H mức phạt tiền 20 triệu đồng đối với tội đánh bạc, không phạt tiền bị cáo H đối với tội Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng. Các bị cáo Đoàn Hữu Ph, Trịnh Quang Ng, Trần Anh Đ phạt tiền mỗi bị cáo 15 triệu đồng; các bị cáo Phạm Văn H1, Nguyễn Văn N, Đỗ Hồng S, Ngô Đ H2, Tạ Việt A mỗi bị cáo 10 triệu đồng để sung quỹ nhà nước.

[11] Về tiền thu lợi bất chính:

Buộc bị cáo H phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính do các bị cáo khác đã thanh toán thắng thua với H: Cụ thể bị cáo H2 đã thanh toán với H 8.100.000 đồng; bị cáo Việt A thanh toán 5.826.000 đồng; bị cáo Ng thanh toán 9.000.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo H phải nộp là 22.926.000 đồng; Buộc bị cáo Ng phải nộp lại số tiền 9.000.000 đồng do bị cáo Ph đã thanh toán thắng thua với Ng; Buộc bị cáo Đ phải nộp lại số tiền 9.100.000 đồng.

[12] Về xử lý vật chứng:

[12.1] Đối với tội Đánh bạc: Cơ quan điều tra đã thu giữ điện thoại của các bị cáo Phạm Văn H1, Hoàng Mạnh H, Ngô Đ H2, Tạ Việt A, Đỗ Hồng S, Trần Anh Đ, Đoàn Hữu Ph và Nguyễn Văn N. Các bị cáo đều sử dụng trong việc liên lạc phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[12.2] Đối với tội Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng:

+ Tịch thu, giao lại cho Bộ chỉ huy quân sự thành phố Hải Phòng quản lý, giải quyết theo thẩm quyền đối với:

- 01 vali màu đen nhãn hiệu Heckler & Koch, bên trong có đầy đủ các bộ phận cơ bản: 01 báng súng (có tay cầm và cò súng); 01 thân súng và nòng súng màu nâu đen; 01 hộp tiếp đạn màu đen bên trong không có đạn; một thanh kim loại hình chữ T dài 17,3cm, thân rộng 1cm, phần đầu chữ T rộng 5,2cm.

- 01 hộp tiếp đạn màu ghi xám, bên trong có 06 viên đạn màu vàng đồng;

- 45 viên đạn màu vàng đồng, kích thước bằng nhau đựng trong 01 khay nhựa màu đen;

- 39 viên đạn màu vàng đồng, đáy vỏ đạn có ký hiệu T W.

+ Tịch thu, giao lại cho Phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội

- Công an thành phố Hải Phòng quản lý, giải quyết theo thẩm quyền đối với:

- 36 viên đạn màu vàng đồng, trong đó có 25 viên đạn đáy vỏ đạn có ký hiệu YAS GLD 9mm PAK và 11 viên đạn đáy vỏ đạn có ký hiệu: OZK 9mm PA là loại đầu cao su cỡ 9 x 22mm;

- 100 viên đạn màu vàng đồng, đáy vỏ đạn có chữ C;

- 34 viên đạn, đáy vỏ đạn có chữ C là loại đạn cỡ 5,6 x 15,5mm.

[13] Các vấn đề khác:

[13.1] Đối với bị can Phan Thanh S hiện vắng có mặt tại địa Ph, các đối tượng Phạm Hoàng H và Trần Hữu H hiện chưa làm rõ được hành vi liên quan, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng đã ra Quyết định truy nã đối với S và Quyết định tách vụ án hình sự để tiếp tục điều tra làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

[13.2] Đối với hành vi của Hoàng Mạnh H mua và tàng trữ trái phép các viên đạn là công cụ hỗ trợ, vũ khí thể thao, Cơ quan Công an đã có công văn và chuyển hồ sơ tới Ủy ban nhân dân quận Hồng Bàng đề nghị xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ và vũ khí thể thao là có căn cứ.

[13.3] Trong vụ án này còn có đối tượng tên Dũng đã cắt trang cá độ bóng đá cho H và đối tượng trên mạng xã hội đã bán súng, đạn cho H, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[14] *Về án phí và quyền kháng cáo đối với bản án*: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

+ Căn cứ khoản 1 Điều 304; điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 55; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Mạnh H.

- Xử phạt: Hoàng Mạnh H **39 (Ba mươi chín)** tháng tù về tội “Đánh bạc”; **18 (Mười tám)** tháng tù về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội: **57 (Năm mươi bảy)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. (Trừ cho bị cáo những ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/11/2022 đến ngày 11/01/2023).

Phạt tiền bị cáo Hoàng Mạnh H: 20.000.000 đồng sung quỹ nhà nước về tội “Đánh bạc”. Không phạt tiền bị cáo về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép vũ khí quân dụng”.

+ Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Đỗ Hồng S, Trịnh Quang Ng, Đoàn Hữu Ph, Ngô Đ H2, Nguyễn Văn N, Trần Anh Đ, Tạ Việt A.

+ Căn cứ điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Phạm Văn H1.

- Xử phạt: Các bị cáo Đỗ Hồng S, Trịnh Quang Ng, Đoàn Hữu Ph, Ngô Đ H2, Nguyễn Văn N, Trần Anh Đ, Phạm Văn H1 và Tạ Việt A, mỗi bị cáo 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nH2 cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Thời gian thử thách 5 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Phạt tiền các bị cáo Trịnh Quang Ng, Đoàn Hữu Ph, Trần Anh Đ mỗi bị cáo 15.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Phạt tiền các bị cáo Đỗ Hồng S, Ngô Đ H2, Nguyễn Văn N, Phạm Văn H1 và Tạ Việt A mỗi bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Giao bị cáo Đỗ Hồng S cho Ủy ban nhân dân phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Trịnh Quang Ng và Đoàn Hữu Ph cho Ủy ban nhân dân xã Hoa Động, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Ngô Đ H2 cho Ủy ban nhân dân phường Trại Chuối, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn Văn N cho Ủy ban nhân dân phường Đông Hải, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Trần Anh Đ cho Ủy ban nhân dân phường Thượng Lý, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Phạm Văn H1 cho Ủy ban nhân dân phường H Vương, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Tạ Việt A cho Ủy ban nhân dân phường Hồ Nam, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú. Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 45, điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với các bị cáo Đoàn Hữu Ph, Trịnh Quang Ng, Trần Anh Đ, Phạm Văn H1, Nguyễn Văn N, Đỗ Hồng S, Ngô Đ H2 và Tạ Việt A.

2. Về số tiền thu lợi bất chính:

- Buộc bị cáo Hoàng Mạnh H phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước là: 22.926.000 đồng

- Buộc bị cáo Trịnh Quang Ng phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước là 9.000.000 đồng.

- Buộc bị cáo Trần Anh Đ phải nộp lại số tiền thu lợi bất chính để sung quỹ nhà nước là 9.100.000 đồng.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước:

- 01 (một) Iphone 12 Promax đã qua sử dụng, màu vàng gold, số máy MG (MSLL/A), số seri F22FV5HS0D45, IMEI: 354440899009765 của Phạm Văn H1.

- 01 (một) Iphone 11 Promax có số máy MWHM 2 VN/A, số seri FK1D22 KYN 711 màu xanh lá cây của Hoàng Mạnh H.

- 01 (một) Iphone X số IMEI: 356726083987180, màu bạc đã qua sử dụng của Ngô Đ H2.

- 01 (một) Iphone 13 Promax màu xanh, số máy MLHM 73ZA/A số IMEI: 351156627802338 đã qua sử dụng của Tạ Việt A.

- 01 (một) Iphone 13 Promax màu xanh, số seri Q2W63YGV23, IMEI: 358612415911320 đã qua sử dụng của Đỗ Hồng S.

- 01 (một) Iphone X màu trắng số IMEI: 353044097830922 đã qua sử dụng của Trần Anh Đ.

- 01 (một) Iphone màu vàng trắng 13 Promax số máy MLR43LL/A số seri F4046Y41H, IMEI: 355656506194893, IMEI: 355656505800367 của Đoàn Hữu Ph.

- 01 (một) Iphone 6s, có IMEI: 355766078596753 màu bạc của Nguyễn Văn N.

(Đặc điểm vật chứng trên theo Biên bản giao, nhận giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 18/9/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

+ Tịch thu, giao lại cho Bộ chỉ huy quân sự thành phố Hải Phòng quản lý, giải quyết theo thẩm quyền đối với:

- 01 vali màu đen nhãn hiệu Heckler & Koch, bên trong có đầy đủ các bộ phận cơ bản: 01 báng súng (có tay cầm và cò súng); 01 thân súng và nòng súng màu nâu đen; 01 hộp tiếp đạn màu đen bên trong không có đạn; một thanh kim loại hình chữ T dài 17,3cm, thân rộng 1cm, phần đầu chữ T rộng 5,2cm.

- 01 hộp tiếp đạn màu ghi xám, bên trong có 06 viên đạn màu vàng đồng;

- 45 viên đạn màu vàng đồng, kích thước bằng nhau đựng trong 01 khay nhựa màu đen;

- 39 viên đạn màu vàng đồng, đáy vỏ đạn có ký hiệu T W.
- + Tịch thu, giao lại cho Phòng Cảnh sát Quản lý hành chính về trật tự xã hội
- Công an thành phố Hải Phòng quản lý, giải quyết theo thẩm quyền đối với:
 - 36 viên đạn màu vàng đồng, trong đó có 25 viên đạn đáy vỏ đạn có ký hiệu YAS GLD 9mm PAK và 11 viên đạn đáy vỏ đạn có ký hiệu: OZK 9mm PA là loại đầu cao su cỡ 9 x 22mm;
 - 100 viên đạn màu vàng đồng, đáy vỏ đạn có chữ C;
 - 34 viên đạn, đáy vỏ đạn có chữ C là loại đạn cỡ 5,6 x 15,5mm.

(Hiện các vật chứng trên đang được tạm giữ tại kho vật chứng của Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Hoàng Mạnh H, Đoàn Hữu Ph, Trần Anh Đ, Nguyễn Văn N, Đỗ Hồng S, Phạm Văn H1, Ngô Đ H2, Trịnh Quang Ng, Tạ Việt A, mỗi người phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự được sửa đổi bổ sung năm 2014, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- PV 06 Công an TP. Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Quỳnh Như

Kiến Thụy, ngày 29 tháng 10 năm 2020

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 9 giờ 50 phút ngày 29 tháng 10 năm 2020;

Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khúc Trọng Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đình PH

Bà Vũ Thị Quỳ

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 03/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Văn Chinh, sinh ngày 29 tháng 8 năm 1985, tại Hải Phòng; Nơi đăng ký thường trú: Thôn Úc Gián, xã Thuận Thiên, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc thuộc trường hợp phải trả hồ sơ để điều tra bổ sung

Kết quả biểu quyết 3/3.

2. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết 3/3.

3. Về căn cứ kết tội bị cáo: Đủ căn cứ kết luận bị cáo Vũ Văn Chinh phạm tội “Đánh bạc”.

Kết quả biểu quyết 3/3.

Về điều luật áp dụng: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Kết quả biểu quyết 3/3.

4. Về mức hình phạt: Vũ Văn Chinh: 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân xã Thuận Thiên, huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Vũ Văn Chinh theo Quyết định cấm đi khỏi nơi cư trú số 01/2020/QĐ-TA ngày 14 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng.

Kết quả biểu quyết 3/3.

5. Bị cáo không thuộc trường hợp miễn trách nhiệm hình sự, miễn hình phạt.

Kết quả biểu quyết 3/3

6. Về vật chứng, án phí:

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/01/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kiến Thụy, thành phố Hải Phòng)

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.440.000 đồng (một triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng).

(Theo Biên lai thu tiền số 0005433 ngày 06/01/2020 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kiến Thụy)

* Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội, bị cáo Vũ Văn Chinh phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

7. Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Kết quả biểu quyết: 3/3.

8. Kiến nghị, phòng ngừa tội phạm, khắc phục vi phạm: Không

Kết quả biểu quyết: 3/3.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình

trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Kết quả biểu quyết 3/3.

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Đình PH – Vũ Thị Quỳ

Khúc Trọng Quang

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND huyện Thủy Nguyên;
- Công an huyện Thủy Nguyên;
- Chi cục THADS huyện Thủy Nguyên;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- UBND xã Thiên Hương;
- Bị cáo, Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Khúc Trọng Quang