

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 28/2023/HS - ST

Ngày: 01/3/2023 .

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bích Nga.

2. Ông Nguyễn Trung Bắc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Phương - Thư ký Tòa án nhân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Văn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 22/20223/TLST - HS ngày 03/02/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2022/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1993.

ĐKKHKT và cư trú: Thôn Dịch T, xã ĐC, huyện CG, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D1 và bà Nguyễn Thị H; Có vợ là Nguyễn Thị T và 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự : Không.

Bị cáo là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam bị đình chỉ sinh hoạt Đảng theo quyết định số 38 - QĐ/UBKTHU ngày 22/02/2023 của Ủy ban kiểm tra huyện ủy CG, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/11/2022, chuyển tạm giam từ ngày 03/12/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. (Có mặt tại phiên tòa).

*** Người làm chứng:** - Ông Vũ Xuân Q (Vắng mặt); Ông Nguyễn Văn D1 (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 11/2022, Nguyễn Văn D nảy sinh ý định lên mạng xã hội facebook mua pháo để đốt trong dịp Tết nguyên đán. Ngày 16/11/2022, TM lên mạng xã hội facebook đăng nhập tên “Tùng TM Nguyễn” thấy nick facebook “Đạt Trần Đức” đăng bài có pháo nổ nên TM vào hỏi mua pháo. TM hỏi giá thì được báo giá là 1.000.000 đồng/1 bánh. TM đặt mua 05 bánh pháo nổ, 01 giàn 36 pháo hoa, hẹn giao nhận ngày 24/11/2022 tại khu vực đường gom khu công nghiệp Đ, phường TM, TP. Hải TM. Khoảng 16 giờ ngày 24/11/2022, TM điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ, đen biển số 34B- 456.xx đến địa điểm giao nhận pháo thì gặp người nam thanh niên bán pháo dẫn đến chỗ giấu pháo ở trong bụi cây gần đường gom khu công nghiệp Đ, tại đây người nam thanh niên bảo với TM: “bên trong có 08 bánh pháo nổ nhưng lấy anh 5.000.000đ thôi”. TM đồng ý và thỏa thuận với người nam thanh niên là nhắn tin số tài khoản để TM chuyển khoản trả tiền sau. Sau đó, TM mở bao tải đưa ra kiểm tra bên trong có 08 bánh pháo được cuộn hình trụ tròn màu đỏ, TM buộc bao tải lại rồi để lên ngang xe máy để ở vị trí giá để hàng phía trước người cầm lái thì bị tổ công tác của Văn phòng Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang, thu giữ: 01 bao dứa màu trắng chữ màu đỏ bên trong có chứa 08 bánh pháo được cuộn thành hình trụ tròn màu đỏ được niêm phong trong thùng carton; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng; 01 xe máy nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ, đen biển số 34B-456.xx.

Kết luận giám định số 124 ngày 25/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương: Các mẫu vật gửi giám định đều là pháo nổ, có tổng khối lượng 9371 gram, dạng pháo tự chế. Khi đốt phát ra tiếng nổ lớn.

Hoàn lại đối tượng giám định: Trả lại mẫu vật gửi giám định có khối lượng 9139 gram sau khi trích ngẫu nhiên 10 quả pháo (khối lượng 232g) từ các tràng pháo.

Quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Văn D đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSTPHD ngày 01/02/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội Tàng trữ hàng cấm theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận thành khẩn hành vi tàng trữ hàng cấm là pháo nổ mục đích để đốt trong dịp tết thì bị phát hiện bắt quả tang. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 191; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D từ **07 (bảy)** đến **09 (chín)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 24/11/2022.

Về hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 4 Điều 191, khoản 2 Điều 35 của Bộ luật hình sự đề nghị phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000đ đến 12.000.000đ.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại bị cáo 01 điện thoại nhãn hiệu VSMART màu đen và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải TM, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 24/11/2022, tại khu vực đường gom khu công nghiệp Đ, phường TM, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Văn D có hành vi tàng trữ trái phép 9371 gram pháo nổ mục đích để sử dụng thì bị lực lượng công an phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với pháo nổ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận biết được pháo là mặt hàng nhà nước độc quyền quản lý, cấm kinh doanh, cấm lưu hành, cấm tàng trữ sử dụng nhưng vì mục đích muốn có pháo nổ để đốt trong dịp tết nguyên đán bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]. Đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nghề lái xe nhưng thu nhập không ổn định, chỉ ngày nào đi làm làm thì có thu nhập, không đi làm thì không có tiền; bị cáo không có tài sản riêng. Mặt khác bị cáo mua pháo về chỉ nhằm mục đích đốt trong dịp tết nguyên đán chứ không nhằm mục đích bán lại cho người khác nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và không chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương về việc đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Đối với số pháo hoàn lại sau giám định tổng khối lượng là 9139 gram đựng trong 01 thùng bì carton, Cơ quan điều tra đã tiến hành tiêu hủy theo quy định là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda nhãn hiệu Wave RSX màu đỏ, đen biển số 34B-456.xx quá trình điều tra xác định là tài sản của ông Nguyễn Văn D1 sinh năm 1960 ở ĐC, CG, Hải Dương (là bố đẻ của TM), ông D1 không biết TM sử dụng xe vào việc phạm tội nên ngày 06/01/2023 Cơ quan CSĐT Công an TP. Hải TM đã trả lại xe cho ông D1, ông D1 đã nhận lại tài sản và không có ý kiến đề nghị gì nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu đen, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng thu giữ của bị cáo. Bị cáo không sử dụng hai chiếc điện thoại trên vào việc tàng trữ pháo nổ nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng sử dụng tên facebook ”Đạt Trần Đức” và người nam thanh niên bán pháo cho TM quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 3 Điều 106; Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Luật phí, lệ phí. Nghị quyết số 326/QH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. **Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội "Tàng trữ hàng cấm".

2. **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn Văn D **08 (tám)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 24/11/2022.

3. **Về vật chứng:** Trả lại bị cáo Nguyễn Văn D 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng và 01 điện thoại nhãn hiệu VSMART màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương ngày 09/02/2023).

4. **Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Công an thành phố Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Hải Dương;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Đảng bộ huyện CG, tỉnh Hải Dương.
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Thu

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
XỬ TÒA**

Phạm Thị Thu

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Hải Dương;

**T.đ Hái Ờảng xĐt xö s- thỀm
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN**

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Công an thành phố Hải Dương;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TÒA

Phạm Thị Thu

