

Ngày 17/01/2024.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Hoàng Văn Thành.**

Các Hội thẩm nhân dân:

ông Triệu Quang Định.
Bà Vũ Thị Thanh Nga.

- **Thư ký phiên toà:** Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Ngô Thị Hoa, Kiểm sát viên.

Ngày 17/01/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 652/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 764/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Ng Đ Th**, sinh năm: 19xx; Giới tính: Nam; NĐKKHTT và chỗ ở: Thôn Kim Bài, thị trấn Kim Bài, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Đức Nh (Đã chết) và con bà: Nguyễn Thị L; Có vợ: Tô Thị T; Có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Chưa. Nhân thân: Ngày 08/08/2012, Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai xét xử sơ thẩm xử tuyên phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc (Đã xóa án tích). Bị cáo bị tạm giữ/tạm giam từ ngày 20/03/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 4684C2/9. Có mặt.

2. Họ và tên: **Ph V B**, sinh năm: 19xx; Giới tính: Nam; NĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Tràng Cát, xã Kim An, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Phạm Văn T và con bà: Đoàn Thị Th; Có vợ: Hà Minh Th (Chưa đăng ký kết hôn); Con, có 01 con sinh năm 2023; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo bị tạm giữ/tạm giam từ ngày 20/03/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 4683C2/4. Có mặt.

3. Họ và tên: **Ng T h H** (Hà) sinh năm: 198X; Giới tính: Nam; NĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Kim Bài, thị trấn Kim Bài, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Thế C và con bà: Nguyễn Thị L; Có vợ: Lục Thị Ph; Con: Chưa ;Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị tạm giữ/tạm giam từ ngày 14/04/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 4682C2/8. Có mặt.

4. Họ và tên: **Ng D T**, sinh năm: 19xx; Giới tính: Nam; NĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Kim Châu, xã Kim Thư, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Nguyễn Quốc Đ (Đã chết) và con bà: Nguyễn Thị L; Có vợ: Phạm Thị Minh Ch; Có con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị tạm giữ/tạm giam từ ngày 20/03/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 1372C2/22A. Có mặt.

5. Họ và tên: **Ng V T**, sinh năm: 19xx; Giới tính: Nam; NĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Kim Thành, xã Kim Thư, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Không và con bà: Nguyễn Thị Nh; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị tạm giữ/tạm giam từ ngày 20/03/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 1371C2/19A. Có mặt.

6. Họ và tên: **B Đ H**, sinh năm: 19xx; Giới tính: Nam; NĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Thanh Lương, xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông: Bùi Đỗ T và con bà: Bùi Thị H; Có vợ: Doãn Thị Thúy V; Có con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Chưa. Nhân thân: Ngày 24/12/2013, Tòa án nhân dân huyện Thanh Oai xử phạt Cảnh cáo về tội Đánh bạc (Đã xóa án tích). Bị cáo bị tạm giữ/tạm giam từ ngày 20/03/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội. Số giam: 1370C2/22A. Có mặt.

7. Họ và tên: **L H V** sinh năm: 19xx; Giới tính: Nam; NĐKHKT và chỗ ở: Thôn Đĩa, xã Bình Minh, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông: Lưu Xuân T và con bà: Nguyễn Thị Đ; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa. Bị cáo bị tạm giữ/tạm giam từ ngày 22/03/2023 đến ngày 16/08/2023. Hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

*** Người có quyền lợi liên quan:**

Anh Ng Th H, sinh năm: 19xx, Trú tại: Số 12, ngõ 661 Bạch Đằng, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan khác trong vụ án này đã rõ, không còn quyền và nghĩa vụ gì trong vụ án này nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 23 giờ 30 phút ngày 19/03/2023, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố Hà Nội tiến hành kiểm tra hành chính quán Karaoke New Sky tại địa chỉ tại tổ 1, thị trấn Kim Bài, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội. Thời điểm kiểm tra quán có mặt bị cáo Ph V B, là quản lý của quán Karaoke. Kết quả kiểm tra:

* Tại phòng hát 1, tầng 1 có bị cáo **Ng V T**, bị cáo **Ng D T**, đối tượng Kiều Thị Hoài (Sinh năm: 1997; Trú tại: Thôn 2, xã Đại Đồng, huyện Thạch Thất, Hà Nội) và Phạm Thị Lệ (Sinh năm: 1999; Trú tại: Khu 8, xã Bắc Sơn, huyện Tam Nông, tỉnh Phú Thọ). Quá trình kiểm tra, Cơ quan điều tra thu giữ tại bàn 01 (Một) đĩa sứ hình tròn màu trắng đường kính khoảng 30 cm có dính tinh thể màu trắng; 01 (Một) tẩu hút tự tạo bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 01 (Một) thẻ ngân hàng Vietinbank mang tên Nguyen The Hau; 01 (Một) túi nilong màu trắng kích thước khoảng 2x2 (cm), bên trong chứa 1,5 viên nén hình tam giác màu xanh. Kết luận giám định số: 1737/KL-KTHS ngày 27/03/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

“ - 1,5 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,772 gam;

- 01 đĩa sứ màu trắng hình tròn đường kính 30cm, 01 tẩu hút tự tạo cuốn bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng và 01 thẻ ngân hàng Vietinbank tên Nguyen The Hau đều có dính ma túy loại Ketamine”.

* **Tại tầng 2:** Cơ quan điều tra bắt quả tang bị cáo **Lưu Hoàng Việt** có hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Cơ quan điều tra thu giữ của Việt một túi nilong

màu trắng kích thước khoảng 2x2 (cm), bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 (Một) điện thoại di động Iphone, số thuê bao: 039.704.7366.

Kết luận giám định số: 1738/KL-KTHS ngày 27/03/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội Kết luận: “*Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,588 gam*”.

* **Tại phòng hát** tầng 3, Cơ quan điều tra phát hiện có 14 đối tượng đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó có 07 nam và 07 nữ. Quá trình kiểm tra, Cơ quan điều tra phát hiện và thu giữ:

- 01 (Một) đĩa sứ màu trắng có đường kính 30cm bên trên có chứa tinh thể màu trắng;

- 01 (Một) thẻ nhựa ghi chữ “Viettel 4G” và 02 tẩu hút tự tạo bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng và tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng;

- 01 (Một) túi nilong chứa tinh thể màu trắng;

- 01 nửa viên nén màu xanh;

- 02 mảnh viên nén màu xanh.

Kết luận giám định số: 1730/KL-KTHS ngày 27/03/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội Kết luận:

“ - *Tinh thể màu trắng bên trên 01 đĩa sứ màu trắng có đường kính 30cm là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,548 gam.*

- *01 thẻ nhựa ghi chữ “Viettel 4G” và 02 tẩu hút bằng tờ tiền 20.000 đồng và tờ tiền 10.000 đồng đều có dính ma túy loại Ketamine.*

- *Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 4,102 gam.*

- *01 nửa viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,172 gam.*

- *01 mảnh viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,263 gam.*

- *01 mảnh viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng: 0,206 gam*”.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp, đưa 32 đối tượng có liên quan về trụ sở để làm rõ. Kết quả xét nghiệm nước tiểu xác định 22/32 đối tượng dương tính với ma túy.

Cơ quan điều tra còn thu giữ:

- 01 (Một) xe ô tô VIOS, BKS: 30F-709.34 màu đỏ thu giữ của bị cáo **Ph V B**;

- 01 (Một) điện thoại Iphone màu vàng thu giữ của bị cáo **Ph V B**;

- 01 (Một) cây máy tính;

- 01 (Một) đầu thu camera;

- 04 (Bốn) cuốn sổ ghi chép;
- 01 (Một) hóa đơn thanh toán;
- 01 (Một) điện thoại di động OPPO màu đen thu giữ của bị cáo **B Đ H**;
- 01 (Một) điện thoại Iphone màu xanh thu giữ của bị cáo **Ng Đ Th**;
- 01 (Một) điện thoại Iphone màu vàng đen thu giữ của bị cáo **Ng V T**;
- 01 (Một) điện thoại Samsung màu xanh đen thu giữ của bị cáo **Ng D T**;
- 01 (Một) điện thoại Iphone thu giữ của bị cáo **Lưu Hoàng Việt**;
- 01 (Một) điện thoại Iphone màu đen thu giữ của bị cáo **Ng T h H**;
- Số tiền: 16.400.000 đồng (Mười sáu triệu bốn trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra xác định: Ng Đ Th, Ng T h H (Tên gọi khác là Hà) và Ng Th H (Sinh năm 1988; trú tại: thị trấn Kim Bài, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội) góp vốn mỗi người 200 triệu đồng mở quán Karaoke New Sky. Do dịch bệnh không có khách nên Thành và Hậu bàn bạc với nhau cho khách vào thuê phòng hát để sử dụng trái phép chất ma túy từ tháng 01 năm 2023 với mức giá là 300.000 đồng/giờ. Thành và Hậu thuê Ph V B làm quản lý, trả lương 8 triệu đồng/tháng, Bộ biết việc quán cho khách sử dụng trái phép chất ma túy, Bộ là đón khách, sắp xếp phòng cho khách. Khi khách ra về, Bộ là người trực tiếp vào phòng hát để kiểm đồ, thu tiền phòng của khách. Bị cáo Ng Đ Th trực tiếp thuê người vào cài phần mềm máy tính để bị cáo Bộ thực hiện việc tính tiền cho khách. Việc cho khách thuê phòng hát để sử dụng trái phép chất ma túy, các bị cáo Thành và Hậu không nói cho Ng Th H biết.

Khoảng 23 giờ ngày 19/03/2023, bị cáo Lưu Hoàng Việt được Phạm Tuấn Thành (Sinh năm: 2002, trú tại: Thôn Đìa, xã Bình Minh, Thanh Oai, Hà Nội) thuê mang ma túy đến quán Karaoke New Sky để bán với giá 3.100.000 đồng, được hưởng lợi 100.000 đồng. Đến nơi, **bị cáo Việt** gọi điện cho bị cáo Ph V B mở cửa quán. Bị cáo Việt mang 01 gói ma túy Ketamine lên phòng 2, tầng 2 chưa kịp giao ma túy cho khách thì bị kiểm tra, bắt giữ.

Tại phòng hát 1, tầng 1: Khoảng 20 giờ 30 phút, Bị cáo Ng D T mượn điện thoại của bị cáo Nguyễn Huy Hoàng (Sinh năm: 1990; Trú tại: Thôn Kim Châu, xã Kim Thư, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội, số điện thoại 0915369859) gọi điện cho Ng V T bảo mua 02 viên “Kẹo” và nửa chỉ Ketamine mang đến quán karaoke New Sky để cùng sử dụng. Các bị cáo Tiến, Tú thống nhất cùng chung tiền để mua ma túy và trả tiền phòng hát với nhau. Tú bảo Tiến mua số ma túy trên với giá 3.400.000 đồng nhưng Tú không có tiền nên Tiến vay và nhờ Hoàng chuyển cho Tú 3.400.000 đồng (Việc mua bán ma túy và đi bay lắc cả Tiến và Tú đều không nói

với Hoàng). Sau đó, Tú gọi điện cho một người nam giới tên Nguyễn Trung Thành (Sinh năm: 1997; Trú tại: Thôn Cây Phay, Thượng Ấm, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang) để hỏi mua ma túy. Thành hẹn đưa ma túy cho Tú tại nhà văn hóa Thôn Kim Châu, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội. Sau khi lấy ma túy, Tú trả cho Thành 3.400.000 đồng tiền mua ma túy.

Khoảng 21 giờ 30 phút, Tiến đến phòng tầng 1 của quán, tại đây có Phạm Thị Lệ là nhân viên nữ của quán vào phòng cùng Tiến, Tiến bảo Lệ ra lấy đĩa với mục đích để sử dụng ma túy. Sau đó, Tú cùng bạn gái là Kiều Thị Hoài đến nơi và vào phòng tầng 1. Tại đây Tú bỏ ma túy Ketamine ra đĩa, Tú cuốn tẩu bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng và trực tiếp “Xào ke” để Tiến, Lệ và Hoài cùng sử dụng. Tú và Hoài mỗi người sử dụng $\frac{1}{4}$ viên kẹo. Số “kẹo” còn lại Tú để cạnh đĩa trên mặt bàn trong phòng tầng 1 của quán để mọi người tiếp tục sử dụng thì bị lực lượng Công an bắt giữ.

Tại phòng hát tầng 3: Khoảng 20 giờ ngày 19/03/2023, nhóm B Đ H, Bùi Văn Lợi (Sinh năm: 1991), Bùi Văn Sự (Sinh năm: 1992), Bùi Đỗ Diệp (Sinh năm: 1996), Tạ Văn Tuấn (Sinh năm: 1997; Cùng trú tại: Thôn Thanh Lương, xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội) và Nguyễn Văn Hạnh (Sinh năm: 1995; trú tại: Thôn Trên, xã Bích Hòa, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội) đi uống rượu tại khu vực Xóm, Hà Đông, Hà Nội. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì rủ nhau đến hát tại quán Karaoke New Sky. Lợi, Sự, Diệp, Tuấn và Hạnh đi taxi đến quán trước còn Hiệp quay về nhà lấy tiền rồi quay lại khu vực Xóm, Hà Đông gặp và mua ma túy của một người đàn ông (Không rõ tên tuổi và địa chỉ) 01 túi Ketamine và 05 viên thuốc lắc màu xanh với giá 4.000.000 đồng, để mang đến quán New Sky mời mọi người cùng sử dụng. Khi Hiệp mang ma túy đến quán, nhóm Lợi, Sự, Diệp, Tuấn và Hạnh vẫn đang chờ dưới quầy lễ tân do hết phòng. Lúc này, trong phòng tầng 3 có Nguyễn Hữu Đạt (Sinh năm: 1989; Trú tại: Xóm 4 Kim Bài, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội) và 02 nhân viên nữ là Phạm Thu Hà (Sinh năm: 1999; Trú tại: Xã Bắc Sơn, huyện Tam Nông, Phú Thọ) và Hà Thị Trang (Sinh ngày: 24/09/2006 (16 tuổi 5 tháng 23 ngày); Trú tại: Khu Ngã Hai, xã Thu Cúc, huyện Tân Sơn, Phú Thọ). Hiệp trao đổi với Bộ cho nhóm Hiệp vào ghép phòng cùng nhóm Đạt (Nhóm Hiệp và Đạt không quen biết nhau từ trước), bị cáo Bộ đồng ý và ghép phòng cho nhóm Hiệp, đồng thời bố trí thêm 05 nhân viên nữ là Phùng Thị Trinh (Sinh năm: 2008; trú tại: Xã Thu Cúc, huyện Tân Sơn, Phú Thọ), Đinh Thúy Trinh (Sinh năm: 1999; trú tại: Gốc Báng, xã An Phú, huyện Mỹ Đức, Hà Nội), Vì Thị Khánh (Sinh năm: 2003; trú tại: Bản Thín, xã Xuân Nha, huyện Vân Hồ, Sơn La), Phùng Thị Tươi

(Sinh ngày: 20/03/2005 (17 tuổi 11 tháng 27 ngày)); Trú tại: Khu Ngả Hai, xã Thu Cúc, huyện Tân Sơn, Phú Thọ) và Lương Thị Thanh (Sinh năm: 2004; Trú tại: Xã Mùong Phăng, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên) vào tiếp khách.

Khi B Đ H cùng nhóm bạn vào phòng thấy trên bàn đã có sẵn 01 đĩa sứ cùng một ít Ketamine và 01 tẩu hút. Đạt tỉnh dậy và sử dụng nốt số Ketamine còn lại của Đạt đã sử dụng trước đó chưa hết. Sau đó, Hiệp bỏ Ketamine và 05 viên thuốc lắc ra để trên bàn, lấy 01 viên bẻ $\frac{1}{2}$ để sử dụng, đưa $\frac{1}{2}$ viên còn lại cho Đạt nhưng Đạt không sử dụng và để lại bàn. Hiệp cũng đưa 01 viên cho Lợi, Lợi tự bẻ $\frac{1}{2}$ viên sử dụng, còn lại $\frac{1}{2}$ viên Lợi để lại bàn để ai muốn sử dụng thì tự bẻ và sử dụng. Đối với số Ketamine, Hiệp bảo Tươi đổ ra đĩa và xào cho mọi người cùng sử dụng. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày bị lực lượng Công an bắt giữ cùng vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo **Ng Đ Th, Ng T h H, Ph V B** khai nhận hành vi cho khách đến quán sử dụng trái phép chất ma túy, để mặc khách sử dụng trái phép chất ma túy như trên. Các bị cáo **Ng D T, Ng V T** khai nhận hành vi bàn bạc góp tiền mua ma túy đến tổ chức sử dụng trái phép tại phòng hát 1, tầng 1 như trên. Bị cáo **B Đ H** khai nhận hành vi mua ma túy đến tổ chức sử dụng trái phép tại phòng hát tầng 3 như trên. Bị cáo **Lưu Hoàng Việt** khai nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy như trên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ quyền công tố tại phiên toà cho rằng các bị cáo Ng Đ Th (Chủ quán), Ng T h H, Ph V B phạm tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm d khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo Ng D T, Ng V T phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Bị cáo B Đ H phạm tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo các điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Lưu Việt Hoàng phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng giảm nhẹ cho các bị cáo theo điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, giữ nguyên Quyết định truy tố các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256. **Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47; Điều 17, 58; Điều 38 của Bộ luật hình sự.**

Xử phạt: Bị cáo **Ng Đ Th**: Từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù.

Xử phạt: Bị cáo **Ng T h H**: Từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm 06 tháng tù.

Xử phạt: Bị cáo **Ph V B** Từ 06 đến 07 năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255. Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47; Điều 17, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Ng D T**: Từ 07 đến 08 năm tù .

Xử phạt: Bị cáo **Ng V T** : Từ 07 đến 08 năm tù.

Áp dụng các điểm b,c khoản 2 Điều 255. Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47; Điều 17, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **B Đ H**: Từ 08 đến 09 năm tù .

Áp dụng khoản 1 Điều 251. Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Luu Hoàng Việt** : Từ 03 đến 04 năm tù.

Tịch thu tiêu hủy ma túy và các dụng cụ phạm tội. Tịch thu sung công Nhà nước các điện thoại, tiền, đầu Camera, cây máy tính, hóa đơn liên qua đến việc phạm tội. Trả lại xe ô tô cho bị cáo Ph V B không liên qua đến việc phạm tội.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì.**

*** Các bị cáo xin được giảm hình phạt.**

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và tội danh của bị cáo:

Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ để Kết luận: Các bị cáo Ng Đ Th, Ng T h H là chủ quán Karaoke New Sky tại tổ 1, thị trấn Kim Bài, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội. Từ tháng 01 năm 2023, các bị cáo Thành, Hậu cho khách đến thuê phòng hát để sử dụng trái phép chất ma túy với giá 300.000 đồng/giờ. Các bị cáo Thành, Hậu thuê bị cáo Ph V B làm quản lý, trả lương 8 triệu đồng/tháng, bị cáo Bộ biết việc quán hát cho khách sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo Bộ có nhiệm vụ đón khách, sắp xếp phòng, kiểm đồ, thu tiền phòng của khách.

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 19/03/2023, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an thành phố Hà Nội kiểm tra quán Karaoke New Sky bắt quả tang bị cáo **Luu Hoàng Việt** bán trái phép 1,588 gam Ketamine.

Cơ quan điều tra phát hiện 02 phòng tại quán Karaoke New Sky đang có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể:

Tại phòng hát 1, tầng 1: Tối ngày 19/3/2023, các bị cáo Ng D T, Ng V T thỏa thuận góp tiền mua 02 viên “Kẹo” và nửa chỉ Ketamine với giá 3.400.000 đồng mang đến quán karaoke New Sky để cùng sử dụng. Bị cáo Ng V T mua ma túy

mang đến quán cùng bị cáo Tiến tổ chức sử dụng trái phép cho Kiều Thị Hoài và Phạm Thị Lệ. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày bị lực lượng Công an kiểm tra bắt giữ cùng tang vật gồm 0,772 gam MDMA và các dụng cụ dính chất ma túy loại Ketamine.

Tại phòng hát tầng 3: Tối ngày 19/03/2023, bị cáo **B Đ H** đi mua 01 túi Ketamine và 05 viên thuốc lắc màu xanh với giá 4.000.000 đồng mang đến quán tổ chức cho Bùi Văn Lợi, Bùi Văn Sự, Bùi Đỗ Diệp, Tạ Văn Tuấn, Nguyễn Văn Hạnh, Đinh Thúy Trinh, Vì Thị Khánh, Phùng Thị Tươi (17 tuổi 11 tháng 27 ngày), Hà Thị Trang (16 tuổi 5 tháng 23 ngày) và Lường Thị Thanh sử dụng trái phép chất ma túy. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày bị lực lượng Công an kiểm tra bắt giữ cùng tang vật gồm 4,65 gam Ketamine; 0,435 gam MDMA các dụng cụ dính chất ma túy loại Ketamine.

Hành vi nêu trên của các bị cáo: **Ng Đ Th, Ng T h H, Ph V B** phạm tội *Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*, tội danh và hình phạt quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 256 của Bộ luật hình sự; Bị cáo **B Đ H** phạm tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*, tội danh và hình phạt quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; Các bị cáo **Ng D T, Ng V T** phạm tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*, tội danh và hình phạt quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự; Bị cáo **Lưu Hoàng Việt** phạm tội *Mua bán trái phép chất ma túy*, tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Điều 256. Tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy:

“1. Người nào cho thuê, cho mượn địa điểm hoặc có bất kỳ hành vi nào khác chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, nếu không thuộc trường hợp quy định tại Điều 255 của Bộ luật này, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

d) Đối với 02 người trở lên;

...”

Điều 255. Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy:

“1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

- b) Đối với 02 người trở lên;
c) Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi;
...

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm
...”

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã sử dụng quán Karaoke New Sky làm nơi Chứa chấp, Tổ chức sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy và các công cụ phục vụ cho các đối tượng liên quan được gọi đến cùng sử dụng ma túy, hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và các chất gây nghiện khác, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội. Hành vi tổ chức, sử dụng trái phép chất ma túy là nguyên nhân gây lan truyền các bệnh tật, làm gia tăng các tệ nạn về ma túy và các loại tội phạm khác trên địa bàn thành phố Hà Nội nói chung, huyện thanh oai nói riêng. Ma túy có tác hại khôn lường do sức tàn phá của nó, chính vì vậy mà Nhà nước và cả xã hội ra sức đấu tranh nhằm loại trừ tệ nạn này. Các bị cáo nhận thức được điều này, song vẫn đồng phạm Chứa chấp, tổ chức sử dụng, mua bán trái phép chất ma túy với mục đích để hưởng thụ, thỏa mãn cơn nghiện. Bản thân các bị cáo là người có nhận thức pháp luật nhưng do hám lợi, nghiện ngập chưa có ý thức tu dưỡng, rèn luyện đã phạm tội. Vì vậy cần phải có biện pháp xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét các tình tiết sau đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự theo điểm s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo **B Đ H** phạm tội thêm đối với người dưới 18 tuổi theo điểm c khoản 2 Điều 255.

[2] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục các bị cáo riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Trong vụ án này: Đối với **Ng Th H**: Do Hòa không tham gia chỉ đạo hoạt động, quản lý quán và không biết việc các bị cáo Ng Đ Th, Ng T h H cho khách thuê phòng hát để sử dụng trái phép chất ma túy nên không xem xét xử lý hình sự.

Đối với Nguyễn Huy Hoàng: Do Hoàng không biết việc bị cáo Tiến vay tiền

mua ma túy để sử dụng cùng Tú nên không có đủ căn cứ xử lý.

Đối với người nam giới tên Phạm Tuấn Thành, trú tại Thôn Địa, xã Bình Minh, huyện Thanh Oai, thành phố Hà Nội: Cơ quan điều tra đã triệu tập ghi lời khai của Thành. Thành thừa nhận có quen biết bị cáo Việt do là người cùng thôn. Thành không biết, không liên quan đến việc bị cáo Việt mua bán ma túy. Quá trình điều tra không có tài liệu chứng cứ khác để chứng minh hành vi mua bán ma túy của Phạm Tuấn Thành nên không có đủ căn cứ để xử lý.

Đối với người nam giới tên Thành là người bán ma túy cho bị cáo Ng V T: Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ sở hữu số điện thoại 083.817.3283 là Nguyễn Trung Thành, trú tại thôn Cây Phay, Thượng Ấm, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Hiện Nguyễn Trung Thành không có mặt tại địa phương, xác minh rà soát tại khu vực “Dốc Mọc”, Thanh Oai, Hà Nội không xác định được con người cụ thể, do chưa có đủ căn cứ để làm rõ nên Cơ quan điều tra ra Quyết định tách tài liệu để làm rõ, xử lý sau.

Đối với người nam giới bán ma túy cho bị cáo B Đ H: Do Hiệp khai không biết tên tuổi, địa chỉ, nơi ở cụ thể nên không có căn cứ để làm rõ xử lý.

Đối với Phùng Thị Tươi có hành vi xào Ketamine cho mọi người sử dụng theo chỉ đạo của bị cáo Hiệp; Hà Thị Lệ có hành vi lấy đĩa sứ- dụng cụ sử dụng ma túy cho mọi người sử dụng theo yêu cầu của bị cáo Tiến. Tuy nhiên, Tươi, Lệ là nhân viên được trả tiền công theo giờ để ngồi với khách, phải phục vụ theo yêu cầu của khách, bị lệ thuộc về ý chí nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hình sự đối với Phùng Thị Tươi, Hà Thị Lệ.

Về lời khai của bị cáo Ng Đ Th, Vi Văn Quyết liên quan đến hành vi đánh bạc và các tin nhắn, hình ảnh chuyển tiền qua tài khoản giữa bị cáo Thành và Quyết. Tuy nhiên lời khai của bị cáo Thành và Quyết mâu thuẫn về hình thức cá cược, nội dung tin nhắn không cụ thể nên không đủ căn cứ làm rõ, xử lý về hành vi đánh bạc.

Đối với 18 đối tượng dương tính với ma túy gồm Chu Văn Nam, Phạm Thị Lệ, Kiều Thị Hoài, Hà Thị Mai, Nguyễn Thị Huệ, Ninh Thị Yến, Bùi Văn Lợi, Nguyễn Hữu Đạt, Đinh Thúy Trinh, Bùi Đỗ Diệp, Tạ Văn Tuấn, Phùng Thị Tươi, Hà Thị Trang, Lương Thị Thanh, Bùi Văn Sự, Nguyễn Văn Hạnh, Vi Thị Khánh, Lương Thị Lả, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Đối với 08 đối tượng Lê Thanh Tuấn, Đỗ Văn Đạt, Phùng Thị Trinh, Ngô Vinh Quang, Phạm Thu Hà, Nguyễn Xuân Lộc, Vi Văn Quyết và Đỗ Xuân Thành không sử dụng ma túy, xét nghiệm nước tiểu đều không tìm thấy chất ma túy, do đó

Cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với các đồ vật, tài sản thu giữ của các bị cáo Ngô Vinh Quang, Nguyễn Xuân Lộc, Đỗ Xuân Thành, Chu Văn Nam, Lê Thanh Tuấn, Lương Thị Lả, Đỗ Văn Đạt, Vi Văn Quyết, Phạm Thị Lệ, Kiều Thị Hoài, Hà Thị Mai, Nguyễn Thị Huệ, Bùi Văn Lợi, Phùng Thị Trinh, Nguyễn Hữu Đạt, Đinh Thuý Trinh, Phạm Thu Hà, Bùi Đỗ Diệp, Phùng Thị Tươi, Hà Thị Trang, Lương Thị Thanh, Bùi Văn Sự, Nguyễn Văn Hạnh, Tạ Văn Tuấn không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý, trao trả lại tài sản cho các chủ sở hữu. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Thành, Hậu nộp lại 10.000.000 đồng

[3] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có khả năng về tài chính và phải chấp hành hình phạt tù. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về vật chứng vụ án: Các tài liệu liên quan đến việc phạm tội của các bị cáo được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Các dụng cụ sử dụng ma túy, sổ ghi chép, hóa đơn cần tịch thu và tiêu hủy. Tịch thu sung công quỹ các điện thoại, tiền, Đầu Camera, 01 cây máy tính liên quan đến việc phạm tội. Trả lại xe cho bị cáo Bộ không liên quan đến việc phạm tội.

[5] Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Các cơ quan tiến hành Tố tụng của Công an thành phố Hà Nội thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố. Kết luận điều tra của Công an thành phố Hà Nội, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, áp dụng với các bị cáo là đúng, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Ng Đ Th, Ph V B, Ng T h H** phạm tội *Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy*. Các bị cáo **Ng D T, Ng V T, B Đ H** phạm tội *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*. Bị cáo **Lưu Hoàng Việt** phạm tội *Mua bán trái phép chất ma túy*.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 48; Điều 17; Điều 38 (Thêm Điều 54 đối với bị cáo Bộ) của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Ng Đ Th**: 07 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt

tạm giữ là ngày 20/03/2023.

Xử phạt: Bị cáo **Ng T h H**: 07 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 14/04/2023.

Xử phạt: Bị cáo **Ph V B** 06 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 20/03/2023.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 48; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Ng D T**: 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 20/03/2023.

Xử phạt: Bị cáo **Ng V T**: 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 20/03/2023.

Căn cứ các điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 48; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **B Đ H**: 09 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 20/03/2023.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 48; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lưu Hoàng Việt**: 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ là ngày 22/05/2022. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 20/03/2023 đến ngày 16/08/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Thành, Hậu nộp lại 10.000.000 đồng, kỷ phần mỗi bị cáo là 5.000.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công Nhà nước số tiền 16.400.000 đồng, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 29/09/2023 tại kho bạc Nhà nước chi nhánh Hà Đông (Bút lục 977).

Tịch thu tiêu hủy: Các phong bì niêm phong; Gói niêm phong, các dụng cụ liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép ma túy, sổ ghi chép, hóa đơn.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước tất cả các điện thoại của các bị cáo; Đầu Camera, 01 cây máy tính màu đen.

Trả lại 01(Một) ô tô VIOS cho bị cáo Ph V B.

Tất cả các vật chứng, tài sản đã được miêu tả, ghi rõ tên, số lượng, khối lượng, đặc điểm tình trạng. Theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản ngày 13/12/2023 tại kho vật chứng Cục thi hành án dân sự, thành phố Hà Nội.

Về án phí:

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao hoặc được niêm yết bản án hợp lệ./

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- Cục THADS thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội; Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội;
- UBND phường, xã như trên ;
- Bị cáo, lưu hồ sơ vụ án./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

