TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂN PHÚ** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 689/2024/DS-ST
Ngày: 05/9/2024
V/v: "Tranh chấp hợp đồng tín dụng"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hiển

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Trang, Bà Trần Quang Cảnh

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Thành Nguyên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Hương – Kiểm sát viên

Ngày 05 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 96/2024/DSST ngày 29 tháng 01 năm 2024 về việc "Tranh chấp hợp đồng tín dụng " theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 743/2024/QĐXXST-DS ngày 10 tháng 7 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 1067/2024/QĐST-DS ngày 08 tháng 8 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn : Ngân hàngNGHYTUHYG; Trụ sở chính : HNGRDFHY, phường YTRHYT, quận TRHY, thành phố HYTRHY; Địa chỉ liên hệ : TRHY HYTR, phường THYTR, Quận HYTR, thành phố YTR. Người đại diện theo ủy quyền : bà Đinh TRGHY, ông Nguyễn HYTRHYR, ông TrầnTYYRE6Y456(*có đơn đề nghị xét xử vắng mặt*)

Bị đơn : Bà Vũ GETGT– sinh năm 1971 (*vắng mặt*); Địa chỉ thường trú: HTRGHY, phường HRT, quận HYTRHY, thành phố YTRHY; Địa chỉ tạm trú: THYTR, phường HYTRHY, quận TRHY, thành phố TRHYRHRYH

NỘI DUNG VỤ ÁN

Tại đơn khởi kiện gửi bằng đường bưu điện đến Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh ngày 27 tháng 7 năm 2023 và tại bản tự khai, các buổi phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàngNGHYTUHYGông TrầnTYYRE6Y456có ý kiến trình bày như sau: Ngân hàngNGHYTUHYGvà bà Vũ GETGT đã ký kết Giấy đăng ký kiêm hợp đồng cho vay không tài sản bảo đảm, mở và sử dụng tài khoản thanh toán và dịch vụ Ngân hàng điện tử số LN2205115743169 ngày 16/05/2022 tại Ngân hàngNGHYTUHYG cụ thể như sau: Số tiền vay: 199.500.000 (một trăm chín mươi chín triệu năm trăm nghìn) đồng; Mục đích sử

dụng vốn: chi tiêu cá nhân; Lãi suất: 32%/năm. Quá trình thực hiện hợp đồng, bà Vũ GETGT đã vi phạm nội dung thỏa thuận tại Hợp đồng cho vay đã ký, các khoản vay đã quá hạn thanh toán kể từ ngày 16/08/2022. Nguyên đơn Ngân hàngNGHYTUHYGkhởi kiện : Buộc cá nhân bà Vũ GETGT phải trả ngay một lần, toàn bộ số tiền nợ gốc, nợ lãi, các khoản phát sinh liên quan theo hợp đồng nêu trên cho Ngân hàngNGHYTUHYGtạm tính đến ngày 02/7/2024 tổng cộng là: 366.109.664 đồng trong đó, nợ gốc là: 189,887,219 đồng, nợ lãi là: 176,222,445 đồng do vi phạm Hợp đồng nêu trên. Ngoài ra, bà Vũ GETGT còn phải tiếp tục chịu lãi phạt theo đúng thỏa thuận trong văn bản tín dụng nêu trên từ ngày 03/7/2024 cho đến khi thanh toán hết nợ cho ngân hàng Ngân hàng HYETYFGHRTY

Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tiến hành thủ tục tống đạt Thông báo thụ lý vụ án, Giấy triệu tập cho bị đơn bà Vũ GETGT để tự khai; Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng bà Vũ GETGT đều vắng mặt. Vì vậy, Tòa án không ghi nhận được ý kiến và không tiến hành hòa giải giữa các bên đương sự được.

Tại phiên tòa hôm nay, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàngNGHYTUHYGcó Đơn đề nghị xét xử vắng mặt và gửi đến Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh trình bày ý kiến và bảng kê tính lãi với nội dung cụ thể sau : nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 05/9/2024), bà Vũ GETGT còn nợ tổng cộng số tiền là 382.690.928 (ba trăm tám mươi hai triệu sáu trăm chín mươi nghìn chín trăm hai mươi tám) đồng trong đó số tiền gốc còn lại chưa thanh toán là 189.887.219 (một trăm tám mươi chín triệu tám trăm tám mươi bảy nghìn hai trăm mười chín) đồng, tiền lãi chưa thanh toán là 192.803.709 (một trăm chín mươi hai triệu tám trăm linh ba nghìn bảy trăm linh chín) đồng.

Bị đơn bà Vũ GETGT vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát đã phát biểu ý kiến với nội dung chính như sau:

Về thủ tục: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng theo quy định của pháp luật tố tụng. Về thẩm quyền thụ lý vụ án, xác định quan hệ tranh chấp, xác định tư cách pháp lý, thu thập chứng cứ đều tuân đúng quy định pháp luật theo các Điều 68, từ Điều 93 đến Điều 97 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Tuy nhiên vẫn còn vi phạm về thời hạn chuẩn bị xét xử theo quy định tại Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung: Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, 93, 94, 95, 147, 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015. Khoản 2 Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Tranh chấp giữa Ngân hàngNGHYTUHYGvà bà Vũ GETGT thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự. Hợp đồng tín dụng mà các bên đã giao kết là hợp đồng có hình thức và nội dung phù hợp với quy định của pháp luật nên có hiệu lực đối với các bên tham gia giao dịch, được pháp luật công nhận và bảo vệ. Tại phiên

tòa hôm nay, người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn Ngân hàngNGHYTUHYGcó Đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị đơn đã được Toà án triệu tập theo quy định pháp luật nhưng vẫn vắng mặt tại phiên toà lần thứ hai không có lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 207, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

[2] Về nội dung : Ngân hàngNGHYTUHYGyêu cầu cá nhân bà Vũ GETGT phải thanh toán toàn bộ số nợ còn thiếu tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 05/9/2024) là 382.690.928 (ba trăm tám mươi hai triệu sáu trăm chín mươi nghìn chín trăm hai mươi tám) đồng trong đó số tiền gốc còn lại chưa thanh toán là 189.887.219 (một trăm tám mươi chín triệu tám trăm tám mươi bảy nghìn hai trăm mười chín) đồng, tiền lãi chưa thanh toán là 192.803.709 (một trăm chín mươi hai triệu tám trăm linh ba nghìn bảy trăm linh chín) đồng. Lãi suất được tiếp tục tính từ ngày 06/9/2024 cho đến khi thanh toán hết khoản nợ cho Ngân hàngNGHYTUHYGtheo mức lãi suất thỏa thuận tại Giấy đăng ký kiêm hợp đồng cho vay không tài sản bảo đảm, mở và sử dụng tài khoản thanh toán và dịch vụ Ngân hàng điện tử số LN2205115743169 ngày 16/05/2022 đã ký kết. Hội đồng xét xử xét thấy: Hợp đồng này được ký kết giữa Ngân hàngNGHYTUHYGvà bà Vũ GETGT đã xác lập trên cơ sở tự nguyện thỏa thuận, hình thức và nội dung hợp đồng không không trái đạo đức xã hội và phù hợp với quy định của pháp luật nên phát sinh quyền và nghĩa vụ của các bên ký kết hợp đồng theo quy định tại Điều 463, 466 Bộ luật dân sự năm 2015. Căn cứ vào Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010; Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

[3] Về án phí Dân sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 1 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị đơn bà Vũ GETGT phải chịu toàn bộ án phí dân sự sơ thẩm, nguyên đơn Ngân hàngNGHYTUHYGkhông phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 68, Điều 146, Điều 177, Điều 179, Điều 196, Điều 208, Điều 220, Điều 227, Điều 228, Điều 273 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015. Điều 463, 466 Bộ luật dân sự năm 2015. Điều 91, Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010. Nghị quyết 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lãi, lãi suất, phạt vi phạm. Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

Xử: Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàngNGHYTUHYG

Bà Vũ GETGT phải thanh toán cho Ngân hàngNGHYTUHYG tổng số tiền chưa thanh toán tạm tính đến ngày xét xử sơ thẩm (ngày 05/9/2024) là 382.690.928 (ba trăm tám mươi hai triệu sáu trăm chín mươi nghìn chín trăm hai mươi tám) đồng trong đó số tiền gốc còn lại chưa thanh toán là 189.887.219 (một trăm tám mươi chín

triệu tám trăm tám mươi bảy nghìn hai trăm mười chín) đồng, tiền lãi chưa thanh toán là 192.803.709 (một trăm chín mươi hai triệu tám trăm linh ba nghìn bảy trăm linh chín) đồng.

Thời hạn thanh toán: một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật

Trách nhiệm do chậm thực hiện nghĩa vụ dân sự : Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng. Trường hợp trong hợp đồng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất sẽ được tiếp tục điều chỉnh tại giai đoạn thi hành án.

Thi hành tại Cơ quan thi hành án dân sự có thẩm quyền

Về án phí Dân sự sơ thẩm: Bà Vũ GETGT phải nộp số tiền là 19.134.546 (mười chín triệu một trăm ba mươi bốn nghìn năm trăm bốn mươi sáu) đồng. Ngân hàngNGHYTUHYGkhông phải nộp án phí. Hoàn trả số tiền tạm ứng án phí là 6.385.197 (sáu triệu ba trăm tám mươi lăm nghìn một trăm chín mươi bảy) đồng theo biên lai thu số 0007550 ngày 26/01/2024 của Chi cục thi hành án dân sự quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh cho Ngân hàngNGHYTUHYG

Về quyền kháng cáo: Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương. Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp, Viện kiểm sát nhân dân cấp trên được quyền kháng nghị theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- VKSND quận Tân Phú;
- Chi cục THA DS Q. Tân Phú;
- Các đương sự;
- Lưu VP, hồ sơ ;

Nguyễn Thị Thanh Hiển