

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 166 /2023/HS-PT
Ngày: 28/2/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

Các Thẩm phán:

Ông Vũ Quang Huy

Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thu Hà** - Kiểm sát viên.

- Ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 55/2023/TLPT-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo Đặng Văn H do có kháng cáo của Đặng Văn H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 204/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Đặng Văn H**, sinh năm 1977; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: T, xã D, huyện TT, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đặng Văn A (đã chết) và con bà Nguyễn Thị S; Có vợ: Phạm Hải Kh (Đã ly hôn) và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 08/7/2005, Công an huyện TT xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (Đã hết thời hiệu); Ngày 01/9/2005, Cai nghiện bắt buộc 24 tháng (Đã hết thời hiệu). Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại không có kháng cáo:** Anh Đặng Tiên L, sinh năm 1969; HKTT: TH, D, huyện TT, Hà Nội, (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 19/4/2022, Đặng Văn H đi qua khu vực trước cửa nhà anh Nguyễn Văn Q (SN 1965, trú tại: Thôn T, D, TT, Hà Nội). Thấy anh Đặng Tiến L đang dựng xe máy tại sân nhà anh Q, nhớ lại việc trước đây giữa H và anh L có mâu thuẫn cãi chửi nhau, H nhặt 01 viên gạch (loại gạch dùng để xây nhà kích thước 22x10x6 cm) ở trước cửa nhà anh Q rồi chạy đến chỗ anh L đang đứng. H áp sát phía sau, tay phải cầm viên gạch và đập 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào đầu anh L khiến anh L bị thương chảy máu, viên gạch bị vỡ thành nhiều mảnh rơi xuống đất. H tiếp tục dùng chân tay không đảm vào vùng đầu, mặt anh L. Bị đánh bất ngờ, anh L giằng co, vật lộn với H sau đó được anh Q chạy đến can ngăn. Sau khi H bỏ đi, anh Q đã đưa anh L đến Bệnh viện đa khoa Nông nghiệp cứu chữa.

Sau khi sự việc xảy ra, anh Đặng Tiến L đã đến Cơ quan công an trình báo và giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 USB bên trong chứa 01 đoạn video ghi lại nội dung sự việc. Tại hiện trường, Cơ quan Điều tra đã tiến hành thu giữ 03 mảnh gạch vỡ Đặng Văn H xác định đã dùng để gây thương tích cho anh L.

Thương tích của anh Đặng Tiến L được xác định như sau:

- Tại Biên bản sơ bộ thương tích ngày 19/4/2020, của bệnh viện Đa khoa Nông nghiệp thể hiện: *“Bệnh nhân vào Viện trong tình trạng tỉnh táo tiếp xúc tốt, có 01 vết thương da đầu vùng đỉnh chẩm kích thước 03cm. Chưa phát hiện tổn thương sọ. Bệnh nhân điều trị nội trú tại khoa ngoại chấn thương”*.

Ngày 19/5/2022, Cơ quan Cảnh sát Điều tra - Công an huyện TT ra Quyết định trưng cầu giám định đối với thương tích của anh Đặng Tiến L. Tại bản Kết luận giám định thương tích số 762 ngày 10/6/2022 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà nội kết luận:

“1. Sẹo vết thương vùng đầu: 02%.

2. Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích do vật tày có cạnh gây nên. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe: 02% (Hai phần trăm)”.

Quá trình giải quyết vụ án, anh Đặng Tiến L đề nghị xử lý hình sự đối với Đặng Văn H về tội Cố ý gây thương tích, không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. H khai do bức xúc về mâu thuẫn trước đó nên đã dùng gạch và chân tay không đánh, gây thương tích cho anh L, H không có ý định tước đoạt tính mạng của anh L.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an huyện TT đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với 01 USB bên trong chứa 01 đoạn video ghi lại nội dung sự việc do anh L giao nộp. Tại Bản Kết luận giám định số 6186 ngày 30/9/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *“Không xác định được nội dung hình ảnh của tệp video mẫu cần giám định có bị cắt ghép chỉnh sửa hay không, do nội dung hình ảnh của các tệp video được ghi lại qua màn hình của 01 thiết bị khác”*.

Các đồ vật thu giữ trong vụ án gồm: 03 mảnh gạch vỡ; 01 USB bên trong có chứa video hình ảnh sự việc là vật chứng cứ của vụ án cần tiếp tục tạm giữ để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 211/CT-VKSTT ngày 14/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TT đã truy tố bị cáo Đặng Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a Khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 204/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Phạt Bị cáo Đặng Văn H 07 tháng tù về tội “ *Cố ý gây thương tích*”, theo khoản 1 Điều 134, Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 05/12/2022 bị cáo Đặng Văn H kháng cáo nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng, kết luận giám định có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 9h ngày 19/4/2022, tại sân nhà anh Nguyễn Văn Q ở thôn T, xã D, huyện TT, thành phố Hà Nội, Đặng Văn H cầm 01 viên gạch (loại gạch dùng để xây nhà kích thước 22x10x6cm) đập vào đầu, dùng chân tay đánh anh Đặng Tiến L gây thương tích, tổn hại sức khỏe 02%.

Hành vi của bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a Khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ đúng đúng pháp luật.

[3]Xét kháng cáo bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. bị cáo gây thương tích cho anh L tổn hại sức khỏe 02%, mức độ tổn hại thấp, nên hành vi nguy hiểm của bị cáo không đáng kể.

Tại cấp sơ thẩm, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo chưa có tiền án tiền sự lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm i,s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi đã phạm tội, bị cáo có tình tiết mới bị cáo là lao động chính đang nuôi chăm sóc mẹ già 70 tuổi đây là tình tiết mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, cho bị cáo Đặng Văn H được hưởng án treo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân biết chấp hành pháp luật.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 204/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn H.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 204/2022/HS-ST ngày 29 tháng 11 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội về phần hình phạt, điều luật áp dụng.

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015.

Phạt bị cáo Đặng Văn H 07 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho UBND xã D, huyện TT, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách của án treo trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A. DS H. TT;
- TAND H. TT;
- UBND xã nơi cư trú BC
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ THỊ THU THỦY