

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TẠI HÀ NỘI **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 47/2023/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 04 tháng 5 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ VIỆC GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Minh Tuấn;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Phương Hạnh;

Ông Đặng Văn Hưng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vy Minh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Vĩnh - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 31/2022/QĐST-HC ngày 30/9/2022, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã căn cứ điểm g khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về “Khiếu kiện quyết định hành chính trong lĩnh vực đất đai” giữa:

- Người khởi kiện: Ông Nguyễn Văn N sinh năm 1950; địa chỉ: Thôn L, xã T, huyện V, thành phố Hải Phòng.

- Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện V, thành phố Hải Phòng.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 08/10/2022, ông Nguyễn Văn N đề nghị hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 31/2022/QĐST-HC ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Tại phiên họp phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn N, giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 29/10/2020, Ủy ban nhân dân huyện V, thành phố Hải Phòng ban hành Quyết định số 3666/QĐ-UBND về việc phê duyệt kết quả trúng đấu giá quyền sử dụng đất vào mục đích làm nhà ở đợt 03 năm 2020 tại các xã: Đ, T, M, A, H, L, H1 của huyện V.

[2] Tại đơn khởi kiện đề ngày 24/3/2022 (Tòa án cấp sơ thẩm nhận được ngày 30/3/2022), ông N khẳng định là từ ngày 20/10/2020, ông N đã biết việc Ủy ban nhân dân huyện V tiến hành đấu giá 07 lô đất trong đó có diện tích đất ao của ông N và đã biết việc Ủy ban nhân dân huyện V ban hành Quyết định số 3666/QĐ-UBND ngày 29/10/2020 về việc phê duyệt kết quả trúng đấu giá quyền sử dụng đất vào mục đích làm nhà ở đợt 03 năm 2020 tại các xã: Đ, T, M, A, H, L, H1 của huyện V. Đồng thời ông N cho rằng diện tích 125m² đất ao tại thôn L, xã T, huyện V có nguồn gốc do tổ tiên dòng họ Nguyễn khai hoang. Đến năm 1960, dòng họ Nguyễn đã công hữu diện tích đất ao này vào Hợp tác xã nông nghiệp T để sản xuất. Sau khi giải thể, Ủy ban nhân dân xã T không trả lại đất công hữu cho dòng họ mà thực hiện cho các hộ cá nhân, gia đình có nhu cầu thuê lại để nuôi trồng thủy sản. Dòng họ Nguyễn đã họp và thống nhất để ông Nguyễn Văn C là người có diện tích đất sát với diện tích đất ao thay mặt dòng họ Nguyễn thuê đất để quản lý, sử dụng do diện tích đất ao này sát với diện tích nhà thờ của dòng họ Nguyễn. Cạnh diện tích ao của dòng họ Nguyễn là diện tích đất ao trước cửa nhà ông Đặng Văn Đ. Dòng họ Nguyễn, ông C đã thỏa thuận để ông Đ thay mặt đứng tên trong hợp đồng thuê đất với Ủy ban nhân dân xã T.

[3] Tuy nhiên, đến ngày 30/3/2022, ông N mới có đơn khởi kiện đến Tòa án là đã quá thời hạn 01 năm kể từ ngày ông N biết được Quyết định số 3666/QĐ-UBND ngày 29/10/2020 của Ủy ban nhân dân huyện V. Như vậy, theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính thì khi ông N khởi kiện thì thời hiệu khởi kiện đã hết. Mặt khác, trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa án cấp sơ thẩm (Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng), ông N không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh quyền sử dụng hợp pháp diện tích 125m² đất ao nêu trên của ông N hoặc của dòng họ Nguyễn; tại Biên bản làm việc ngày 21/9/2022 của Tòa án cấp sơ thẩm, ông Đặng Văn Đ khẳng định giữa ông Đ, ông C và ông N không có bất cứ thỏa thuận nào về việc cử ông Đ đứng tên trong hợp đồng thuê đất ao mang tên ông C với Ủy ban nhân dân xã T, việc sử dụng đất ao là do ông Đ tự thuê, tự sử dụng mà đóng sản lượng cho thôn, xã. Vì vậy, Quyết định số 3666/QĐ-UBND ngày 29/10/2020 về việc phê duyệt kết quả trúng đấu giá quyền sử dụng đất vào mục đích làm nhà ở đợt 03 năm 2020 tại các xã: Đ, T, M, A, H, L, H1 của huyện V không làm phát sinh, thay đổi, hạn chế hay chấm dứt quyền và lợi ích hợp pháp của ông N và dòng họ Nguyễn.

[4] Do đó, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính là đúng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính. Vì vậy, không có căn cứ để chấp nhận nội dung kháng cáo của ông N, cần giữ nguyên quyết định sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào điểm a khoản 5 và khoản 6 Điều 243, Điều 349 Luật Tố tụng hành chính; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện là ông Nguyễn Văn N, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 31/2022/QĐST-HC ngày 30/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

2. Về án phí hành chính phúc thẩm: Miễn án phí hành chính phúc thẩm cho ông Nguyễn Văn N. Trả lại cho ông Nguyễn Văn N 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0000885 ngày 24/11/2022 của Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Cục THADS thành phố Hải Phòng;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu: P. HCTP-VP; HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Minh Tuấn