TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MỘC CHÂU** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số **216**/2018/HS-ST
Ngày 10/9/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Chanh và bà Lò Thị Minh.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thùy Linh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Sa Văn Quỳnh, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 211/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 205/2018/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ, sinh ngày 08/07/1988 tại huyện M, tỉnh S; nơi cư trú: Bản A, xã Đ, huyện M, tỉnh S; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L và bà Nguyễn Thị C; có vợ là Quàng Thị B và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/6/2018 đến nay. Có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH phát triển du lịch quốc tế P - Do ông: Ngô Ngọc T là người đại diện theo ủy quyền. Vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Hoàng Văn L. Vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Hoàng Văn H. Vắng măt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 16/6/2018, Hoàng Văn Đ đi bộ từ lán nương của gia đình về nhà. Khi đi Đ mang theo 01 con dao, loại dao quắm dài 50cm, lưỡi rộng 3cm. Đ đi tắt qua khu vực hồ rừng thông thì quan sát thấy trên các cây thông, cách mặt đất khoảng 2m có buộc dây điện vỏ màu vàng của Công ty TNHH phát

triển du lịch quốc tế P, đầu nối từ nguồn điện gần khu vực quán ăn trước cửa vào rừng thông đến khu vực lán công trình đang xây dựng ở cuối rừng thông, dài khoảng hơn 300m, không có người trông coi. Đ nảy sinh ý định trộm cắp số dây điện trên mục đích mang về sử dụng. Đ đi đến vị trí cách nguồn điện khoảng 70m, có một đoạn dây điện bị trùng xuống cách mặt đất khoảng 01 mét. Đ dùng dao chém đứt đoạn dây điện rồi tháo dây điện được buộc trên các cây thông theo hướng đến lán công trình xây dựng ở cuối rừng thông được 132,6m thì đến đoạn đấu nối được quấn ngoài bằng băng dính màu đen, Đ tháo đầu đấu nối cuộn dây điện lại thành cuộn thứ nhất và để dưới đất. Đ tiếp tục tháo dây điện trên các cây thông, đến cuối dây điện được nối vào một ổ cắm điện loại 02 rắc cắm, có vỏ ngoài bằng nhựa màu trắng xanh. Đ dùng dao chặt đứt ổ cắm điện rồi vứt xuống hồ rừng thông. Tiếp đó Đ cuộn dây điện lại thành cuộn thứ hai dài 99,6m. Sau đó Đ quay lại vị trí để cuộn dây điện thứ nhất rồi mang về nhà Đ tại bản A, xã Đ, huyện M cất giấu ở phía sau nhà. Rồi Đ quay lại hồ rừng thông mang cuộn dây điện thứ hai đến trước cổng nhà anh Hoàng Văn H tại bản Áng 2, xã Đông Sang, là anh họ của Đ cất giấu cuộn dây điện dưới cống thoát nước trước cổng nhà anh H.

Đến khoảng 08 giờ ngày 17/6/2018, Đ đi bộ đến nhà anh H thấy không có ai ở nhà và phòng ngủ dưới gầm nhà sàn của gia đình anh H không khóa cửa nên Đ lấy cuộn dây điện ở dưới cống, đấu nối thêm 01 ổ cắm điện loại 03 phích cắm, mang vào trong phỏng ngủ dưới gầm nhà sàn của anh H cất giấu dưới gầm giường, rồi Đ đi về nhà. Đến sáng ngày 20/6/2018, Đ mang cuộn dây điện cất giấu ở nhà anh Đ đến lán nương của gia đình tại bản Áng 1, xã Đông Sang đấu nối thêm 01 phích cắm màu đỏ rồi cất giấu tại lán nương.

Ngày 22/6/2018, Đ lấy cuộn dây điện giao cho bố Đ là ông Hoàng Văn L để ông L sử dụng cuộn dây điện vào việc xin điện của hàng xóm phục vụ công việc xây dựng của gia đình.

Ngày 21/6/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu tiến hành khám nghiệm hiện trường nơi xảy ra vụ án tại khu vực hồ rừng thông thuộc địa phận bản Áng 2, xã Đông Sang. Quá trình khám nghiệm hiện trường thu giữ: 01 đoạn dây điện có chiều dài 57,6 mét, vỏ màu vàng, nhãn hiệu Vạn Xuân Company, loại 2Cx6.0, cách một đầu dây 80cm có ký hiệu 09699M, cách đầu dây có vết cắt 80cm có ký hiệu 09643M, đã qua sử dụng.

Ngày 23/6/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành tạm giữ của ông Hoàng Văn L 01 cuộn dây điện gồm 02 đoạn được đầu nối với nhau và quấn bên ngoài bằng băng dính màu đen, có tổng chiều dài 132,6 mét, vỏ màu vàng, nhãn hiệu Vạn Xuân Company, loại 2Cx6.0; Đoạn thứ nhất cách đầu dây 0,8 mét có chữ 09601M, cuối đoạn có chữ 09634M; Đoạn thứ hai đầu dây nối với 01 phích cắm màu đỏ, cách phích cắm 0,8 mét có chữ 09799M, cuối dây có chữ 09701M. Tiến hành thu giữ tại nhà anh Hoàng Văn Đ: 01 đoạn dây điện dài 99,6m, vỏ màu vàng, nhãn hiệu Vạn Xuân Company, loại 2Cx6.0, một đầu dây điện có vết cắt, cách 0,8m có chữ 09299M; một đầu được

đấu nối với 01 ổ điện bằng nhựa màu trắng đen, cách ổ cắm điện 0,8m có chữ 09201M. Thu giữ đối với Hoàng Văn Đ: 01 con dao quắm, có cán bằng gỗ màu vàng, chiều dài cả cán gỗ và lưỡi dao là 50cm, bản dao rộng nhất là 03cm để phục vụ cho quá trình điều tra, giải quyết vụ án.

Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành truy tìm 01 ổ cắm điện bằng nhựa màu trắng, xanh, loại 02 rắc cắm do Hoàng Văn Đ vứt xuống hồ. Kết quả không truy tìm được.

Ngày 25/6/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành yêu cầu định giá tài sản do Hoàng Văn Đ trộm cắp là: 232,2 mét dây điện, vỏ màu vàng, nhãn hiệu Vạn Xuân Company, loại 2Cx6.0, đã qua sử dụng và 01 ổ cắm điện bằng nhựa màu trắng, xanh, loại 02 rắc cắm. Kết luận định giá số 288 ngày 26/6/2018 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Mộc Châu kết luận: 232,2 mét dây điện, vỏ màu vàng, nhãn hiệu Vạn Xuân Company, loại 2Cx6.0, đã qua sử dụng trị giá 6.501.600 đồng; 01 ổ cắm điện bằng nhựa màu trắng, xanh, loại 02 rắc cắm trị giá 15.000 đồng. Tổng giá trị: 6.516.600 đồng.

Ngày 25/7/2018, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu đã trao trả 03 cuộn dây điện có tổng chiều dài 289,8m, vỏ màu vàng, nhãn hiệu Vạn Xuân Company, loại 2cx6.0, đã qua sử dụng cho Công ty TNHH phát triển du lịch quốc tế P quản lý sử dụng. Công ty TNHH phát triển du lịch quốc tế P không yêu cầu Hoàng Văn Đ phải bồi thường dân sự.

Quá trình điều tra xác định anh Hoàng Văn H và ông Hoàng Văn L không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của Hoàng Văn Đ. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu không đề cập việc xử lý.

Bản cáo trạng số 170/CT-VKSMC ngày 27/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu truy tố Hoàng Văn Đ về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu giữ nguyên cáo trạng truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản" và áp dụng các căn cứ pháp luật như sau:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao quắm, có cán bằng gỗ màu vàng, chiều dài cả cán gỗ và lưỡi dao là 50cm, bản dao rộng nhất là 03cm.

3. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Ngày 16/6/2018, Hoàng Văn Đ đã có hành vi lén lút bí mật trộm cắp của Công tyTNHH phát triển du lịch quốc tế P 232,2 m dây điện vỏ mầu vàng, nhãn hiệu Vạn Xuân Company, loại 2Cx6.0 và 01 ổ cắm điện bằng nhựa mầu trắng, xanh, loại 02 giắc cắm.

Tại phiên toà, bị cáo giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì. Bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện, đúng với sự việc bị cáo đã thực hiện. Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ căn cứ kết luận: Ngày 16/6/2018, Hoàng Văn Đ đã có hành vi trộm cắp tài sản của Công ty TNHH phát triển du lịch quốc tế P 232,2 m dây điện vỏ mầu vàng, nhãn hiệu Vạn Xuân Company, loại 2Cx6.0 và 01 ổ cắm điện bằng nhựa mầu trắng, xanh, loại 02 giắc cắm, tổng trị giá là 6.516.600đ. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự có mức hình phạt tù đến 03 năm.

Hành vi của bị cáo đã, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của Công ty TNHH P, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Do đó cần có một quyết định phù hợp phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo cũng cần xem xét, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Các tình tiết này được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, ngoài lần phạm tội này, bị cáo chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các quy định của nhà nước, địa phương, có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng, bị cáo được gia

đình, chính quyền địa phương có đơn xin bảo lãnh cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương. Bị cáo có khả năng tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội. Xét đề nghị của gia đình bị cáo và Chính quyền địa phương về việc cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự, cần chấp nhận và buộc bị cáo phải chịu một thời gian thử thách, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát và giáo dục.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự với bị cáo không có.

[4] Về hình phạt bổ sung (Phạt tiền): Quá trình điều tra và xét hỏi công khai tại phiên tòa thấy Hoàng Văn Đ không có tài sản riêng gì có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Do Công ty TNHH phát triển du lịch quốc tế P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự nên không đề cập việc giải quyết.

[6] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm, có cán bằng gỗ màu vàng, chiều dài cả cán gỗ và lưỡi dao là 50cm, bản dao rộng nhất là 03cm, 01 ổ cắm điện vỏ bằng nhựa mầu trắng, đen loại 3 giắc căm, nhãn hiệu Vinakips, kích thước 10cm x 5 cm, 01 phích cắm loại 2 chân mầu đỏ.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (10/9/2018). Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đông Sang, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao quắm, có cán bằng gỗ màu vàng, chiều dài cả cán gỗ và lưỡi dao là 50cm, bản dao rộng nhất là 03cm, 01 ổ cắm điện vỏ bằng nhựa mầu trắng, đen loại 3 giắc căm, nhãn hiệu Vinakips, kích thước 10cm x 5 cm, 01 phích cắm loại 2 chân mầu đỏ.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng chẵn)*.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;
- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- UBND xã Đ, huyện M;
- Bị hại;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đỗ Như Khánh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Chanh, Lò Thị Minh **Đỗ Như Khánh**

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Mộc Châu, ngày 10 tháng 9 năm 2018

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi: ….. giờ ..… ngày 10/9/2018.

Tại phòng nghị án TAND huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Như Khánh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Chanh và bà Lò Thị Minh.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 211/2018/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2018 đối với:

Bị cáo: Hoàng Văn Đạt, sinh ngày 08/7/1988, tại huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Về tội danh:

- Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đạt đã phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Kết quả biểu quyết 3/3.

2. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 BLHS.

Để áp dụng với bị cáo Hoàng Văn Đạt.

Kết quả biểu quyết 3/3.

3. Về mức hình phạt:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đạt 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai bốn), tính từ ngày tuyên án ngày 10/9/2018. Biểu quyết 3/3.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Biểu quyết 3/3.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đông Sang, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Biểu quyết 3/3.

4. Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về vật chứng của vụ án:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao quắm, có cán bằng gỗ màu vàng, chiều dài cả cán gỗ và lưỡi dao là 50cm, bản dao rộng nhất là 03cm.

Biểu quyết 3/3.

5. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Kết quả biểu quyết 3/3.

Nghị án kết thúc vào hồi…....giờ..….phút..…, ngày 10 tháng 9 năm 2018.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Chanh – Lò Thị Minh **Đỗ Như Khánh**