

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:168/2018/HSST

Ngày: 22-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệp

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thanh Huyền

2. Ông Nguyễn Văn Quảng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Thành – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 187/2018/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 184/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018 đối với:

BỊ CÁO: CÙ XUÂN Y – sinh năm: 1991 tại Phú Thọ; HKTT và trú tại: Khu Á, xã V, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cù Xuân Q và bà Hà Thị C; Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ năm; Theo Danh chỉ bản số: 317 lập ngày 27/9/2018 tại Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 26/9/2018 (có mặt).

Bị hại:

- Anh Trương Duy A – sinh năm 1990; Trú tại: Thôn T, xã Ngọc L huyện Yên Thủy, tỉnh Hòa Bình; (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Đình P – sinh năm 1992; Trú tại: Thôn Tân L, xã T, huyện Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc; (vắng mặt)

- **Anh Nguyễn Kim L** – sinh năm 1974; Trú tại: Thôn A, xã S, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; (vắng mặt)

- **Anh Nguyễn Văn M** – sinh năm 1975; Trú tại: Thôn G, xã S, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thời điểm đầu tháng 2 năm 2018, do cần tiền tiêu sài cá nhân cũng như muốn có tiền để về quê ăn tết, Cù Xuân Y đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tiền của những người kinh doanh bán cây, hoa cảnh tại khu vực vườn hoa Lạc Long Quân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Chiều ngày 08 tháng 2 năm 2018, Cù Xuân Y điều khiển xe máy Honda Lead, BKS: 29B1 – 049.98 chở 01 đối tượng nam thanh niên (Y khai tên là Thành nhưng chưa rõ nhân thân, lai lịch) đến khu vực vườn hoa Lạc Long Quân thuộc phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. Khi đến nơi, nam thanh niên tên Thành đi cùng Y đứng ngoài trông xe còn Y đi vào gặp các hộ kinh doanh cây hoa cảnh tại đây trong đó có các anh: Trương Duy A ; Nguyễn Đình P ; Nguyễn Kim L ; Nguyễn Văn M . Cù Xuân Y đã có lời nói đe dọa, yêu cầu mỗi hộ kinh doanh cây, hoa cảnh tại đây phải nộp cho Y 500.000đ (năm trăm nghìn đồng), nếu đóng tiền sẽ không bị quây phá và làm ăn Y ổn. Sau đó, Cù Xuân Y và thanh niên tên Thành bỏ đi. Các anh Trương Duy A , Nguyễn Đình P , Nguyễn Kim L , Nguyễn Văn M đều biết Y là đối tượng không nghề nghiệp, không có chức năng và thẩm quyền thu tiền của các hộ kinh doanh cây cảnh; nhưng do bị Y đe dọa nên đều rất lo sợ nếu không đóng tiền thì Y sẽ cho người đến phá cây, quây phá không cho bán hàng. Mọi người cùng thống nhất phải nộp tiền cho Y , mỗi người đưa cho anh A 500.000đ để anh A thay mặt mọi người nộp tiền cho Y .

Tối ngày 09 tháng 2 năm 2018, Y đến khu vực vườn hoa Lạc Long Quân để thu tiền và anh A đã phải nộp cho Y số tiền 2.000.000đ. Sau khi nhận tiền, Y nói với anh A là còn 02 hộ kinh doanh nữa chưa đóng tiền, ngày mai Y sẽ đến thu nốt. Chiều ngày 10 tháng 2 năm 2018 hai người kinh doanh bán cây cảnh tại đây có tên là Văn và Long (chưa xác định được nhân thân) mỗi người đưa cho anh A 500.000đ để nhờ anh A thay mặt mọi người nộp tiền cho Y . Sau đó, do anh A bận việc về quê nên đã đưa 1.000.000đ cho anh Nguyễn Phú Quang nhân viên làm thuê cho anh A để đóng tiền theo yêu cầu của Y . Anh Quang chủ động gọi điện

cho Y qua lấy tiền. Đến khoảng gần 23 giờ ngày 10 tháng 2 năm 2018, Cù Xuân Y đi cùng Nguyễn Hồng Sơn đến khu vực vườn hoa Lạc Long Quân để gặp anh Quang. Tại đây, anh Quang đã nộp cho Y 1.000.000đ. Khi Y vừa nhận xong tiền định ra lấy xe máy để đi thì Tổ công tác Công an quận Tây Hồ phát hiện bắt quả tang, thu giữ tang vật và đưa Y và những người có liên quan về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

* Thu giữ của Cù Xuân Y :

- 1.000.000đ gồm 10 (mười) tờ mệnh giá 100.000đ;
- 01 tờ tiền mệnh giá 500.000đ, số seri: QH16243903 ở mặt tiền in hình ngôi nhà có chữ ký bằng mực màu xanh;
- 01 điện thoại di động Iphone 6 màu vàng IMEI;
- 01 điện thoại Nokia X1.01 màu đen;
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda LEAD, BKS: 29B1-049.98.

Quá trình điều tra các bị hại đều khai báo không biết Y là ai, ở đâu nhưng đều biết Y là đối tượng xã hội không nghề nghiệp không có chức năng và thẩm quyền thu tiền của các hộ kinh doanh cây cảnh. Các anh A , M , L và P đều khai báo: Chiều ngày 08 tháng 2 năm 2018, Y đã đến gặp bị hại và yêu cầu mỗi hộ kinh doanh cây cảnh tại đây phải nộp cho Y 500.000đ. Các bị hại đều rất lo sợ nên đồng ý nộp cho Y 500.000đ. Các bị hại đều khẳng định việc mọi người đóng tiền cho Y không phải do mọi người tự nguyện. Các bị hại đều là người từ nơi khác đến thuê địa điểm để bán cây cảnh, khi thấy Y yêu cầu đóng tiền (tiền bảo kê), các bị hại sợ nếu không đóng tiền cho Y thì sẽ bị Y cho người đến quấy phá không làm ăn Y ổn được. Do vậy, mọi người phải nộp tiền cho Y .

Quá trình điều tra Cù Xuân Y khai nhận hành vi phạm tội, Y khai thu được tổng cộng 3.000.000đ của các hộ kinh doanh cây cảnh tại vườn hoa Lạc Long Quân. Y thừa nhận không có hành động gì để bảo vệ cây giúp những người kinh doanh cây cảnh tại đây. Số tiền 2.000.000đ thu được ngày 09 tháng 2 năm 2018, Y đã chi tiêu cá nhân hết 1.500.000đ còn lại 500.000đ Y vẫn cất trong người và đã bị thu giữ khi bị bắt quả tang ngày 10 tháng 2 năm 2018. Ngày 02 tháng 10 năm 2018, Cù Xuân Y đã giao nộp cho Cơ quan cảnh sát điều tra số tiền 1.500.000đ để khắc phục hậu quả.

Đối với Nguyễn Hồng Sơn: Quá trình điều tra xác định Sơn là công nhân làm việc tại khu công nghiệp Nam Tài, Hải Dương. Chiều tối ngày 10 tháng 2 năm 2018, Sơn lên Hà Nội và điện thoại cho Y ra bến xe Gia Lâm đón về ở nhờ nhà trọ của Y một đêm để sáng hôm sau về quê ăn tết. Sơn chờ ở bến xe Gia Lâm đến hơn

21 giờ cùng ngày Y đi xe máy đến đón, trên đường về phòng trọ, Y có nói với Sơn qua khu vực vườn hoa Lạc Long Quân để thu tiền nhưng không nói rõ thu tiền gì. Đến nơi, Y thu 1.000.000đ của anh Quang thì bị phát hiện bắt giữ. Sơn không biết gì về việc Y thu tiền bảo kê của các hộ kinh doanh, không được ăn chia cũng như hứa hẹn ăn chia.

Đối với đối tượng nam thanh niên đi cùng Y đến khu vực vườn hoa Lạc Long Quân chiều 08 tháng 2 năm 2018: Y khai chiều ngày 08 tháng 2 năm 2018 Y rủ Thành đến vườn hoa Lạc Long Quân chơi, Thành không liên quan và không biết gì về việc Y đến gặp đe dọa và yêu cầu các hộ kinh doanh cây cảnh nộp tiền. Các bị hại đều khẳng định khi Y đi vào gặp mọi người có lời nói đe dọa, yêu cầu nộp tiền thì Thành chỉ đứng ngoài trông xe, không có lời nói hành động tham gia với Y. Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Tây Hồ đã tiến hành xác minh nhưng chưa làm rõ được nhân thân. Với tài liệu chứng cứ thu thập được chưa đủ căn cứ xác định vai trò, mức độ vi phạm của Thành, cơ quan CSĐT công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định tách rút tài liệu có liên quan đến đối tượng “Thành” để tiếp tục xác minh, làm rõ.

Đối với hành vi của Y chiếm đoạt số tiền 1.000.000đ của 02 người kinh doanh cây cảnh ngày 10 tháng 2 năm 2018: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được nhân thân 02 người kinh doanh này. Anh Trương Duy A chỉ biết 02 người này tên là Long và Vân. Do vậy không xác định được anh Long và anh Vân có bị Y đe dọa, yêu cầu nộp tiền hay không, không xác định được lý do vì sao anh Long và anh Vân nộp tiền cho Y. Với tài liệu chứng cứ thu thập được chưa đủ căn cứ để xử lý đối với Cù Xuân Y trong việc chiếm đoạt số tiền 1.000.000đ. Ngày 10 tháng 2 năm 2018, Cơ quan CSĐT - Công an quận Tây Hồ đã ra Quyết định tách rút tài liệu liên quan đến việc Cù Xuân Y trong chiếm đoạt số tiền 1.000.000đ để tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda LEAD, BKS: 29B1-049.98: Tại Kết luận giám định số 4681/KL-PC54-DD ngày 16 tháng 5 năm 2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Xe máy nhãn hiệu Honda LEAD, BKS: 29B1-049.98 gửi giám định, hiện tại số khung, số máy là số nguỵ thủ. Tra cứu xe máy vật chứng, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Xác minh làm rõ chủ sở hữu là của chị Đỗ Thanh Hằng, Chị Hằng cho Cù Xuân Y mượn, chị không biết Y sử dụng và vi phạm pháp luật. Ngày 13 tháng 10 năm 2018, Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Tây Hồ đã trao trả chiếc xe máy cho chị Hằng, chị Hằng đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì.

Quá trình điều tra, Cù Xuân Y đã nộp tiền để khắc phục hậu quả, bồi thường cho các bị hại là các anh: Trương Duy A ; Nguyễn Văn M ; Nguyễn Kim L ; Nguyễn Đình P mỗi người 500.000đ. Các anh Duy A ; anh M ; anh L ; anh P đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì.

Cáo trạng số: 172/CT-VKS ngày 07 tháng 11 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Cù Xuân Y về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự năm 2015

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi theo như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị cáo khai sử dụng điện thoại di động NOKIA để liên lạc chiếm đoạt tài sản.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Cù Xuân Y đã đủ yếu tố cấu thành tội: Cưỡng đoạt tài sản theo khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, bị cáo có bố để được tặng thưởng Huy chương chiến sĩ vẻ vang Hạng nhì. Căn cứ khoản 1 Điều 170, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Y mức án từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, đề nghị: Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại Iphone 6; tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại Nokia.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 09 tháng 2 năm 2018, tại khu vực vườn hoa Lạc Long Quân, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội. L. dùng những người bán cây cảnh ngày Tết ở địa phương khác đến bán cây, Cù Xuân Y đã có hành vi đe dọa uy hiếp về mặt tinh thần đối với các bị hại, buộc các anh Trương Duy A ; Nguyễn Văn M ; Nguyễn Kim L ; Nguyễn Đình P mỗi người phải nộp cho Y 500.000đ thì mới được Y ổn bán cây cảnh. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là: 2.000.000đ (hai triệu đồng).

Hành vi của bị cáo Cù Xuân Y đã cấu thành tội: Cường đoạt tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải, đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại; nhân thân chưa có tiền án tiền sự; Bị cáo có bố đẻ là người có công, là người dân tộc Mường nhận thức pháp luật còn hạn chế nên được coi là tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Vì vậy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015 để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật và cũng để bị cáo có cơ hội cải tạo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức

hình phạt tù treo đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX. Tuy nhiên mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo còn có phần nghiêm khắc.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập có mức độ không có điều kiện để thi hành nên không áp dụng.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[4] Về vật chứng: Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo. Tịch thu sung công chiếc điện thoại Nokia.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

[5] Về dân sự: Những người bị hại đã nhận lại số tiền bị cưỡng đoạt và không có yêu cầu đề nghị gì nên HĐXX không xét.

Bị cáo phải chịu án phí HSST; Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Cù Xuân Y phạm tội “Trộm cắp tài sản”

- Áp dụng khoản 1 Điều 170; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự 2015;

Xử phạt: **Cù Xuân Y** 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 24 (Hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án. Trong thời gian thử thách, giao bị cáo về UBND xã V, huyện Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ để giám sát giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng.
- Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia X1 màu đen (Vật chứng nêu trên hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/11/2018)

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Các bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diệp