

Bản án số: 73/2024/HS-ST
Ngày 28 tháng 02 năm 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Thắng - Cán bộ hưu.

Ông Trịnh Thanh Bình - Bí thư đoàn thanh niên.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 77/2024/HSST ngày 06 tháng 02 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2024/HSST-QĐ ngày 16 tháng 02 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Phạm Duy Anh, sinh ngày 21/8/2007;

HKTT: 317A5, khu tập thể 8/3, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Sự, sinh năm 1957 và bà Trần Thị Hồng, sinh năm 1972; Gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

2. Đặng Tùng Anh, sinh ngày 06/2/2009;

HKTT: Số 98A11 Mai Hương, phường Bạch Mai, Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con Đặng Quốc Tú, sinh năm

1987 và Trần Thúy Loan, sinh năm 1986; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

3. Ông Gia Bách, sinh ngày 26/11/2007;

HKTT: 113 Ngõ 63 Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con Ông Đình Tú, sinh năm 1981 và Nguyễn Thị Thanh Vân, sinh năm 1983; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Vợ, con: chưa có.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 25/5/2023 bị Công an quận Hoàn Kiếm xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” hình thức “Cảnh cáo”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/11/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

4. Dương Trung Hiếu, sinh ngày 26/6/2008;

HKTT: Số 2, Ngách 24/17, ngõ 295 Bạch Mai, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Mạnh Chung (đã chết) và bà Nguyễn Thị Thu Hương, sinh năm 1971; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 31/10/2023 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

*** Bị hại:** Bà Nguyễn Thị Bắc, sinh năm 1967;

HKTT: Xuân Ổ B, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Xin vắng mặt).

*** Người đại diện cho bị cáo Phạm Duy Anh:** Ông Nguyễn Hữu Chiến, chức vụ: Phó Bí thư đoàn thanh niên thị trấn Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt);

*** Người đại diện cho bị cáo Đặng Tùng Anh:**

1. Bà Nguyễn Thanh Loan, sinh năm 1986 (mẹ của bị cáo Đặng Tùng Anh); Địa chỉ: số 98A11 Mai Hương, phường Bạch Mai, Quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội (Có mặt).

2. Ông Đặng Quốc Bằng, sinh năm 1960 (ông nội của bị cáo Tùng Anh); Địa chỉ: số 98 A11 Mai Hương, phường Bạch Mai, Quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội (Có mặt);

***Người đại diện cho bị cáo Bách:** Bà Nguyễn Thị Thanh Vân, sinh năm 1983 (mẹ của bị cáo Bách); Địa chỉ: 113 Ngõ 63 Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội (Có mặt);

***Người đại diện cho bị cáo Hiếu:** Bà Nguyễn Thị Thu Hương, sinh năm 1971 (mẹ của bị cáo Hiếu); Địa chỉ: Số 2, Ngách 24/17, ngõ 295 Bạch Mai, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội (Có mặt);

*** Người bào chữa cho các bị cáo Phạm Duy Anh, Đặng Tùng Anh, Uông Gia Bách và Dương Trung Hiếu:** Ông Hoàng Nhật Huy-Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Ninh (Có mặt);

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Bà Nguyễn Thanh Loan, sinh năm 1986 (mẹ của bị cáo Đặng Tùng Anh); Địa chỉ: số 98A11 Mai Hương, phường Bạch Mai, Quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội (Có mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Thanh Vân, sinh năm 1983 (mẹ của bị cáo Bách); Địa chỉ: 113 Ngõ 63 Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội (Có mặt).

3. Bà Nguyễn Thị Thu Hương, sinh năm 1971 (mẹ của bị cáo Hiếu); Địa chỉ: Số 2, Ngách 24/17, ngõ 295 Bạch Mai, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Uông Gia Bách, sinh ngày 26/11/2007 có hộ khẩu thường trú (HKTT) ở 113 Ngõ 63 Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội, Dương Trung Hiếu, sinh ngày 26/6/2008 HKTT ở Số 2, Ngách 24/17, ngõ 295 Bạch Mai, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội, Đặng Tùng Anh, sinh ngày 06/02/2009 HKTT ở số 98A11 Mai Hương, phường Bạch Mai, Quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội và Phạm Duy Anh, sinh ngày 21/8/2007 HKTT ở 317A5, khu tập thể 8/3, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trung, thành phố Hà Nội là bạn bè quen biết do cùng chơi điện tử với nhau tại quán Nét

Spatacus địa chỉ tại: số 250 Minh Khai, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Hiện Bách, Tùng Anh và Duy Anh đã bỏ học còn Hiếu hiện là học sinh lớp 10 trường Trung cấp du lịch.

Ngày 26/10/2023, Tùng Anh, Hiếu, Bách và Duy Anh cùng nhau chơi game tại quán Nét Spatacus. Do không có tiền chơi điện tử và chi tiêu cá nhân đến khoảng 12h cùng ngày, Tùng Anh rủ Duy Anh “Tối đi Hưng Yên với tao” . Duy Anh bảo đi đâu thì Tùng Anh bảo đi cướp. Duy Anh hỏi Tùng Anh là có hai người thôi à thì Tùng Anh bảo rủ thêm Hiếu và Bách. Tùng Anh và Duy Anh rủ thêm Bách và Hiếu thì Bách và Hiếu đồng ý. Sau đó, cả nhóm tiếp tục ngồi chơi điện tử và ngủ tại quán đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 27/10/2023 thì Duy Anh nói với cả nhóm là về Bắc Ninh cướp cho gần thì cả nhóm đồng ý. Tùng Anh nói chưa đủ xe vì chỉ có mỗi xe của Duy Anh nên Tùng Anh bảo Bách mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen có lắp đèn led màu tím ở cạnh xe BKS 29C1-932.22 của cháu Trần Hà Dương Nhật, sinh ngày 28/05/2006 HKTT ở số 4H4, tổ 3C, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội (là bạn cùng chơi điện tử). Khi mượn Bách nói để xuống nhà bà Duy Anh lấy tiền nên cháu Nhật đồng ý cho Bách mượn xe. Duy Anh có hỏi Tùng Anh là “có đồ chưa” (ý là có công cụ mang đi để cướp chưa) thì Tùng Anh nói “chưa có” nên Duy Anh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS: 29D2-285.95 của Duy Anh đến phòng vệ sinh công cộng thuộc ngõ Giếng Mút, phường Bạch Mai lấy 01 cây kiếm dài khoảng 80cm, lưỡi bằng kim loại, mũi kiếm nhọn, sắc có vỏ bằng vải màu đen và cất giấu trong áo khoác bò rồi đi về quán. Khi gặp Tùng Anh, Hiếu và Bách thì Duy Anh nói có đồ rồi và đi thôi. Bách điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen BKS 29C1 - 932.22 chở Duy Anh còn Tùng Anh chở Hiếu trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen gắn BKS: 29D2-285.95 của Duy Anh đi theo sự chỉ đường của Duy Anh. Di chuyển được một đoạn thì Duy Anh có bảo xe của Tùng Anh đi đổ xăng còn xe của Duy Anh sẽ đi mua khẩu trang để che BKS xe lại tránh bị phát hiện và hẹn nhau tại chỗ đổ xăng gần cây xăng trên đường Lạc Trung. Duy Anh đưa 20.000đ cho Tùng Anh và Hiếu để đi đổ xăng còn xe Duy Anh đi mua khẩu trang. Tại một cửa hàng bán thuốc tân dược gần bệnh viện Bạch Mai, Bách vào mua 04 khẩu trang y tế màu xanh.

Khoảng 10 phút sau thì xe của Duy Anh đến gặp xe của Tùng Anh rồi cả nhóm ra một góc tối, Bách lấy khẩu trang vừa mua được che BKS của 02 xe mô tô sau đó di chuyển sang Bắc Ninh. Khi các đối tượng di chuyển trên đường TL295B, chiều đường Hà Nội - Bắc Ninh, địa phận thôn Đông Đạo, thị trấn Lim, Tiên Du, Bắc Ninh, thì Bách phát hiện bà Nguyễn Thị Bắc, sinh năm 1967 HKTT ở Xuân Ổ B, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SYM Angel màu đỏ BKS: 99G1-201.84 đeo hai giỏ hàng di chuyển

theo chiều đường Bắc Ninh - Hà Nội và đi một mình lúc này khoảng 02 giờ ngày 27/10/2023, Bách nói “Kìa ...kìa, người kìa” và bảo mọi người quay đầu sang làn bên kia đuối theo xe của bà Bắc để cướp. Tùng Anh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave chở Hiếu vượt lên áp sát và ép bà Bắc dừng xe lại ở rìa đường và Tùng Anh hô “Dừng lại”. Bách điều khiển xe Vision đèo Duy Anh áp sát phía sau. Bà Bắc dừng lại thì Duy Anh dùng tay phải rút cây kiếm từ trong người ra gõ vào mũ bảo hiểm và bảo bà Bắc “*Có bao nhiêu tiền đưa hết ra đây...đưa nhanh lên...*”. Bà Bắc lúc này do điều khiển xe mô tô đi một mình, bị các đối tượng la mạt sử dụng hung khí đe dọa yêu cầu đưa tiền làm bà sợ hãi “*Đây Đây*” rồi lấy toàn bộ số tiền trong chiếc túi đen quần ở bụng ra đưa ra cho các đối tượng. Duy Anh thấy vậy, dùng tay phải giật số tiền bà Bắc đưa ra và cất tiền vào túi áo bò. Sau khi cướp được số tiền trên, Tùng Anh điều khiển xe mô tô Vision chở Hiếu, Duy Anh điều khiển xe mô tô Wave chở Bách phóng xe bỏ chạy theo đường cũ về Hà Nội. Khi đi đến cầu Đuống - Gia Lâm cả nhóm đi ngược đường để đi sang bên kia cầu rồi rẽ trái vào đề Vàng thuộc quận Long Biên được một đoạn thì dừng xe lại để thay quần áo và chia tiền. Bách tháo khẩu trang che biển số xe còn Duy Anh trực tiếp đếm số tiền cướp được và nói được 805.000đ. Duy Anh chia cho Hiếu số tiền 150.000đ, Bách được số tiền 200.000đ, Tùng Anh được số tiền 155.000đ và Duy Anh nhận số tiền 200.000. Số tiền còn lại 100.000đ cả nhóm thống nhất đưa cho Hiếu để đồ xăng cho 02 chiếc xe. Sau khi chia tiền xong, cả nhóm tiếp tục đi đến cây xăng số 85 Chi nhánh xăng dầu Hà Nội địa chỉ đường Nguyễn Văn Cừ, quận Long Biên, thành phố Hà Nội đồ xăng quay lại quán Nét. Quá trình đi về, các đối tượng liên tục đổi lái để tránh sự phát hiện của Cơ quan Công an. Số tiền cướp được của bà Bắc Duy Anh, Tùng Anh, Bách và Hiếu đã chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 27/10/2023, bà Bắc đã trình báo Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du về sự việc bị các bị cáo cướp số tiền 850.000đ.

Ngày 31/10/2023, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đặng Tùng Anh và Dương Trung Hiếu. Quá trình khám xét thu giữ tại nhà Tùng Anh thu giữ 01 áo khoác nỉ màu đen có mũ.

Ngày 01/11/2023, Bách đến cơ quan điều tra đầu thú tự nguyện giao nộp 01 chiếc áo khoác bò dài tay màu xanh và 01 chiếc quần bò màu đen vá gối màu trắng. Đây là trang phục Bách mặc đi cướp tiền của bà Bắc ngày 27/10/2023.

Ngày 05/11/2023, Duy Anh đến cơ quan điều tra đầu thú, tự nguyện giao nộp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, số khung RLHJA63928122393; số máy JA39E-2239720, không gắn biển kiểm soát; 01 chiếc áo bò dài tay màu xanh và 01 chiếc quần bò màu đen vá gối màu trắng.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Được sự tác động của 4 bị cáo, chị Nguyễn Thị Thanh Vân, sinh năm 1983 HKTT ở 113 Ngõ 63 Lạc Trung, phường Vĩnh Tuy, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội là mẹ đẻ của Bách; chị Nguyễn Thị Thu Hương, sinh năm 1971 HKTT ở Số 2, Ngách 24/17, ngõ 295 Bạch Mai, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội là mẹ đẻ của Hiếu và chị Trần Thúy Loan, sinh năm 1986 HKTT ở số 98A11 Mai Hương, phường Bạch Mai, Quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội là mẹ đẻ của Tùng Anh đã tự nguyện bồi thường cho bà Bắc số tiền 1.000.000đ giúp 04 bị cáo. Sau khi nhận số tiền trên bà Bắc không yêu cầu gì thêm về bồi thường trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Duy Anh, Tùng Anh, Bách và Hiếu. Đối với số tiền đã bỏ ra để bồi thường cho bà Bắc thì chị Vân, chị Hương, chị Loan không yêu cầu các bị cáo phải trả lại.

Tại Cơ quan điều tra, Duy Anh, Tùng Anh, Bách và Hiếu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 07/CT-VKSTD ngày 06/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, truy tố các bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 168 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên toà các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Duy Anh, Đặng Tùng Anh, Uông Gia Bách và Dương Trung Hiếu phạm tội “Cướp tài sản”.

Căn cứ điểm d, khoản 2, Điều 168; điểm b, s, khoản 1; khoản 2; Điều 51; Điều 17, 38, 54, 58, khoản 1 Điều 101 BLHS.

Xử phạt: Phạm Duy Anh từ 4 năm 09 tháng tù đến 5 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2023.

Căn cứ điểm d, khoản 2, Điều 168; điểm b, s, khoản 1; khoản 2; Điều 51; Điều 17, 38, 54, 58, khoản 2 Điều 101 BLHS.

Xử phạt: Đặng Tùng Anh từ 38 tháng tù đến 42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2023.

Uông Gia Bách từ 36 tháng tù đến 39 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2023.

Dương Trung Hiếu từ 36 tháng tù đến 39 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2023.

* Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

*Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chiếc quần bò màu đen vá gối màu trắng;
- 01 chiếc áo bò dài tay màu xanh;
- 01 chiếc áo khoác bò dài tay màu xanh;
- 01 chiếc quần bò màu đen vá gối màu trắng;
- 01 chiếc áo khoác nỉ màu đen vá gối màu trắng.

Trong phần tranh luận:

Các bị cáo nhận tội, không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt;

Các Bị cáo nhận thấy bị Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án nhẹ nhất để sớm trở về gia đình và xã hội.

Những người đại diện cho các bị cáo: Không bào chữa gì thêm cho hành vi phạm tội của các bị cáo; không tranh luận gì về tội danh, mức hình phạt,... nhận thấy HĐXX là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xin HĐXX cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật vì các cháu còn rất trẻ, nhận thức pháp luật chưa đầy đủ, sau khi cải tạo về gia đình sẽ có trách nhiệm quản lý, dạy bảo thêm.

Người bào chữa cho các bị cáo trình bày: Nhất trí bản luận tội đại diện VKS, không tranh luận gì, đề nghị HĐXX áp dụng các điều luật tại, chương XII BLHS, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ đề nghị HĐXX áp dụng điều 54 BLHS, cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Nhưng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Không có ý kiến, yêu cầu gì, không tham gia tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo không có

ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với biên bản xác định hiện trường, biên bản dẫn giải, phù hợp với thời gian, địa điểm, lời khai bị hại, những người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Khoảng 12 giờ ngày 26/10/2023, tại quán Nét Spatacus địa chỉ tại: số 250 Minh Khai, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội thì Tùng Anh rủ Duy Anh rồi Tùng Anh và Duy Anh rủ Bách và Hiếu đi cướp tài sản. Sau đó, khoảng 02 giờ ngày 27/10/2023, tại địa phận thôn Đông Đạo, thị trấn Lim, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Đặng Tùng Anh điều khiển xe mô nhên hiệu Honda Wave gắn BKS:29D2-285.95 chở Dương Trung Hiếu cùng với Uông Gia Bách điều khiển xe mô tô nhên hiệu Honda Vision màu đen BKS 29C1 - 932.22 có lắp đèn led màu tím ở cạnh xe chở Phạm Duy Anh áp sát xe của bà Bắc để Duy Anh dùng cây kiếm dài khoảng 80cm, lưỡi bằng kim loại, mũi kiếm nhọn, sắc có vỏ bằng vải màu đen đe dọa dùng vũ lực với bà Bắc, uy hiếp bà Bắc làm bà Bắc lâm vào trạng thái không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tiền của bà Bắc. Bà Bắc khai bị các bị cáo cướp số tiền khoảng 850.000 đồng (bà không nhớ chính xác) tuy nhiên các bị cáo khai chỉ cướp được số tiền 805.000 đồng, vì vậy xác định số tiền các bị cáo cướp của bà Bắc là 805.000 đồng. Số tiền trên Duy Anh, Tùng Anh, Bách và Hiếu đã chi tiêu cá nhân hết.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Cướp tài sản” theo điều điểm d, khoản 2, Điều 168 BLHS; như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp công dân, được pháp luật bảo vệ, gây mất gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy, cần phải đưa các bị cáo ra xét xử kịp thời và có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò, vị trí của các bị cáo trong vụ án thấy: Đây là vụ án có tính chất đồng phạm, tuy nhiên chỉ là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không cấu kết chặt chẽ, cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội, không có sự phân công, phân nhiệm vụ rõ ràng, hành động bộc phát, Tùng Anh là người khởi sự, Duy Anh là người chuẩn bị kiếm, xe mô tô, trực tiếp dùng kiếm đe dọa bà Bắc và cướp tiền của bị hại, bị cáo Bách và Hiếu tiếp nhận ý chí, đi cùng giúp sức cho hai bị cáo, do đó vai trò của bị cáo Duy Anh và Tùng Anh cao hơn so với bị cáo Bách và Hiếu.

[4] Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo thì thấy: Các bị cáo đều Duy Anh, Tùng Anh, Hiếu là người có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự lần đầu phạm tội, tuy nhiên lại phạm tội rất nghiêm trọng.

Bị cáo Bách là người có nhân thân xấu có 01 tiền sự chưa được xoá, ngày 25/5/2023 bị Công an quận Hoàn Kiếm xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” hình thức “Cảnh cáo”.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo Bách và Duy Anh nhận thức hành vi của mình là vi phạm nên đã đến cơ quan điều tra đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay các bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tác động gia đình bồi thường cho bị hại và được bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, gia đình bị cáo Hiếu đang thờ cúng liệt sĩ, gia đình có công với cách mạng nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Các bị cáo phạm tội dưới 18 tuổi, các bị cáo còn trẻ, nhận thức pháp luật chưa đầy đủ nên cần áp dụng các quy định tại chương XII BLHS khi quyết định hình phạt đối với người dưới 18 tuổi phạm tội là phù hợp.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Duy Anh trên 16 tuổi dưới 18 tuổi nên khi quyết định hình phạt cần áp dụng mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá ba phần tư mức phạt tù mà điều luật quy định theo khoản 1, Điều 101 BLHS.

Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo Tùng Anh, Hiếu và Bách trên 14 tuổi và chưa đủ 16 tuổi nên cần áp dụng mức hình phạt cao nhất được áp dụng không quá một phần hai mức phạt tù mà điều luật quy định theo khoản 2, Điều 101 BLHS.

Các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS do vậy khi quyết định hình phạt HĐXX quyết định áp dụng điều 54 BLHS cho các bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo còn trẻ tuy nhiên phạm tội rất nghiêm trọng, hành vi nguy hiểm nên cần thiết phải xử các bị cáo một mức án tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích bán lấy tiền ăn tiêu, tuy nhiên các bị cáo là người dưới 18 tuổi, sống phụ thuộc vào gia đình, không có tài sản riêng gì, vì vậy miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Được sự tác động của 4 bị cáo, bà Nguyễn Thị Thanh Vân là mẹ đẻ của Bách; bà Nguyễn Thị Thu Hương là mẹ đẻ của Hiếu và bà Trần Thúy Loan là mẹ đẻ của Tùng Anh đã tự nguyện bồi thường cho bà Bắc số tiền 1.000.000đ giúp 04 bị cáo. Sau khi nhận số tiền trên bà Bắc không yêu cầu gì thêm về bồi thường trách nhiệm dân sự nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền đã bỏ ra để bồi thường cho bà Bắc thì bà Vân, bà Hương, bà Loan không có ý kiến, yêu cầu gì đối với các bị cáo nên HĐXX không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với 01 chiếc áo khoác bò dài tay màu xanh và 01 chiếc quần bò màu đen vá gối màu trắng thu của Bách; 01 áo khoác nỉ màu đen có mũ thu của Tùng Anh và 01 chiếc áo bò dài tay màu xanh và 01 chiếc quần bò màu đen vá gối màu trắng thu của Duy Anh là trang phục Bách, Tùng Anh và Duy Anh mặc vào thời điểm thực hiện hành vi phạm tội có giá trị sử dụng thấp nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Liên quan trong vụ án này:

Ngày 01/11/2023, chị Hà Mai Anh, sinh năm 1972 ở số 4H4, tổ 3C, phường Thanh Lương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội là mẹ của cháu Nhật đã giao nộp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen BKS 29C1 - 932.22 xe có lắp đèn led màu tím ở cạnh xe và 01 chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 006774. Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên đăng kí chủ sở hữu tên anh Nguyễn Văn Tùng, sinh năm 1998 ở số 107, Hoàng Hanh, phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Đầu năm 2023, anh Tùng đã bán cho một người chuyên mua xe cũ ở chợ Phùng Hưng, phường Hàng Mã, quận Hoàn Kiếm (đến nay anh không nhớ địa chỉ cụ thể). Chị Mai Anh khai mua chiếc xe trên của một người không quen biết và hiện nay chiếc xe trên thuộc sở hữu của chị Mai Anh. Chị Mai Anh không biết việc Nhật cho Bách mượn xe và Nhật cũng không nói chuyện với chị. Ngày 29/12/2023, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Mai Anh chiếc xe trên và đăng ký xe là đúng pháp luật.

Đối với chiếc xe mô tô thu giữ được của Duy Anh, quá trình tra cứu số khung số máy không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng và chiếc xe trên đăng kí chủ sở hữu

tên bà Bùi Thị Vinh, sinh năm 1967 HKTT ở Xóm Báy, xã Sào Báy, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình đăng kí BKS:28B1-328.40. Chiếc xe trên bà Vinh cho con trai bà là anh Bùi Văn Vũ, sinh năm 1993 hiện đang làm công nhân tại KCN Đại An thuộc xã Tứ Minh, thành phố Hải Dương làm phương tiện đi lại. Ngày 20/8/2023, anh điều khiển chiếc xe trên đến khu trọ nhà ông Huynh ở Tứ Thông, xã Tứ Minh, thành phố Hải Dương chơi thì bị kẻ gian trộm cắp chiếc xe trên. Anh đã trình báo đến Cơ quan điều tra công an thành phố Hải Dương. Duy Anh khai mua chiếc xe khoảng tháng 2 năm 2023 và mua trên mạng của một người đàn ông không quen biết, khi mua đã lắp sẵn BKS với giá 5.200.000đ. Vì vậy, ngày 04/12/2023, Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du đã có công văn trao đổi với Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương và ngày 15/12/2023, đã giao lại chiếc xe trên cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương để giải quyết theo quy định là đúng pháp luật.

Đối với cây kiếm dài khoảng 80cm, lưỡi bằng kim loại, mũi kiếm nhọn, sắc có vỏ bằng vải màu đen là công cụ dùng vào hành vi phạm tội. Sau khi biết Hiếu và Tùng Anh bị Cơ quan điều tra triệu tập, Duy Anh đã vớt xuống sông Sét thộc địa phận phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội nên Cơ quan điều tra chưa thu hồi được, khi nào thu hồi được sẽ xử lý sau là đúng pháp luật.

Đối với chiếc BKS:29D2-285.95 gắn vào xe Honda Wave Duy Anh dùng làm phương tiện để đi cướp tài sản, Duy Anh khai khi mua xe đã gắn biển trên. Qua xác minh là biển số đăng ký trên là xe mô tô nhãn hiệu SH thuộc sở hữu của anh Lê Việt Hùng, sinh năm 1979 HKTT ở 27 ngõ gốc đề tổ, 36 Minh Khai, phường Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Anh Hùng cấp biển lần đầu vào ngày 24/12/2018 và xin cấp lại lần 2 vào ngày 28/6/2020 và hiện anh vẫn đang sử dụng. Chiếc BKS trên, Duy Anh đã tháo khỏi xe không nhớ để đâu nên Cơ quan điều tra chưa thu hồi được, khi nào thu hồi được sẽ xử lý sau là đúng pháp luật.

Đối với cháu Nhật khi cho Bách mượn xe thì Bách nói đi về nhà bà Duy Anh để lấy tiền, cháu Nhật không biết Bách mượn xe để đi cướp tài sản hay cũng không biết nội dung nhóm Duy Anh rủ nhau đi cướp tài sản. Sau khi về quán Nét Duy Anh, Tùng Anh, Hiếu và Bách cũng không nói việc dùng chiếc xe cháu Nhật cho mượn đi cướp tài sản nên Cơ quan điều tra chỉ giáo dục, nhắc nhở cháu Nhật là phù hợp.

Hành vi của các bị cáo Duy Anh, Tùng Anh, Bách điều khiển xe mô tô khi chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, đã vi phạm Luật giao thông đường bộ và Nghị định 100 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Cơ quan CSĐT đã có văn bản gửi Đội

Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Tiên Du xem xét để xử phạt vi phạm đối với các bị cáo theo thẩm quyền là đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Các bị cáo Đặng Tùng Anh, Uông Gia Bách, Dương Trung Hiếu dưới 16 tuổi theo Luật trẻ em 2016 các bị cáo là trẻ em phạm tội nên miễn án phí HSST cho các bị cáo, bị cáo Phạm Duy Anh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Phạm Duy Anh, Đặng Tùng Anh, Uông Gia Bách và Dương Trung Hiếu phạm tội “Cướp tài sản”.

Căn cứ điểm d, khoản 2, Điều 168; Điều điểm b, s, khoản 1; khoản 2, Điều 51; Điều 17, 38, 54, 58, 91, khoản 1 Điều 101 BLHS.

Xử phạt: Phạm Duy Anh 4 năm 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2023.

Căn cứ điểm d, khoản 2, Điều 168; Điều điểm b, s, khoản 1; khoản 2, Điều 51; Điều 17, 38, 54, 58, 91, khoản 2 Điều 101 BLHS.

Xử phạt:

Đặng Tùng Anh 38 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2023.

Uông Gia Bách 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/11/2023.

Dương Trung Hiếu 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2023.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam các bị cáo Phạm Duy Anh, Đặng Tùng Anh, Uông Gia Bách và Dương Trung Hiếu mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

*Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 chiếc quần bò màu đen vá gối màu trắng;
- 01 chiếc áo bò dài tay màu xanh;
- 01 chiếc áo khoác bò dài tay màu xanh;
- 01 chiếc quần bò màu đen vá gối màu trắng;
- 01 chiếc áo khoác nỉ màu đen vá gối màu trắng.

(Theo đúng Biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh ngày 19/02/2024).

Căn cứ các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

*Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Đặng Tùng Anh, Uông Gia Bách, Dương Trung Hiếu. Bị cáo Phạm Duy Anh phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

* Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người đại diện, người bào chữa cho các bị cáo Duy Anh, Tùng Anh, Bách và Hiếu có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Trại giam;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vũ Mạnh