

Bản án số: 195/2023/HS-ST
Ngày: 24/8/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Quân

Thẩm phán: Bà Nguyễn Thu Hà

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hương
2. Ông Lê Công Quyền
3. Ông Hà Minh Thắng

- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh – Thư ký
Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông
Vũ Duy Thiên – Kiểm sát viên

Vào hồi 08 giờ ngày 24 tháng 8 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa
án nhân dân tỉnh Thanh hóa và điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an
tỉnh Thanh Hóa gồm có Bị cáo và người tham gia tố tụng khác là các đồng chí
Công an Trại tạm giam Công an tỉnh, xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án
hình sự thụ lý số: 156/2023/HSST ngày 18 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa
vụ án ra xét xử số 166/2023/QĐXXST-HS Ngày 02/7/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Th. Sinh ngày 01 tháng 7 năm 1978 tại Huyện BT, tỉnh Thanh
Hóa. Nơi thường trú: Phố BL, xã Th, Huyện BT, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp:
Lao động tự do. Trình độ văn hóa 5/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam; Tôn giáo:
Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trần Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị L
(đã chết). Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/11/2022 đến ngày 06/12/2022 chuyển tạm giam.
Hiện nay bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. (Có
mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo Th là Luật sư Bùi Thị Hải – Công Túy luật

TNHH Quốc tế Hoàng Nguyên, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Thanh Hóa. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 00 phút, ngày 28/11/2022, tổ công tác Công an Huyện BT làm nhiệm vụ tại thôn Quyết Thắng, xã Th, Huyện BT phát hiện tại đoạn đường dân sinh bên cạnh cây xăng thuộc thôn Quyết Thắng, Phạm Văn H, sinh năm 1999 ở thôn Kh, xã TK, Huyện BT vừa sử dụng trái phép chất ma túy. Phạm Văn H khai nhận nguồn gốc số ma túy hồng phiến H vừa sử dụng là mua của Nguyễn Văn Th (BL: 01).

Căn cứ vào lời khai của Phạm Văn H, Cơ quan CSĐT Công an Huyện BT đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Th và khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Th thu giữ:

- 01 gói giấy bạc dạng giấy bạc bao thuốc lá, bên trong có 30 (ba mươi) viên hồng phiến, trong túi quần Th đang mặc;

- 02 (hai) gói giấy bạc bên trong mỗi gói có 02 (hai) viên nén màu đỏ tại móc tường nhà vệ sinh;

- 01 gói nilon màu xanh bên trong có 67 (sau bảy) viên nén màu đỏ, 02 (hai) viên nén màu xanh trong chậu đặt trong nhà vệ sinh;

- 03 (ba) gói đều được quấn băng dính màu đen, bên trong mỗi túi đều có 01 túi nilon màu xanh chứa tổng cộng 600 (sáu trăm) viên nén màu đỏ và 06 (sáu) viên nén màu xanh trong ống thoát nước ở nhà tắm;

- 01 gói bên ngoài được quấn băng dính màu đen, bên trong có 01 túi nilon màu trắng, bên trong túi nilon màu trắng có 03 túi nilon màu xanh có chứa tổng cộng 592 (năm chín hai) viên nén màu đỏ và 06 viên nén màu xanh tại bờ rào phía sau nhà;

- Số tiền 780.000đ (bảy trăm tám mươi nghìn đồng) trong hộp sắt đặt trong phòng ngủ;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone;

Nguyễn Văn Th khai nhận tất cả số ma túy Cơ quan điều tra thu giữ là của Th cất giấu mục đích để bán kiếm lời (BL 15-17). .

Ngày 29/11/2022, Cơ quan CSĐT Công an Huyện BT ra Quyết định trưng cầu giám định số 211/QĐ-CSMT đối với các tang vật thu giữ (BL 24).

Tại Bản Kết luận giám định số 4232/KL-KTHS ngày 02/12/2022 của Phòng Kỹ

thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- 30 viên nén màu đỏ thu giữ tại túi quần bên phải của Nguyễn Văn Th có tổng khối lượng 3,276g (ba phẩy hai bảy sáu gam) là ma túy, loại Methamphetamine;

- 02 viên nén màu đỏ thu giữ trên nóc tường nhà vệ sinh có khối lượng 0,426g (không phẩy bốn hai sáu gam) là ma túy, loại Methamphetamine;

- 67 viên nén màu đỏ và 02 viên nén màu xanh thu giữ trong chậu đặt trong nhà vệ sinh có khối lượng 7,285g (bảy phẩy hai tám năm gam) là ma túy, loại Methamphetamine;

- 600 viên nén màu đỏ và 06 viên nén màu xanh trong ống thoát nước ở nhà tắm có khối lượng 63,695g (sáu ba phẩy sáu chín năm gam) là ma túy, loại Methamphetamine;

- 592 viên nén màu đỏ và 06 viên nén màu xanh tại bờ rào phía sau nhà có khối lượng 63,29g (sáu ba phẩy hai chín gam) là ma túy, loại Methamphetamine (BL 28-29).

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Th khai nhận:

Trưa ngày 27/11/2022, Nguyễn Văn Th một mình bắt xe khách đi từ BT lên khu vực dốc cổng trời thuộc Huyện Mường Lát, tỉnh Thanh Hóa cầm theo số tiền 30.000.000đ (Ba mươi triệu đồng) để đi mua ma túy về bán kiếm lời. Khi đến khu vực dốc cổng trời, Th xuống xe, đi bộ vào khu vực bên trong bản để tìm mua ma túy, khi đang đi trên đường thì Th gặp 01 người nam giới khoảng 40 tuổi, da đen, người dân tộc Mông, Th hỏi người này “ở đây có bán ngô không?” (tức là ở đây có bán ma túy hồng phiến không) thì được người đàn ông hỏi Th muốn mua bao nhiêu. Th hỏi giá thì được biết một đàn hồng phiến (200 viên) có giá là 3.500.000đ (ba triệu năm trăm nghìn đồng) nên Th đặt mua của người đàn ông này 07 đàn hồng phiến. Người này đồng ý và yêu cầu Th đưa tiền trước. Th đưa số tiền 24.500.000đ cho người đàn ông, người này nhận tiền và bảo Th đứng đợi. Sau đó, người đàn ông đi đâu Th không biết, khoảng 30’ thì quay lại và bảo với Th đi về phía cột mốc, cách cột mốc khoảng 50m thì có 01 gói nilon màu xanh, bên ngoài quần băng dính đen để ở ven đường thì đó là ma túy của Th. Sau khi lấy được gói ma túy ở vị trí người đàn ông dân tộc Mông chỉ, Th bắt xe khách về BT. Khi về đến nhà, Th mở ra kiểm tra thì thấy bên trong có 07 gói ma túy hồng phiến. Th đã chia các gói ma túy hồng phiến ra cất giấu ở nhiều nơi khác nhau mục đích để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời.

Khoảng 18h ngày 28/11/2022, khi Nguyễn Văn Th đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Phạm Văn H hỏi mua ma túy. Th nói với H nếu có tiền thì qua nhà

Th sẽ bán cho. Khoảng 15' sau H một mình đi xe máy đến nhà Th, khi đi đến thôn Chiềng, xã Th, Huyện BT thì gặp Phạm Bá T, H rủ T đi cùng nhưng không nói với T là đi mua ma túy. Khi đi đến gần nhà Nguyễn Văn Th, H bảo T đứng đợi ở ngoài, H vào nhà Th có chút việc. Sau đó, H vào nhà Th và mua được của Th 10 viên ma túy hồng phiến với giá 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy H chở T đi về, khi đi đến khu vực cây xăng thuộc thôn Quyết Thắng, H dừng xe bảo T đứng đợi rồi đi bộ vào bên hông cây xăng khuất để sử dụng ma túy vừa mua được của Th. Khi H vừa sử dụng hết thì bị Công an Huyện BT phát hiện, lập biên bản về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (BL 82-103).

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Th đã thành khẩn khai báo phù hợp với tài liệu chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

*Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy còn lại sau giám định đã được niêm phong, số tiền 780.000đ và 01 điện thoại di động Iphone thu giữ của Nguyễn Văn Th, Cơ quan điều tra chuyển đến Cục thi hành án dân sự tỉnh Th Hóa chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

*Các tình tiết khác liên quan đến vụ án:

Đối với người đàn ông dân tộc Mông, khoảng 40 tuổi, là người đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Th tại khu vực dốc cổng trời thuộc Huyện Mường Lát, tỉnh Th Hóa vào ngày 27/11/2022, Nguyễn Văn Th không biết rõ họ tên, địa chỉ, cụ thể, số điện thoại của người đàn ông này, Th lần đầu tiên gặp, nên không nhớ rõ được đặc điểm nhận dạng. Việc mua bán ma túy do Nguyễn Văn Th và người đàn ông không có ai khác biết, nhìn thấy. Do đó Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý đối với đối tượng nam giới trên trong vụ án này.

Đối với Phạm Văn H, là người đã mua ma túy của Nguyễn Văn Th vào ngày 28/11/2022 để sử dụng, H đã sử dụng hết số ma túy này. Tiến hành test nhanh nước tiểu của H, kết quả dương tính với ma túy loại Methamphetamine. Do đó, Công an Huyện BT đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn H về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy (BL:125-127; 140).

Đối với Nguyễn Bá T, T không biết việc Phạm Văn H đến nhà Nguyễn Văn Th để mua ma túy. Khi H sử dụng ma túy, T không nhìn thấy, không biết. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý đối với T trong vụ án này (129-134;142-144; 147-161).

Đối với số tiền Nguyễn Văn Th dùng để mua ma túy, Th khai nhận là vay của anh Tống Văn Ph, sinh năm 1984 ở phố ĐT 2, xã Thiết Kế, Huyện BT (Th vay anh Ph 30.000.000đ) để trả nợ. Việc Nguyễn Văn Th dùng số tiền này để mua ma túy thì anh Ph không biết, không tham gia. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét

trách nhiệm hình sự đối với anh Tống Văn Ph trong vụ án này (BL: 85-87; 164-167).

Tại bản cáo trạng số 67/CT- VKS-P1, ngày 14 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Th Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về Tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 4 Điều 251 của BLHS. Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1; khoản 2 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 20 năm tù, thời gian tạm giam, tạm giữ được trừ vào thời gian chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu xung quỹ nhà nước số tiền 780.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu đen là phương tiện để bị cáo liên hệ, giao dịch mua bán ma túy. Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Th Hóa đã truy tố và không tranh luận với kiểm sát viên, lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bà Bùi Thị Hải – Luật sư Công Túy Luật TNHH quốc tế Hoàng Nguyên, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Th Hóa người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Th vắng mặt tại phiên tòa và có văn bản bào chữa gửi Hội đồng xét xử nội dung: Đồng ý với nội dung Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Th Hóa đã truy tố về tội danh của bị cáo , Luật sư phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo , cũng như căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 28/11/2022, Nguyễn Văn Th có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Phạm Văn H, ngoài ra Th còn có hành vi tàng trữ 137,972g (Một trăm ba bảy phẩy chín bảy hai gam) ma túy loại Methamphetamine tại nhà của Nguyễn Văn Th ở phố BL, xã Th, Huyện BT, tỉnh Thanh Hóa mục đích để bán kiếm lời.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy:

1. *Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm*”.

.....

4. *Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình.*

a)

b) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng 100 gam trở lên;*

5. *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.*

Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo: Nguyễn Văn Th về “Tội mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 BLHS là có cơ sở, đúng qui định của pháp luật.

Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[3] Qua lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thể hiện bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc mua bán, trái phép chất ma túy là một việc làm bị pháp luật ngăn cấm, bị cáo cũng nhận thức được hậu quả nguy hiểm đối với cơ thể con người do sử dụng ma túy trái phép mang lại, cũng như tác hại của ma túy đối với đời sống xã hội, gây mất trật tự, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân và là nguy cơ tiềm ẩn phát sinh ra những tệ nạn xã hội, những hành vi trái pháp luật cũng từ ma túy mà phát sinh. Nhưng chỉ vì hám lợi mà bị cáo đã bất chấp pháp luật bất chấp đến những hệ lụy mà ma túy mang lại, mua đi bán lại kiếm lời. Hành vi của bị cáo là đặc

biệt nguy hiểm cho xã hội cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi áp dụng mức hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại phiên tòa hôm nay cũng như các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo đều thật thà khai báo đây là tình tiết giảm nhẹ TNHS theo điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS; Bên cạnh đó, bị cáo Th có mẹ là bà Nguyễn Thị L được Nhà nước tặng huân chương kháng chiến hạng ba nên có thể xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS xem xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Nhà nước.

[6] *Hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251BLHS quy định: “ *Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...* ”. Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, qua việc thẩm vấn tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo nghề nghiệp của bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, chưa có vợ, con, hoàn cảnh kinh tế rất khó khăn là hộ cận nghèo có chứng nhận của chính quyền địa phương nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

[7] *Về xử lý vật chứng*:

Đối với số tiền 780.000 thu giữ tại nhà Th thì trong đó có 600.000.000đ tiền bán ma túy cho H, là tiền thu lợi bất chính do mua bán ma túy mà có, 01 điện thoại di động Iphone màu đen số Imei: 359216078090403 không kiểm tra chất lượng máy bên trong là phương tiện để bị giao dịch mua bán ma túy, là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu xung công quỹ Nhà nước là phù hợp; Trả lại cho bị cáo Th 180.000đ đây là số tiền cá nhân của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội.

Đối với vật phẩm Heroine còn lại sau khi giám định đựng trong phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Th hóa phát hành được dán kín niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “ CA BT TC211/QĐ-CSĐT ngày 29/11/2022” Mặt sau có các chữ ký, chữ viết ghi rõ họ tên của Lê Minh Tiến, Nguyễn Trần Đăng, Bùi Văn Hà và các hình dấu tròn đỏ của phòng KTHS Công an tỉnh Th Hóa nên tịch thu tiêu hủy theo qui định tại khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự 2015. điểm a, b khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS (năm 2015)

[8] Về án phí: Bị cáo là hộ nghèo nên được miễn tiền án phí theo quy định điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của

Ủy ban Thường vụ quốc hội.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng: Điểm b Khoản 4 Điều 251 BLHS; điểm s khoản 1; khoản 2 điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn Th.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th 20 năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 29/11/2022.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự 2015. Điểm a, b khoản 2; Điểm a Khoản 3 Điều 106 BLTTHS năm 2015.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 600.000 đồng tiền thu lợi bất chính do mua bán ma túy mà có; Trả lại cho bị cáo 180.000đ. Số tiền đang được dán kín, niêm phong trong phong bì mặt trước ghi “ Tiền tạm giữ của Nguyễn Văn Th”, Mặt sau có các chữ ký, chữ viết ghi rõ họ tên của Mai Thị Lan Anh, Nguyễn Văn Trường, Ngân Văn Hà và các dấu tròn đỏ của Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh Huyện BT tỉnh Thanh Hóa. (Phong bì do Ngân hàng NN&PTNT Việt Nam phát hành). Theo bên giao bên trong là 02 tờ tiền polime mệnh giá 200.000đ; 03 tờ tiền mệnh giá 100.000đ; 01 tờ tiền mệnh giá 50.000đ; 03 tờ tiền mệnh giá 10.000đ; 01 điện thoại di động Iphone màu đen số Imei: 359216078090403 là phương tiện để bị giao dịch mua bán ma túy, là công cụ, phương tiện phạm tội

Tịch thu tiêu hủy đối với vật phẩm Heroine còn lại sau khi giám định định phong bì của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Th hóa phát hành được dán kín niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “ CA BT TC211/QĐ-CSĐT ngày 29/11/2022” Mặt sau có các chữ ký, chữ viết ghi rõ họ tên của Lê Minh Tiến, Nguyễn Trần Đăng, Bùi văn Hà và các hình dấu tròn đỏ của phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa

Toàn bộ vật chứng đang được thu giữ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa theo biên bản giao nhận vật chứng Số: 176/TV-CTHADS ngày 19/7/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thanh Hóa và Cục thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội.

Miễn nộp tiền án phí HSST cho bị cáo Nguyễn Văn Th.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm

2015. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp Cao tại Hà Nội
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND cấp cao Hà Nội;
- Sở tư pháp Th Hóa
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Thanh Hóa;
- Cục THADS tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Quân