

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Tôn Anh Dũng.

Các Thẩm phán: Ông Trần Hưng Bình và ông Nguyễn Văn Trung

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Thanh Thọ - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên toà: Bà Đoàn Thị Ái Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế (11 Tôn Đức Thắng, thành phố Huế) xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2018/TLPT-HS ngày 27/02/2018 đối với bị cáo Ngô Viết Quốc N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HSST ngày 16/01/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy.

Bị cáo có kháng cáo:

Ngô Viết Quốc N (Tên gọi khác: Cu Q), sinh ngày 10/10/1998 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Nơi cư trú: Thôn LXB, xã TT, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Viết Q và bà Nguyễn Thị Thu H; Vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giam ngày 24/9/2017. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 05/9/2017, Ngô Viết Quốc N đi bộ ngang qua nhà anh Ngô Viết Th ở Thôn LXB, xã TT, thị xã HT, N phát hiện trước sân nhà có một chiếc xe mô tô hiệu Lifan, biển kiểm soát 75H4 - 8088. N đi vào sân nhà anh Th lấy xe và đưa đến nhà thờ họ Ngô, thuộc xã TT, thị xã HT để thu giấu. Sau đó N dùng tước nơ vít phá khoá xe. Đến ngày 13/9/2017, N đến gặp anh Phạm Minh T để hỏi bán xe. Anh T hỏi N “Xe có giấy tờ không”, N trả lời “Xe của gia đình em” nên anh T đồng ý mua với giá 800.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 97/ HĐ-ĐG ngày 22/9/2017, Hội đồng định giá Tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Hương Thủy đã kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 75H4-8088 có giá trị 3.400.000đ.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 xe mô tô hiệu Lifan, biển kiểm soát: 75H4-8088; 01 tuốc nơ vít dài 20cm.

Về xử lý vật chứng:, Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát 75H4- 8088 cho chủ sở hữu là anh Ngô Viết **Th**.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Ngô Viết **Th** đã nhận lại Tài sản, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ngoài hành vi chiếm đoạt Tài sản nói trên, bị cáo **N** còn có 02 lần thực hiện hành vi chiếm đoạt Tài sản của người khác, cụ thể:

Vào khoảng 02 giờ ngày 22/7/2017, Ngô Viết Quốc **N** đã chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Woldwide, biển kiểm soát: 75F9- 3791 của anh Ngô Tá Ty ở Thôn Lang Xá Bàu, xã Thuỷ Thanh, thị xã Hương Thủy đang để ở trước sân nhà (xe mô tô bị hỏng khoá điện). Giá trị xe mô tô theo Bản kết luận định giá số 83/HĐ-ĐG ngày 11/8/2017 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân thị xã Hương Thủy là 1.500.000đ.

Khoảng 23 giờ ngày 25/8/2017, **N** cùng Lê Văn Sơn **H** đi trộm cắp Tài sản. Khi đi ngang qua nhà anh Nguyễn Đình **T** ở Thôn TT, xã TT, thị xã HT, **H** và **N** phát hiện xe mô tô hiệu Majesty, biển số kiểm soát: 75F3-9605 đang để trước sân nhà nên Hải đứng ngoài cảnh giới còn **N** lén lút vào lấy trộm. Tại bản kết luận định giá Tài sản của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân thị xã Hương Thủy số 112/HĐ-ĐG ngày 25/10/2017 kết luận xe mô tô biển kiểm soát: 75F3-9605 có giá trị 900.000đ.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 01/2018/HSST ngày 16/01/2018 của Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy đã quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 138, các điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Xử phạt: Ngô Viết Quốc **N** (Tên gọi khác: Cu **Q**) 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 24/9/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 30/01/2018 bị cáo Ngô Viết Quốc **N** có đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế quan điểm: Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Ngô Viết Quốc **N** 09 tháng tù về tội “Trộm cắp Tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự 1999 là đúng người, đúng tội, không nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Viết Quốc **N** và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Ngô Viết Quốc N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Trộm cắp Tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội. Bị cáo không bào chữa, tranh luận mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 05/9/2017, tại Thôn LXB, xã TT, thị xã HT, tỉnh Thừa Thiên Huế Ngô Viết Quốc N đã lén lút chiếm đoạt xe mô tô biển kiểm soát 75H4- 8088 của anh Ngô Viết Th có trị giá là 3.400.000đ.

Hai lần bị cáo N thực hiện hành vi chiếm đoạt Tài sản vào ngày 22/7/2017 và ngày 25/8/2017 mà Tài sản bị thiệt hại theo Kết luận của Hội đồng định giá Tài sản của Ủy ban nhân dân thị xã Hương Thủy trong tổ tụng hình sự có giá trị dưới 2.000.000 đồng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy đã kết án bị cáo Ngô Viết Quốc N về tội “Trộm cắp Tài sản” theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Ngô Viết Quốc N xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu về Tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử lý thích đáng để giáo dục và phòng ngừa chung. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Ngô Viết Quốc N 09 tháng tù là đúng mức, đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Ngô Viết Quốc N phải chịu theo luật định.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Viết Quốc N, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 138, các điểm b, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; Xử phạt: Ngô Viết Quốc N (Tên gọi khác: Cu Q) 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 24/9/2017.

2. Án phí hình sự phúc thẩm, bị cáo Ngô Viết Quốc N phải chịu 200.000đ.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*** Nơi nhận:**

- Vụ GDKT I TANDTC;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Phòng PV27 CA tỉnh;
- TAND TX Hương Thủy;
- VKSND TX Hương Thủy;
- Công an TX Hương Thủy;
- Trại tạm giam CAT;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

Tôn Anh Dũng

