

Bản án số: 128/2019/HSST

Ngày: 26 - 9 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Trang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Bá Xanh

Ông Đinh Văn Công

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Trần Hiếu Đức - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 26 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 115/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2019/QĐXXST-HS ngày 05/9/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Trọng B; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 10/9/1976 tại huyện H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm 7B, xã H1, huyện H, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 8/12; con ông: Hoàng Trọng Tr và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Lê Quỳnh L; Con: có 2 con; Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 16/1/2015 bị TAND huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xử 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt ngày 27/7/2016; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/4/2019 đến nay. Có mặt

- Luật sư bào chữa cho bị cáo: Bà Trương Thị Nhung, Công ty Luật TNHH Tâm Tín Anh, Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Lê Quỳnh L; sinh năm: 1979; trú tại: Xóm 7B, xã H1, huyện H, tỉnh Nghệ An. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Quá trình điều tra hành vi phạm tội của Hoàng Trọng B thể hiện: Vào khoảng 20 giờ ngày 18/4/2019, Hoàng Trọng B từ nhà ở tại xã H1, huyện H,

tỉnh Nghệ An đi xuống thành phố Vinh bắt xe khách lên huyện T, tỉnh Nghệ An tìm mua ma túy (Heroine) về bán kiếm lời. Đến khoảng 5 giờ 30 phút, ngày 19/4/2019, B đi đến thị trấn H, huyện T và gặp một người đàn ông (không rõ tên tuổi, địa chỉ) đi xe lai, B hỏi: “Anh biết chỗ nào bán hàng trắng (ý hỏi biết chỗ nào bán Heroine) không?” Người đàn ông này nói với B: “có, ngồi lên xe anh chở đi”, B đồng ý. Người đàn ông xe lai chở B đi được khoảng 15km thì đến một bản ở huyện T rồi dừng xe lại hỏi B: “mua bao nhiêu?” B đưa 18.500.000 (Mười tám triệu năm trăm nghìn đồng) nói với người xe lai “Anh mua cho em mười tám triệu tiền hàng, còn năm trăm em trả tiền công”. Người xe lai cầm tiền nói B đứng chờ, khoảng 30 phút sau, người xe lai quay lại đưa cho B 01 (một) gói potylen, B cầm lấy cho vào túi quần rồi nói người xe lai chở ra thị trấn Hòa Bình để bắt xe về. Khi về đến nhà, B mở gói potylen ra thấy bên trong có 02 (hai) gói nylon 01 (một) gói to và 01 (một) gói nhỏ màu trắng bên trong chứa ma túy Heroine. B lấy gói ma túy to bọc lại vỏ bao, còn gói nhỏ đem ra sử dụng và còn lại một ít chất bột màu trắng B bỏ vào gói nylon cũ dán lại rồi cho vào chiếc hộp nhựa màu trắng cất giấu dưới bể nước phía sau nhà ngang. Đến khoảng 11 giờ ngày 20/4/2019, Hoàng Nghĩa T gọi điện hỏi B: “*có hàng bán không?*” hiểu ý T hỏi mua ma túy Heroine nên B trả lời: “*lên nhà mà lấy*”. Khoảng 15 phút sau, T đi đến nhà đưa cho B 200.000 (Hai trăm nghìn đồng), B lấy gói ma túy nhỏ ở dưới bể nước ra cho T. Vào lúc 12 giờ 35 phút ngày 20/4/2019 tại khu vực xã H2, huyện H, khi T đang sử dụng ma túy thì bị tổ Công tác Công an huyện Hưng Nguyên phát hiện, Hoàng Nghĩa T khai nhận, số ma túy T sử dụng mua của Hoàng Trọng B trú tại xóm 7B, xã H1, huyện H, tỉnh Nghệ An với giá 200.000 đồng. Cùng ngày, Cơ quan Công an huyện Hưng Nguyên thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Trọng B. Khám xét chỗ ở thu giữ 01 (một) hộp nhựa hình trụ màu trắng chứa 37,485 gam Heroine; 01 điện thoại di động và số tiền 6.000.000 đồng.

Kết luận giám định số 661 ngày 23/4/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

“Dung dịch màu hồng bầm dính trong bơm kim tiêm thu giữ của Hoàng Nghĩa T gửi tới giám định là dung dịch ma túy (dung dịch Heroine);

Mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1) thu giữ của Hoàng Trọng B gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Trọng B có khối lượng 37,485 gam”.

Vật chứng vụ án Cơ quan điều tra thu giữ gồm: 37,485 gam ma túy Heroine (đã lấy 2,44 gam gửi giám định), còn lại 35,045gam; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen bàn phím màu trắng bạc thu giữ có số seri 359350046861718 đã qua sử dụng; 01 hộp nhựa hình trụ màu trắng; 01 (một) bơm kim tiêm thu giữ của Hoàng Nghĩa Văn.

Vật chứng hiện bảo quản tại kho tang vật của Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An theo đúng quy định.

Số tiền 6.000.000 VNĐ (sáu triệu đồng), hiện được bảo quản tại Kho bạc Nhà nước Nghệ An theo phiếu nhập kho ngày 25/6/2019.

Bản Cáo trạng số 144/CT/VKS – P1 ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Hoàng Trọng B về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015

Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng B từ 15 đến 16 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo 20/4/2019. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Điện thoại là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Chiếc hộp nhựa hình trụ màu trắng và bơm kim tiêm không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 6.000.000 đồng thu giữ tại nhà của bị cáo Hoàng Trọng B. Xác định có 200.000 đồng tiền bán ma túy cho T, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 5.800.000 đồng, là tiền của gia đình, không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho chị Lê Quỳnh L là vợ của bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Trọng B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Phản tranh luận: Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Trọng B phát biểu: Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên không tranh luận về phạm tội danh. Chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Bố và mẹ của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, khai B thành khẩn, bị cáo bị ảnh hưởng chất độc hóa học, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Chị Lê Quỳnh L không tranh luận với Kiểm sát viên, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử trả lại số tiền 5.800.000 đồng, vì đây là tiền của chị do làm ăn tích góp được, không phải mua bán ma túy của bị cáo.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của Luật sư, không tranh luận với Kiểm sát viên, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Trọng B khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An

truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ căn cứ kết luận: Ngày 18/4/2019, Hoàng Trọng B có hành vi cất giấu 37,485 gam ma túy Heroine nhằm mục đích bán lại kiếm lời. Ngày 20/4/2019 B bán cho Hoàng Nghĩa T 01 gói Heroine giá 200.000 đồng, khi T đang sử dụng số ma túy trên thì bị Công an huyện Hưng Nguyên phát hiện, bắt giữ. Hoàng Trọng B có hành vi mua ma túy để bán lại nhằm thu lợi bất chính là vi phạm pháp luật, nên bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Trọng B đã thành khẩn khai B, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, bố và mẹ đẻ của bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3] Xét hành vi, tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước Việt Nam đối với chất ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, ảnh hưởng đến sức khỏe của con người, làm suy thoái giống nòi, đạo đức đồng thời là tác nhân lây lan nạn dịch HIV. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì vụ lợi và thỏa mãn cơn nghiện của mình nên vẫn thực hiện tội phạm, bị cáo đã bị Tòa án xét xử về tội mua bán trái phép chất ma túy, mới được xóa án tích nhưng không chỉ khó lao động mà lại tiếp tục phạm tội về ma túy, chứng tỏ chưa có ý thức về tuân thủ pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh để giáo dục, cải tạo bị cáo và đề phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Hoàng Trọng B có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về các quyết định và hành vi tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, Luật sư và bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[6] Trong vụ án này, đối với người đàn ông đi xe lai chở B đi mua ma túy ở thị trấn H, huyện T, do B không biết rõ tên tuổi, địa chỉ nên không có cơ sở xác minh, làm rõ nên Tòa án không xem xét.

Đối với Hoàng Nghĩa T (người mua ma túy của B để sử dụng) do số ma túy T mua của B, T đã sử dụng hết, chỉ còn ít dung dịch Heroine bám lại trong bơm kim tiêm nên không xác định được khối lượng. Do đó, T không phải chịu trách nhiệm hình sự Công an huyện Hưng Nguyên xử phạt hành chính Hoàng Nghĩa T bằng hình thức cảnh cáo theo quy định tại khoản 1, Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là đúng pháp luật.

[7] Về vật chứng vụ án: Ma túy là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy. Điện thoại là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Chiếc hộp nhựa hình trụ màu trắng và bơm kim tiêm không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 6.000.000 đồng thu giữ tại nhà của bị cáo Hoàng Trọng B. Xác định có 200.000 đồng tiền bán ma túy cho T, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 5.800.000 đồng, là tiền của gia đình, không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho chị Lê Quỳnh L là vợ của bị cáo.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Trọng B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015: Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng B **16** (Mười sáu) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 20/4/2019. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Hoàng Trọng B.

2. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 35,045 gam Heroine; 01 hộp nhựa hình trụ màu trắng và 01 bơm kim tiêm.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen.

Đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04 tháng 6 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 200.000 đồng tiền thu lợi bất chính.

- Trả lại cho chị Lê Quỳnh L số tiền 5.800.000 đồng.

Đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 6 năm 2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Kho bạc Nhà nước Nghệ An.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng Trọng B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Hoàng Trọng B và chị Lê Quỳnh L có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Cấp Cao;
- VKSND Cấp Cao;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Công an tỉnh Nghệ An;
- Cục THA tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã H1, H
- Bị cáo; người liên quan
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Hồng Trang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hồng Trang