

Bản án số: **326/2022/HS-ST**

Ngày: 28/12/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Lệ Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Phạm Minh Thân;

- Ông Nguyễn Tiến Chuyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thùy Dung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phúc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 337/2022/TLST-HS ngày 08/12/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 343/2022/QĐXXST-HS ngày 16/12/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lưu Bình G**; Sinh năm: **1994**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: B2, tập thể H, phường N, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Số 14/A3, tập thể B, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lưu Hoài Chuẩn; Con bà: Vũ Thị T Ngân; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Trịnh Thị Mai Phương; Con: Không; Trích lục tiền án, tiền sự: Không;

Danh chỉ bản số 686, lập ngày 30/9/2022 tại Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Bị hại: Chị Nguyễn Phương T; Sinh năm 1994; Nơi đăng ký HKTT: Số 1 và 3, ngách 12/8, phố N, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Địa chỉ nơi ở: 34 Broad str, Bloomfield, New Jersey 07003-2524, United States;

Người đại diện theo ủy quyền của chị Nguyễn Phương T: Bà Trần Thị QA; Sinh năm: 1971; Nơi đăng ký HKTT: Số 1 và 3, ngách 12/8, phố N, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội (*Theo Giấy ủy của chị Nguyễn Phương T, chứng nhận của Đại sứ quán Nước CHXHCN Việt Nam tại Washington D.C, Hợp chủng Quốc Hoa Kỳ, ngày 15/7/2022, số Công chứng: 1464/2022/UQ*).

(*Bị cáo có mặt tại phiên tòa; Bị hại, Người đại diện của Bị hại vắng mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chị Nguyễn Phương T (Sinh năm: 1994; Nơi đăng ký HKTT: phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, hiện đang sinh sống và làm việc tại Mỹ) là bạn học cùng trường trung học phổ thông Lương Thế Vinh với Lưu Bình G. Sau khi tốt nghiệp trung học phổ thông, chị T và Lưu Bình G có quan hệ tình cảm với nhau. Cuối năm 2012, chị T đi Mỹ du học và vẫn duy trì quan hệ tình cảm với G. Năm 2014, trong những lần chị T về nước và gặp G, chị T và G đã quan hệ tình dục. Trong quá trình quan hệ tình dục, G đã sử dụng điện thoại di động Iphone 4 của mình để quay lại các video và chụp một số ảnh khỏa thân của chị T. Đến năm 2015, chị T và G chia tay. Đến giữa năm 2022, chị T và G phát sinh mâu thuẫn, do nghi ngờ chị T là người nói xấu vợ mình nên G nảy sinh ý định đưa ảnh khỏa thân của chị T lên nhóm chat Facebook tên “Tào lao” để dẫn dắt chị T. Đây là nhóm chat của một số người bạn học cùng lớp cấp 3 của G. Tất cả những người trong nhóm này đều biết chị T và biết mối quan hệ giữa G với T. Từ ngày 15/6/2022 đến ngày 03/7/2022, G đã đăng lên nhóm chat “Tào lao” 04 ảnh khỏa thân của chị T, cụ thể: Ngày 15/6/2022, G đăng lên nhóm: “Ai lấy ảnh với clip sex của con F...(biệt danh của chị T là “fyn”) thì tao gửi riêng cho nhé, xem chơi cũng vui”; Ngày 01/7/2022, G tiếp tục nhắn tin lên nhóm: “Nào thu xếp sang tao, để tao cho xem mấy cái clip bỏ mắt”; Ngày 02/7/2022, G nhắn tin: “Có mấy clip hay hay của người yêu cũ, nhờ chọn để xem làm trên pornhub (một web sex) kiếm tiền cái”; Ngày 03/7/2022, G đăng ảnh chụp màn hình điện thoại Iphone 4 của mình, trong đó thể hiện có nhiều ảnh sex, video sex của chị T và hỏi có ai qua không. Tối cùng ngày, G đăng 04 ảnh chụp khỏa thân của chị T lên nhóm.

Một thành viên trong nhóm chat “Tào lao” là anh Lâm Quốc Trung (Sinh năm: 1994; HKTT: Số 19, ngõ 318/100 Đê La Thành, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, là bạn thân của chị T) đã chụp ảnh màn hình các tin nhắn này thông báo cho bà Trần Thị QA là mẹ đẻ của chị T

biết. Bà QA thấy việc này ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của chị T nên đã gửi đơn trình báo đến Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Do hiện nay chị T đang sinh sống ở Mỹ nên đã ủy quyền cho mẹ chị T là bà Trần Thị QA làm đơn tố cáo và làm việc với các cơ quan tiến hành tố về việc Lưu Bình G đã đăng tải ảnh nhạy cảm của chị T lên mạng xã hội. Ngoài ra, bà QA còn nghi ngờ ngoài nhóm chat Facebook “Tào lao”, G còn chia sẻ ảnh khỏa thân của chị T lên nhóm chat bạn cấp 2 của G.

Ngày 18/11/2022, chị Nguyễn Phương T về Việt Nam và đến Cơ quan điều tra khai báo việc G đăng tải 04 ảnh khỏa thân của chị T lên nhóm chat Facebook gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến danh dự, nhân phẩm của chị T. Tuy nhiên, do G đã xin lỗi nên chị T đã tự nguyện viết đơn xin rút yêu cầu, đề nghị không xử lý hình sự đối với G.

Tại Cơ quan điều tra, G khai nhận hành vi của G như đã nêu trên. G khai toàn bộ việc đăng tải các ảnh khỏa thân của chị T lên nhóm chat “Tào lao”, G đều thực hiện bằng máy tính của G, việc đăng tải được thực hiện tại nhà của G ở số 14/A3, tập thể Bệnh viện Bạch Mai, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội. G đã tự nguyện giao nộp chiếc máy tính mà G sử dụng để đăng tải ảnh khỏa thân của chị T và chiếc điện thoại di động Iphone 4 G dùng để chụp ảnh, quay video quan hệ tình dục với chị T. Ngoài việc đăng tải lên nhóm chat Facebook “Tào lao”, G không sao chép các dữ liệu ảnh, video quan hệ tình dục của chị T cho bất kỳ ai khác. Ngoài điện thoại Iphone 4 và máy tính giao nộp, G không copy ra bất kỳ thiết bị nào khác.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tạm giữ của G: 01 điện thoại di động Iphone 4 và 01 ổ cứng máy tính màu đen, có logo MSI. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra máy tính và điện thoại của G, xác định: Thư mục mang tên “Iphone 4” trong máy tính chứa 559 ảnh, video, trong đó có nhiều ảnh khỏa thân, video quan hệ tình dục với chị T. Kiểm tra điện thoại Iphone 4 phát hiện có 559 ảnh, video trong đó có nhiều ảnh khỏa thân, video quan hệ tình dục với chị T. Ngoài đăng tải trên nhóm chat Facebook “Tào lao”, không phát hiện G đăng tải, lan truyền ở nơi khác, không phát hiện G đăng tải lên trang web đen Pornhub như tin nhắn của G trên nhóm.

Tại Cơ quan điều tra: Anh Lâm Quốc Trung, anh Cao Đức Thắng, anh Trương Cao Sơn, anh Nguyễn Xuân Đức (Sinh năm: 1994, HKTT: Thổ Quan, Đống Đa, Hà Nội), anh Lê Quốc Anh (Sinh năm: 1994, HKTT: Quan Hoa, Cầu Giấy, Hà Nội) đều khai nội dung sự việc như trên. Kiểm tra điện thoại của những người này không phát hiện việc tải ảnh và lan truyền, đăng tải ảnh khỏa thân của chị T lên mạng Internet. Những người này khai nhận chưa từng đến nhà G để copy ảnh, video của chị T, chưa từng tải ảnh khỏa thân của chị T về.

Cơ quan điều tra đã lấy lời khai các thành viên trong nhóm bạn cấp 2 của G, gồm: Anh Nguyễn Việt Hùng (Sinh năm: 1994; HKTT: Phường Đông Ngạc, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội) và anh Nguyễn Quốc Cường (Sinh năm: 1994; HKTT: Phường Nghĩa Tân, Quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội) đều khai nhận: G không đăng tải bất kỳ hình ảnh, thông tin gì về chị T lên nhóm chat cấp 2 của mình. Kiểm tra điện thoại những người này không phát hiện có ảnh khóa thân của chị T.

Quá trình điều tra, xác định: Khi G đăng 04 ảnh chụp khóa thân của chị T với mục đích để xâm phạm danh dự, nhân phẩm của chị T, không nhằm mục đích lan truyền, phát tán các ảnh trên. Khi G đăng ảnh, không có ai tải về, không có ai đến gặp G để copy dữ liệu liên quan đến chị T. Do đó, hành vi của Lưu Bình G không cấu thành tội: “*Truyền bá văn hóa phẩm đồi trụy*” quy định tại Điều 326 của Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Phương T yêu cầu G phải bồi thường tổn thất về danh dự, nhân phẩm và tinh thần là: 10.000.000 đồng (Bằng chữ: Mười triệu đồng).

Bản Cáo trạng số: 343/CT-VKS-NTL ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo Lưu Bình G về tội: “*Làm nhục người khác*” theo quy định tại Điểm e Khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Hình sự;

Điều luật quy định như sau:

“Điều 155. Tội làm nhục người khác

“1. Người nào xúc phạm nghiêm trọng nhân phẩm, danh dự của người khác, thì bị phạt cảnh cáo, phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng hoặc phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm:

...

e. Sử dụng mạng máy tính hoặc mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;”.

Tại phiên tòa: Bị cáo Lưu Bình G thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo G về tội: “*Làm nhục người khác*” theo quy định tại Điểm e Khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Hình sự, là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, cũng là bài học để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo

G, đã kết luận giữ quan điểm như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Lưu Bình G về tội: “*Làm nhục người khác*” theo quy định tại Điểm e Khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Hình sự, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét Bị cáo G có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại, không yêu cầu về trách nhiệm dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, Bởi vì Bị cáo là Người có công với Cách Mạng, được Nhà Nước tặng Huân chương kháng chiến, Huân chương chiến công, là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm b, i, s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo G có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm e Khoản 2 Điều 155; Điểm b, i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo G từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường tổn thất về danh dự, nhân phẩm và tinh thần là: 10.000.000 đồng (*Bằng chữ: Mười triệu đồng*), không yêu cầu về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước: 01 điện thoại di động Iphone 4 và 01 ổ cứng máy tính màu đen, có logo MSI, là phương tiện phạm tội của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của Bị cáo: Lời khai nhận tội của Bị cáo G tại phiên tòa phù hợp với lời khai của Bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Bị hại, cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy, có đủ cơ sở để xác định: Ngày 03/7/2022, tại số 14/A3, tập thể Bệnh viện Bạch Mai, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Lưu Bình G đã có hành vi đăng tải 04 ảnh khóa thân của chị Nguyễn Phương T lên nhóm chat Facebook “Tào lao” gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến nhân phẩm, danh dự của chị Nguyễn Phương T.

Bị cáo đã khai nhận tội. Bị hại đã nhận bồi thường tổn thất về danh dự, nhân phẩm và tinh thần là: 10.000.000 đồng (*Bằng chữ: Mười triệu đồng*),

không yêu cầu về trách nhiệm dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lưu Bình G đã đủ yếu tố cấu thành tội: “*Làm nhục người khác*” theo quy định tại Điểm e Khoản 2 Điều 155 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã truy tố bị cáo G về tội danh và khung hình phạt như đã viện dẫn, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo G là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm nghiêm trọng đến nhân phẩm, danh dự của người khác được pháp luật bảo vệ, Bị cáo đã sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để đăng tải ảnh khỏa thân của chị T, đã xúc phạm nghiêm trọng nhân phẩm, danh dự, tổn hại về tinh thần của chị T, ảnh hưởng xấu đến đạo đức xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến cuộc sống của người dân. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức được hậu quả xảy ra, nhưng vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo G có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại đã nhận bồi thường tổn thất về danh dự, nhân phẩm và tinh thần là: 10.000.000 đồng (*Bằng chữ: Mười triệu đồng*), không yêu cầu về trách nhiệm dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, Bỏ để Bị cáo là Người có công với Cách Mạng, được Nhà Nước tặng Huân chương kháng chiến, Huân chương chiến công, nên Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm b, i, s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[3] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo G đã được phân tích ở trên, Hội đồng xét xử nhận thấy Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại phiên tòa, Bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi Bị cáo đã thực hiện. Xét thấy, Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên, Hội đồng xét xử xem xét cho Bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, giảm nhẹ một phần hình phạt cho Bị cáo, không cần thiết phải cách ly Bị cáo ra khỏi xã hội, giao Bị cáo về chính quyền địa phương, nơi Bị cáo cư trú, để giám sát giáo dục Bị cáo trong thời gian thử thách, gia đình Bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND nơi Bị cáo cư trú trong việc giám sát, giáo dục Bị cáo, phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe Bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo G từ 09 đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng, là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội Bị cáo gây ra và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, như đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa, là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường tổn thất về danh dự, nhân phẩm và tinh thần là: 10.000.000 đồng (*Bằng chữ: Mười triệu đồng*), không yêu cầu về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước: 01 điện thoại di động Iphone 4 và 01 ổ cứng máy tính màu đen, có logo MSI, là phương tiện phạm tội của bị cáo, như đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa, là có căn cứ.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Bị cáo, Bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng, đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm e Khoản 2 Điều 155; Điểm b, i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Lưu Bình G phạm tội: “Làm nhục người khác”;

Xử phạt: Bị cáo Lưu Bình G 08 (Tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao Bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, để giám sát, giáo dục Bị cáo trong thời gian thử thách. Gia

đình Bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục Bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước: 01 điện thoại di động Iphone 4 và 01 ổ cứng máy tính màu đen, có logo MSI (Có đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng số: 81, lập ngày 08/12/2022, tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội);

Về án phí: Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136; Khoản 1 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Bị cáo G phải chịu 200.000 đồng (Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận :

- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- UBND P.Trung Văn,Q.Nam Từ Liêm, TP. Hà Nội;
- Gia đình Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :

- Bị cáo; Người bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

