TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ NINH
TỈNH PHÚ THỌ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 48/2020/HSST
Ngày 13 tháng 11 năm 2020

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH - TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Phạm Hồng Vân

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Mạnh Hùng

Bà Nguyễn Thị Lâm

- **Th- ký toà án ghi biên bản phiên toà:** Ông Lương Anh Tuấn - Cán bộ TAND huyện Phù Ninh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên toà**: Ông **Nguyễn Duy Hưng** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13/11/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ mở phiên tòa để xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2020/TLST-HS ngày 06/10/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2020/HSST-QĐ ngày 16/10/2020 và quyết định hoãn phiên tòa số 07/2020/QĐST-HS ngày 29/10/2020 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Nguyễn Văn H; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 17 tháng 09 năm 1997 tại: tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 3, xã L, huyện N, tỉnh Phú Thọ; Bố đẻ: Nguyễn Văn V, sinh năm 1972; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1973; Vợ, con: Không;

Tiền án:

- Bản án số 44/2016/HSST ngày 27/07/2016 của TAND thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xử phạt 15 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Giá trị tài sản trộm cắp là 9.900.000đ. Ngày 30/6/2017, H đã chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương.

- Bản án số 34/2018/HS-ST ngày 20/06/2018 của TAND huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 18 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 17/5/2019, H đã chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Đã thi hành xong khoản án phí ngày 25/02/2019.

Tiền sự: Không.

Tiền sử: Bản án số 05/2015/HS-ST ngày 10/02/2015 của TAND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt 06 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138

BLHS 1999, giá trị tài sản trộm cắp là 1.800.000đ. Thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, H dưới 18 tuổi, căn cứ điểm b, khoản 1 Điều 107 BLHS 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) thì không coi là tiền án.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 07/8/2020 đến ngày 10/08/2020 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Phú Thọ.

2. Họ tên: Nguyễn Viết H1; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 21 tháng 08 năm 1996 tại: tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 2B, xã P, huyện N, tỉnh Phú Thọ; Bố đẻ: Nguyễn Viết A, sinh năm 1973; Mẹ đẻ: Đỗ Thị N, sinh năm 1975; Vợ, con: Không; Tiền án: Không. Tiền sự: Không.

Tiền sử: Bản án số 38/2014/HSST ngày 29/08/2014 của TAND huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ xử phạt 4 năm tù giam về tội Cướp tài sản. Giá trị tài sản thiệt hại là 150.000đ. Ngày 26/8/2017, H1 đã chấp hành xong hình phát tù trở về địa phương. Đã thi hành xong khoản án phí ngày 16/10/2014.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 29/4/2020 đến nay. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo đều có mặt).

* *Người bị hại:* Chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 2000
Địa chỉ: khu 5, xã P, huyện N, tỉnh Phú Thọ (có đơn xin xét xử vắng mặt)

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1963. Địa chỉ: khu 7, xã L, huyện N, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt)

NHẬN THẤY

Các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1 bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 01/02/2020, Nguyễn Văn H, sinh năm 1997, nơi ĐKHKTT tại khu 3, xã L, huyện N, tỉnh Phú Thọ điều khiển xe mô tô đến nhà đón chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 2000, nơi ĐKHKTT tại khu 5, xã P, huyện N, tỉnh Phú Thọ đến quán bán đồ nướng tại thị trấn C, huyện N, tỉnh Phú Thọ để ăn và uống rượu cùng với bạn là Nguyễn Viết H1, sinh năm 1996, nơi ĐKHKTT tại khu 2B, xã P, huyện N, tỉnh Phú Thọ và Dương Đình Đ, sinh năm 2000, nơi ĐKHKTT tại 1B, xã P, huyện N, tỉnh Phú Thọ.Sau khi ngồi ăn uống một lúc thì Đ có việc nên đi về trước, chỉ còn lại H, H1 và chị Y tiếp tục ngồi uống rượu với nhau. Đến khoảng gần 22 giờ cùng ngày, chị Y bị say rượu không còn tỉnh táo nên H1, Y và H đứng dậy thanh toán rồi về. Do chị Y không tự đứng dậy và đi được nên H dìu chị Y lên xe của H1 ngồi, H cũng lên xe rồi ngồi sau giữ chị Y còn H1 điều khiển xe mô tô. H bảo H1 chở cả ba về nhà nghỉ Quang Thuận ở khu 7, xã P, huyện N, tỉnh Phú Thọ để thuê phòng nghỉ vì sợ đưa chị Yvề nhà trong tình trạng say rượu sẽ bị gia đình chị Y trách mắng. Khi đến nhà nghỉ Quang Thuận, H đi vào quầy lễ tân gặp ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1963, nơi ĐKHKTT tại khu 7, xã P, huyện N là người quản lý nhà nghỉ và hỏi thuê phòng. Ông Q không hỏi giấy tờ tùy thân và chỉ H đến phòng 104 của nhà nghỉ. Do chị Y bị say rượu nên H và H1 cùng khiêng chị Y vào phòng rồi đặt chị

Y nằm xuống chiếc giường có ga trải giường màu vàng ở vị trí bên phải hướng từ cửa chính đi vào, còn H1 và H nằm tại chiếc giường có ga trải giường màu trắng ở vị trí bên trái hướng từ cửa chính đi vào (phòng có 02 giường). Chị Y nằm một lúc thì dậy đi vệ sinh nhưng đứng xuống đất loạng choạng không vững nên H đi lại dìu chị Y vào nhà vệ sinh.H bật điện nhà vệ sinh cho chị Y đi vệ sinh xong thì H lại dìu Y về chiếc giường có ga trải giường màu vàng để nằm. Lúc này H cũng lên giường nằm bên cạnh chị Y, còn H1 tắt bóng điện chính của phòng chính và nằm chơi điện thoại ở giường bên cạnh. Trong phòng chỉ còn ánh điện từ nhà vệ sinh chiếu qua khe cửa. Lúc này, do thấy chị Y say rượu nằm im không có khả năng kháng cự nên H nảy sinh ý định muốn quan hệ tình dục với chị Y. H dùng tay phải của mình cởi chiếc quần tất bên ngoài và chiếc quần lót bên trong của chị Y ra và bỏ xuống dưới chân giường, trên người chị Y vẫn mặc váy, sau đó H tự cởi chiếc quần dài và quần lót của mình ra. Chị Y lúc này nằm ngửa ở vị trí bên trong giáp tường, H nằm úp đè lên người của chị Y, đút dương vật đã cương cứngcủa H vào bên trong âm đạo của chị Y rồi quan hệ tình dục liên tục với chị Y trong khoảng 2-3 phút thì H xuất tinh vào bên trong âm đạo của chị Y. Sau đó H rút dương vật ra, chùi đầu dương vật xuống dưới chiếc ga trải giường màu vàng rồi H đứng dậy lấy quần của mình, đi vào trong nhà vệ sinh dùng nước để rửa bộ phận sinh dục và mặc quần, còn chị Y vẫn nằm im, không cử độngtrên giường. H1 nằm ở giường bên cạnh nhìn thấy H quan hệ tình dục với chị Y nhưng chị Y say rượu không kháng cự được nên H1 cũng nảy sinh ý định quan hệ tình dục với chị Y. H1 xuống đất cởi chiếc quần bên ngoài và quần lót bên trong của mình ra để ở chiếc giường trước đó nằm, sau đó đi lại giường chị Y đang nằm thì H đi từ trong nhà vệ sinh ra. Thấy H1 không mặc quần đi sang giường chị Y đang nằm, H biết H1 chuẩn bị quan hệ tình dục với chị Y nên H nói *"Em về"* thì H1 nói *"Mày về làm gì"*, H lại nói *"Em đi ra quầy lễ tân"*. Sau khi H đi ra khỏi phòng, H1 nằm úp đè lên trên người của chị Y (chị Y vẫn nằm ngửa), H1 đút dương vật đã cương cứng của mình vào bên trong âm đạo của chị Y rồi quan hệ tình dục liên tục với chị Y trong thời gian 4-5 phút thì H1 xuất tinh một phần vào bên trong âm đạo của chị Y, H1 rút vội dương vật ra và xuất tinh một phần xuống chiếc ga trải giường màu vàng. Sau đó H1 dậy mặc quần vào và ra ghế trong phòng ngồi hút thuốc, còn chị Y vẫn say rượu nằm im tại giường. Một lúc sau H đi vào trong phòng, H1 kể cho H nghe việc H1 vừa quan hệ tình dục với chị Y, cả hai ngồi ở bộ bàn ghế trong phòng nói chuyện thì chị Y tỉnh dậy, H bật điện chính trong phòng. Chị Y thấy quần của lót của mình ở góc giường nên nói *"Chúng mày làm gì tao thế này"* rồi dậy mặc quần, sau đó chị Y bỏ đi ra khỏi nhà nghỉ rồi đến Công an huyện Phù Ninh tố giác về hành vi quan hệ tình dục trái ý muốn của H và H1, còn H và H1 đi về nhà.

Sau khi tiếp nhận tố giác, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã khám nghiệm hiện trường, ghi lời khai người bị hại, người làm chứng và triệu tập Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết H1 đến làm việc. Tại cơ quan điều tra Huân và Hưng đã khai nhận hành vi như nêu trên.

Ngày 02/02/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 17 trưng cầu Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Vĩnh Phúc giám định tổn thương bộ phận sinh dục; soi tinh trùng và xác tinh trùng trong dịch âm đạo; mức độ tổn thương cơ thể của Nguyễn Thị Y.Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình

dục số 10/TD của Trung tâm pháp y Vĩnh Phúc ngày 03/02/2020kết luận: *Trên cơ thể Nguyễn Thị Y không có dấu vết thương tích nên tỷ lệ tổn thương cơ thể là 00%; Âm hộ và âm đạo không có tổn thương; Màng trinh chỉ còn lại di tích, bờ tự do gốc màng trinh vị trí 3 giờ, 9 giờ có vết trợt đỏ; Chưa tìm thấy xác tinh trùng trong dịch âm hộ, âm đạo.*

Ngày 03/02/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 19 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định trong dịch âm đạo và chiếc quần lót của Nguyễn Thị Y có tinh trùng người không? Nếu có thì có phải của Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1 không. Ngày 05/03/2020, Viện khoa học hình sự Bộ Công an ban hành Kết luận giám định số 643/C09 kết luận: *Trong dịch âm đạo ghi thu của Nguyễn Thị Y không có xác tinh trùng người. Trên chiếc quần lót ghi thu của Nguyễn Thị Y có tinh trùng của Nguyễn Văn H.*

Ngày 04/02/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 20 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định chiếc ga trải giường màu vàng và chiếc vỏ đệm bằng vải có hoa văn màu vàng đen thu tại phòng 104 của nhà nghỉ Quang Thuận có tinh trùng người không? Nếu có thì có phải của Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1 không. Ngày 05/02/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ ban hành Kết luận giám định số 229/KLGĐ-PC09 kết luận: *Trên chiếc ga trải giường màu vàng tại vị trí đánh số 5 có phát hiện tinh trùng người. Trên chiếc vỏ đệm bằng vải có hoa văn màu vàng, đen không phát hiện tinh trùng người. Do điều kiện cơ sở vật chất nên chưa đủ điều kiện tiến hành giám định Gien nên không thể xác định tinh trùng người trên là của Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1.*

Ngày 05/02/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã ban hành Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số 01 trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định có dấu vết tinh trùng trên chiếc ga trải giường màu vàng và chiếc vỏ đệm bằng vải có hoa văn màu vàng đen thu tại phòng 104 của nhà nghỉ Q không? Có phải là tinh trùng của Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1 hay không. Ngày 01/04/2020, Viện khoa học hình sự Bộ Công an ban hành Kết luận giám định số 664/C09-(TT3+P8) kết luận: *Không phát hiện thấy dấu vết tinh trùng người trên mảnh vải vỏ đệm có hoa văn màu vàng đen.Trên mảnh vải ga trải giường màu vàng có tinh trùng lẫn của Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1.*

Ngày 29/04/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết H1 về tội Hiếp dâm quy định tại Khoản 2 Điều 141 Bộ luật hình sự.

Về bồi thường dân sự: Quá trình giải quyết vụ việc, Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1 đã tự nguyện bồi thường cho chị Nguyễn Thị Y 4.000.000đ *(bốn triệu đồng)*. Chị Y không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Ninh, Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết H1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp tài liệu, vật chứng, có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 46/CT-VKSPN ngày 05/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đã truy tố Nguyễn Văn H về tội "Hiếp dâm" theo

quy định tại điểm c, i khoản 2 điều 141 và Nguyễn Viết H1 về tội "Hiếp dâm" theo quy định tại điểm c khoản 2 điều 141 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c, i khoản 2 Điều 141; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 07 năm 06 tháng năm đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2020. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 141; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H1 từ 04 năm đến 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/4/2020. Ngoài ra còn đề nghị xử lý về vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Khoảng 22 giờ 01/02/2020, sau khi uống rượu say tạiquán bán đồ nướng tại thị trấn C, huyện N, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn H, sinh năm 1997, nơi ĐKHKTT tại: khu 3, xã L, huyện N tỉnh Phú Thọ cùng Nguyễn Viết H1, sinh năm 1996, nơi ĐKHKTT tại: khu 2B, xã P, huyện N, tỉnh Phú Thọ đưa chị Nguyễn Thị Y, sinh năm 2000, nơi ĐKHKTT tại: khu 5, xã P, huyện N, tỉnh Phú Thọ đến nhà nghỉ Q thuộc khu 7, xã Lc, huyện N. Tại đây, thấy chị Nguyễn Thị Y say rượu không thể tự vệ, không có sức phản kháng nên Nguyễn Văn H, Nguyễn Việt H1 nảy sinh ý định và cố ý cùng thực hiện hành vi quan hệ tình dục trái ý muốn của chị Y. Nguyễn Văn H và Nguyễn Việt H1 cùng tiếp nhận ý chí của nhau, lần lượt thực hiện hành vi hiếp dâm chị Nguyễn Thị Y.

[2] Xét, lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp tài liệu, vật chứng, có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy hành vi phạm tội của Nguyễn Văn H đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh truy tố về tội "Hiếp dâm" theo quy định tại điểm c, i khoản 2 Điều 141 và Nguyễn Viết H1 về tội "Hiếp dâm" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 141 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, an ninh tại khu dân cư do vậy cần xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

[4] Xét về động cơ, mục đích, nguyên nhân của hành vi phạm tội: Do muốn thỏa mãn nhu cầu sinh lý, nên khi thấy chị Nguyễn Thị Y trong tình trạng say rượu và không thể chống cự,phản kháng, Nguyễn Văn H, Nguyễn Viết H1 đã lần lượt quan hệ tình dục trái ý muốn của chị Y, và thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp.

[5] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

Về nhân thân:

- Đối với bị cáo Nguyễn Văn H có 02 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" được thể hiện tại bản án số 44/2016/HSST ngày 27/07/2016 của TAND thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ và bản án số 34/2018/HS-ST ngày 20/06/2018 của TAND huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc chưa được xóa án tích. Vì vậy lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết định khung đó là tái phạm nguy hiểm và nhiều người hiếp một người. Ngoài ra bị cáo còn phạm tội 1 lần nhưng đã được xóa án tích. Quá trình phạm tội trong vụ án này H còn bỏ trốn và bị bắt truy nã.

- Đối với bị cáo Nguyễn Viết H1 đã từng có tiền án về tội Cướp tài sản, nhưng đến thời điểm phạm tội H1 đã được xóa án tích.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Sau khi sự việc xảy ra Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1 đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho người bị hại và người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Vì vậy các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ xung năm 2017.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 điều 141 BLHS do các bị cáo là lao động tự do nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1.

[6] Đối với người quản lý nhà nghỉ Q là ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1963 và người đứng tên Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh nhà nghỉ Q là bà Trần Thị Minh H, sinh năm 1966 là vợ ông Q, đều có nơi ĐKHKTT tại khu 7, xã L, huyện N, tỉnh Phú Thọ, ông Q không biết việc H và H1 thuê phòng để quan hệ tình dục trái ý muốn với chị Nguyễn Thị Y, do vậy không truy cứu trách nhiệm với ông Nguyễn Văn Q, bà Trần Thị Minh H. Tuy nhiên, việc ông Q không kiểm tra giấy tờ tùy thân của khách thuê phòng nhà nghỉ, không thông báo ngay cho Công an xã L khi cho khách thuê phòng là hành vi vi phạm hành chính theo điểm đ, khoản 2 Điều 8 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh chuyển Công an huyện Phù Ninh xử phạt vi phạm hành chính theo thẩm quyền là phù hợp.

[7] Căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên và xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có cơ hội nhận thức được hành vi phạm tội của mình và sửa chữa những sai lầm của bản thân.

[8] Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy:

+ 01(một) chiếc ga trải giường bằng nhựa tổng hợp màu vàng kích thước 1,6m x 2m.

+ 01(một) vỏ đệm bằng vải có hoa văn màu vàng đen kích thước 1,6m x 2m.

+ 01 (một) chiếc quần lót bằng vải màu hồng (loại quần lót phụ nữ) hình tam giác, viền phía trước cạp quần thêu ren màu hồng, đáy quần lót bị rách bám dính chất ố vàng.

+ Mẫu bông thu dịch âm đạo của Nguyễn Thị Y.

+ Mẫu tóc của Nguyễn Thị Yến, Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1 còn thừa sau giám định.

+ 02 (hai) mảnh vải màu vàng, trên mỗi mảnh có một lỗ thủng (dạng vết cắt).

+ 01 (một) mảnh vải màu vàng đen có một lỗ thủng (dạng vết cắt).

[9] Trong quá trình điều tra vụ án, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định.

[10] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

□p dụng: điểm c, i khoản 2 Điều 141; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 đối với Nguyễn Văn H; □p dụng: điểm c khoản 2 Điều 141; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 đối với Nguyễn Viết H1; khoản 1 điều 47 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 135; Điều 136; Điều 106; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 12 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Việt H1 phạm tội "Hiếp dâm".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 07 (bẩy năm) 06 (sáu tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2020.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Viết H1 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/4/2020.

Miễn hình phạt bổ sung đối với hai bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy:

+ 01(một) chiếc ga trải giường bằng nhựa tổng hợp màu vàng kích thước 1,6m x 2m.

+ 01(một) vỏ đệm bằng vải có hoa văn màu vàng đen kích thước 1,6m x 2m.

+ 01 (một) chiếc quần lót bằng vải màu hồng (loại quần lót phụ nữ) hình tam giác, viền phía trước cạp quần thêu ren màu hồng, đáy quần lót bị rách bám dính chất ố vàng.

+ Mẫu bông thu dịch âm đạo của Nguyễn Thị Y.

+ Mẫu tóc của Nguyễn Thị Y, Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1 còn thừa sau giám định.

+ 02 (hai) mảnh vải màu vàng, trên mỗi mảnh có một lỗ thủng (dạng vết cắt).

+ 01 (một) mảnh vải màu vàng đen có một lỗ thủng (dạng vết cắt).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn H và Nguyễn Viết H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKS huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã L;
- UBND xã P;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phạm Hồng Vân