TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẨM GIÀNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 14/2018/HS-ST
Ngày: 13- 02- 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM GIÀNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:*

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lại Anh Vân

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Văn Ngạn

2. Ông Đào Văn Hoàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Mạnh Hà, thư ký Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Khương Thị Lơ, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2018/TLST – HS ngày 01 tháng 02 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2018/QĐXXST – HS ngày 02 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Văn Đ, sinh năm 1993 tại xã CA, huyện CG, tỉnh HD. Nơi cư trú: thôn PA, xã CA, huyện CG, tỉnh HD; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Q và bà Đỗ Thị T; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/01/2018 đến ngày 11/01/2018 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương đến nay. Có mặt.

Người làm chứng:

- Lê Văn A, sinh năm 1965

Trú tại: thôn TT, phường TM, TP HD, tỉnh HD. Vắng mặt.

- Trần Thế T, sinh năm 1995

Trú tại: khu 2, phường NC, TP HD, tỉnh HD. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Do có ý định mua ma túy để sử dụng và bán kiếm lời nên trước ngày 05/01/2018 khoảng 01 tuần, Đ đi xe Bus từ nhà lên khu vực quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội mua của một người phụ nữ bán nước (không biết họ tên, địa chỉ) 04 túi ma túy loại lá Cần sa với số tiền 800.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đ đã sử dụng 03 túi, còn 01 túi cất giấu trong người để bán lại cho người khác. Đến khoảng 18 giờ 15 phút ngày 05/01/2018, tại khu vực trước cửa quán Karaoke FANTASY thuộc địa phận xóm 2, thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng khi Đ đang thực hiện hành vi bán 01 túi cần sa cho đối tượng tự khai là Trần Văn Đô, sinh năm 1998, trú tại khu 12, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hải Dương với số tiền 300.000 đồng thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra công an tỉnh Hải Dương phát hiện, bắt quả tang thu giữ tiền và vật chứng liên quan.

Kết luận giám định số 115A/C54(TT2) ngày 14/01/2018 của Viện khoa học hình sự tổng cục cảnh sát Bộ công an kết luận: Mẫu lá thực vật khô gửi giám định là Cần sa, khối lượng 1,031 gam. Hoàn lại đối tượng giám định gồm đối tượng giám định (sau giám định) và vỏ bao gói được hoàn lại theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT - VKS ngày 30/01/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Vũ Văn Đ về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX tuyến bố bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 05/01/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy mẫu vật hoàn lại sau giám định.

Tịch thu sung quỹ số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo.

Ngoài ra vị đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận do muốn có ma túy để sử dụng và bán kiếm lời nên trước ngày 05/01/2018 một tuần, bị cáo có đi xe ô tô Bus lên khu vực quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội mua của một người phụ nữ không biết tên tuổi, địa chỉ 04 túi ma túy loại lá cần sa với số tiền 800.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, bị cáo đã sử dụng 03 gói. Đến khoảng 18 giờ 15 phút ngày 05/01/2018, tại trước cửa quán Karaoke FANTAY thuộc địa phận thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương khi bị cáo đang thực hiện hành vi bán 01 gói ma túy loại lá cần sa với số tiền 300.000 đồng cho đối tượng tự khai là Trần Văn Đô, sinh năm 1998, trú tại khu 12, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hải Dương thì bị lực lượng

công an bắt quả tang. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 18 giờ 15 phút ngày 05/01/2018, tại trước cửa quán Karaoke Fatasy thuộc địa phận thôn Quý Dương, xã Tân Trường, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương bị cáo Vũ Văn Đ đã thực hiện hành vi bán trái phép 01 túi cần sa , khối lượng 1,031 gam cho đối tượng tự khai là Trần Văn Đô, sinh năm 1998, trú tại khu 12, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hải Dương với số tiền 300.000 đồng thì bị lực lượng cảnh sát điều tra công an tỉnh Hải Dương phát hiện, bắt quả tang.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma tuý. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ tác hại của ma túy và việc mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì hám lợi, muốn có tiền một cách nhanh chóng, lại mất ít thời gian, công sức nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Với những nhận định trên, Hội đồng xét xử kết luận: hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Giàng truy tố bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo gây dư luận xấu trong nhân dân, làm mất trật tự trị an trên địa bàn, đồng thời thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử cần áp dụng một hình phạt tương xứng tính chất và mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung có hiệu quả.

[6] Khi xem xét, quyết định hình phạt, HĐXX thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Như vậy, mặc dù bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách

nhiệm hình sự nhưng đã phạm vào tội nghiêm trọng với lỗi cố ý. Đồng thời để góp phần đấu tranh đẩy lùi các loại tội phạm về ma túy ra khỏi đời sống xã hôi, HĐXX xét xử cần áp dụng một hình phạt nghiêm, bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và điều kiện hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp ổn định, hiện đang bị tạm giam, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng của vụ án:

Đối với mẫu vật cần sa hoàn lại sau giám đinh là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu cho tiêu hủy.

Số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo là số tiền do bị cáo phạm tội mà có, nên HĐXX cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[11] Các vấn đề khác:

- Đối với đối tượng mua ma túy của bị cáo Vũ Văn Đ, quá trình điều tra tự khai là Trần Văn Đô, sinh năm 1998, trú tại khu 12, phường Nguyễn Trãi, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Trong quá trình làm việc, lợi dụng sơ hở của lực lượng chức năng đã bỏ trốn. Công an tỉnh Hải Dương đã xác minh tại công an phường Nguyễn Trãi, thành phố Hải Dương, nhưng không có ai có tên là Trần Văn Đô có lý lịch như trên, nên HĐXX không có căn cứ để xử lý.

- Bị cáo khai mua ma túy của một người phụ nữ (không rõ tên, địa chỉ) ở khu vực quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Quá trình điều tra, không xác định được tên, tuổi của đối tượng đã bán ma túy cho bị cáo nên không có căn cứ xem xét, xử lý theo pháp luật.

- Bị cáo khai sau khi mua được 04 gói ma túy, bị cáo đã sử dụng 03 gói. Quá trình điều tra không đủ căn cứ xác định bị cáo đã thực hiện hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, nên HĐXX không đặt ra xem xét, xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn Đ phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn Đ 24 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 05/01/2018.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 300.000 đồng.

Tịch thu cho tiêu hủy mẫu vật cần sa hoàn lại sau giám định được đựng trong phong bì số 115A/C54(TT2) - C54 của Viện khoa học hình sự, tổng cục cảnh sát.

Số tiền và vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng theo *Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản* ngày 07/02/2018 giữa Công an huyện Cẩm Giàng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Giàng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2016 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *VKSND huyện Cẩm Giàng;*
- *Công an huyện Cẩm Giàng;*
- *Bị cáo;*
- *Chi cục THADS huyện Cẩm Giàng;*
- *Trại tạm giam Kim Chi - HD*
- *Sở tư pháp tỉnh Hải Dương*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Lại Anh Vân