TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 356/2024/HS-ST

Ngày: 18/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Hường

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Minh Phương

Bà Dương Tú Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hương - Thư ký Tòa án,Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đào Văn Huỳnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai công khai vụ án hình sự thụ lý số 339/2024/HSST ngày 24 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 351/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Minh Đ - Sinh năm 1990; Giới tính: Nam; Nơi thường trú: Tổ I, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: số A ngách B ngõ D Y, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tham gia Đảng phái, chính quyền, đoàn thể: Không; Con ông: Nguyễn Văn M, con bà: Trần Thị Ngọc A; Vợ, con: Không; tiền sự: Ngày 31/8/2023, Công an phường Y, quận C, Hà nội xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; D chỉ bản số 449, lập ngày 02/6/2024, tại Công an quận Đ, thành phố Hà Nội; Tiền án: Không; Bị bắt (quả tang) ngày 23/5/2024; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 23/5/2024, tại khu vực trước số nhà C phố L, phường Ô, quận Đ, Hà Nội. Tổ công tác của Công an phường L đang làm nhiệm vụ thì phát hiện Nguyễn Minh Đ (sinh năm: 1990; Trú tại: Số A ngách B ngõ Y, phương Y, quận C, Hà Nội) đang điều khiển xe máy

nhãn hiệu Honda Lesd, màu nâu, BKS: 30N1-2888 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Đ không xuất trình được giấy tờ tùy thân nên tổ công tác đã mời Đ về Công an phường Ô để làm việc. Tại đây, Đ tự nguyện giao nộp từ trong túi quần phía trước bên trái đang mặc 01 (một) túi nilon màu đen bên trong có 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước (1,5x02) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Đ khai nhận đó là ma túy của mình đang mang đi bán cho khách.

Tại bản Kết luận giám định số 3823/KL-KTHS ngày 01/6/2024 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận: "Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon (được gói ngoài bằng nilon màu đen) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,401 gam".

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Minh Đ khai nhận: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 23/5/2024, khi Đ đang uống nước tại quán nước khu vực cầu C giao đường L thì có một nam giới không quen biết, mặc áo shipper, ngồi uống nước bên cạnh Đ. Người này đã nhờ Đ mua 500.000 đồng ma túy "đá" và hứa sẽ trả công cho Đ số tiền 200.000 đồng. Đ đồng ý, người nam giới đưa cho Đ số tiền 700.000 đồng rồi Đ hẹn người này khoảng 19 giờ 45 phút cùng ngày sẽ giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, Đ liên hệ với một người nữ giới tên T qua Z (đăng ký số điện thoại 0817072222) để mua 500.000 đồng ma tuý "đá" và T hẹn Đ giao dịch tại khu vực ngách B ngõ G phố A, phường C, quận Đ, TP .. Khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead, màu nâu, biển kiểm soát 30N1-2888 đến địa điểm đã hẹn trước với T thì được T báo đứng chờ. Một lúc sau, Đ gặp một người đàn ông tự giới thiệu là chồng của T, người này đeo khẩu trang đi bộ đến giao ma tuý nhận tiền rồi nhanh chóng rời đi. Đ giấu ma tuý vào túi quần phía trước bên trái mình đang mặc rồi trả cho người đàn ông số tiền 500.000 đồng. Sau đó, Đ điều khiển xe máy đến khu vực cầu C để giao ma túy thì bị bắt giữ tại trước số nhà C phố L, phường Ô, quận Đ, TP .. Tại cơ quan công an, Đ đã tự nguyện giao nộp tang vật và khai nhận hành vi của bản thân.

Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh số thuê bao 0817072222 (là số điện thoại Đ liên hệ mua ma tuý) xác định người đứng tên chủ sở hữu là chị Vũ Thị T (Sinh năm 1967; Trú tại số H ngoách H ngõ A, phường Q, quận Đ, TP Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra chị T khai có đăng ký sử dụng số điện thoại trên nhưng

không quen biết và không giao dịch mua bán ma tuý với Đ. Hàng ngày, chị T nhận được rất nhiều cuộc gọi đến qua Zalo từ gia đình và gọi ship đồ ăn và không nhớ được nội dung từng cuộc gọi. Đ nhận dạng được T và khẳng định T là người mà Đ liên hệ để mua ma tuý. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Đ và T đối chất, kết quả: T và Đ đều giữ nguyên lời khai của mình, T không thừa nhận việc bán ma tuý cho Đ. Qua xác minh xác định chồng của T là Đặng Văn M1 (Sinh năm 1967; Trú tại số H ngoách H ngõ A, phường Q, quận Đ, TP Hà Nội). Tại Cơ quan điều tra M1 khai không quen biết và không mua bán ma tuý với Nguyễn Minh Đ. Đ không nhận dạng được M1 do khi giao ma tuý người này đeo khẩu trang. Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Đ và M1 đối chất, kết quả: Đ khai căn cứ vào giọng nói và đặc điểm thì nhận ra Minh giống với người bán ma tuý cho Đ. M1 giữ nguyên lời khai của mình, M1 không thừa nhận việc bán ma tuý cho Đ. Các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được chưa đủ cơ sở để kết luận Vũ Thị T và Đặng Văn M1 có hành vi mua bán trái phép chất ma tuý với Nguyễn Minh Đ do đó Cơ quan điều tra đã tách toàn bộ tài liệu liên quan đến hành vi của Vũ Thị T và Đặng Văn M1 để tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Đối với người nhờ Đ mua ma tuý do Đ khai không biết gì về thông tin của người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Vật chứng vụ án

Quá trình điều tra, ngoài tang vật là gói ma tuý, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn Minh Đ những đồ vật, tài sản gồm:

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Lead, biển kiểm soát 30N1-2888;

- 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, màu trắng.

Đối với chiếc nhãn hiệu Honda Lead, màu nâu, biển kiểm soát 30N1-2888 thu giữ của Nguyễn Minh Đ. Qua xác minh xác định, chiếc xe máy trên do bà Trần Thị Ngọc A (Sinh năm 1960; Trú tại tổ B, phường Y, quận Đ, TP .) là chủ sở hữu. Ngày 23/5/2024, Đ mượn xe của bà Ngọc A, là mẹ đẻ của Đ để sử dụng, việc Đ mượn xe để đi mua bán ma tuý bà Ngọc A không biết. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đ đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy trên cho chủ sở hữu là bà Trần Thị Ngọc A.

Cáo trạng số 346/CT-VKSĐĐ ngày 17/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn Minh Đ tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Minh Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng: Khoản 1 Điều 251, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Nguyễn Minh Đ từ 26 tháng đến 30 tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền.
- Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy.
- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone màu trắng do có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa Bị cáo không có ý kiến bào chữa và tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1].Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Minh Đ đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định số 3823/KL-KTHS ngày 01/6/2024 của Phòng K - Công an thành phố H đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ 40 phút ngày 23/5/2024, tại trước số nhà C phố L, phường Ô, quận Đ, Hà Nội. Tổ công tác Công an phường L đã phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Minh Đ đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (0,401 gam Methamphetamine), với mục đích bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

[2]. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Minh Đ đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo Nguyễn Minh Đ theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Xâm phạm sự quản lý của nhà nước về ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo là vi phạm pháp luật, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm cho xã hội, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo là thanh niên đã trưởng thành, có hiểu biết về pháp luật bị cáo biết rõ nhà nước nghiêm cấm việc mua bán sử dụng ma túy, nhưng khi có người nhờ mua hộ và trả tiền công, vì tham lời nên bị cáo đã nhận lời mua hộ, hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý. Xét nhân thân bị cáo có 01 tiền sự vào năm 2023, bị Công an phường Y, Hà Nội xử phạt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Như vậy có thể thấy bị cáo đã từng bị pháp luật giáo dục, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục phạm tội về ma túy. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo cũng như đảm bảo công tác đấu tranh và phòng chống tội phạm.

Tuy nhiên, khi lượng hình hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo đã nhận rõ sai phạm của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4]. **Về hình phạt bổ sung**: Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập.Vì vậy. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. **Xử lý vật chứng**: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo.

Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Iphone màu trắng. Qua điều tra xác định có liên quan đến hành vi mua bán ma túy của bị cáo nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead, màu nâu, BKS: 30N1-2888 thu giữ của Nguyễn Minh Đ. Qua xác minh xác định chiếc xe máy trên thuộc sở hữu của bà Trần Thị Ngọc A (sinh năm 1960; Trú tại: Tổ B phường Y, quận C, Hà Nội) là mẹ để của Đ. Việc Đ mượn xe của bà Ngọc A để sử dụng đi mua ma túy bà ngọc Anh không biết. Ngày 21/6/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho bà Trần Thị Ngọc A là có căn cứ và đúng pháp luật.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Minh Đ 32 (Ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 23/5/2024.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Căn cứ: - Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015

- Điều 106,136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong dán kín có chữ ký giáp lai của Nguyễn Minh Đ, giám định viên Trần Ngọc C, cán bộ niêm phong Nguyễn Du C1 cùng hình dấu công an phường L.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại Iphone màu trắng vỡ màn hình đã qua sử dụng. (Tình trạng các vật chứng trên được thể hiện tại biên bản giao, nhận vật chứng số 22 ngày 29/10/2024 tại Chi cục thi hành án quận Đống Đa).

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát quận Đống Đa;
- Thi hành án quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đặng Thị Hường