TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN B TÂN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 127/2021/HS-ST Ngày 26-5-2021	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần H đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Ái;

Các H thẩm nhân dân: Ông Phạm Minh Khiết và bà Nguyễn Thị Hồng Bạch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Chiêm Tiền Quí Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân quận B Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mã Văn Thuân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2021, tại Tòa án nhân dân quận B Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 123/2021/HSST ngày 23 tháng 4 năm 2021; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2021/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2021 đối với bị cáo:

Mai Văn B, sinh năm 1979, tại tỉnh Đồng Nai. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số B64, ấp T N, xã X T, huyện T N, tỉnh Đồng Nai; nơi đăng ký tạm trú: Nhà số C12/23A, Ấp 3, xã T K, huyện B C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn N và bà Trần Thị Á; có vợ và 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo tại ngoại "có mặt".

*Bị hại: Anh Nguyễn Phước H, sinh năm 1986 *(chết)*.

Người đại diện hợp pháp cho anh H và đồng thời đại diện theo ủy quyền của anh ruột Nguyễn Phước H1: Anh Nguyễn Phước H2, sinh năm 1979. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 12, xã V T, huyện V T, tỉnh H Gi *(đều là anh ruột của anh H và cha mẹ đã chết)* "vắng mặt".

*Bị đơn dân sự: Ông Hồ Chánh S, sinh năm 1940. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 400, đường T L 10, phường B T Đ, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Anh Hồ Nguyên H3, sinh năm 1977. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Nhà số 400, đường T L 10, phường B T Đ, quận B T, Thành phố Hồ Chí Minh "xin vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 31/12/2019, Mai Văn B điều khiển xe ôtô tải biển số 51C–265.63 (loại xe ben có tải trọng 12,6 tấn, kích thước bao 7,635x2,495x3,030m) chở bùn đất (trọng lượng xe và hàng đã được cân khi đó là 36,580 tấn) lưu thông trên đường Dạ cầu An Lập-thuộc đường Quốc Lộ 1A-hướng từ đường Tập Đoàn 6B ra đường Quốc Lộ 1A trong điều có giấy phép lái xe hạng C, tình hình đường vắng và chạy với vận tốc khoảng 15km/giờ. Khi đến trước nhà số 1126, Khu phố 1, phường T T A, quận B T thì gây ra tai nạn cho xe môtô biển số 95B–490.28 do anh Nguyễn Phước H điều khiển chạy theo chiều ngược lại với hậu quả bánh sau xe tải của B cán qua đầu anh H tử vong tại chỗ. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường cong được trãi nhựa tương đối bằng phẳng, rộng 05 mét, tuy được áp dụng cho 02 chiều xe lưu thông nhưng không có vạch sơn phân chia chiều đường, 01 chiều theo hướng từ đường Tập Đoàn 6B ra đường Quốc Lộ 1A-tại đầu đường có đặt biển báo hiệu giao thông số P115 (cấm xe ôtô tải trọng trên 10 tấn) và 01 chiều ngược lại. Do B điều khiển xe ôtô lấn sang chiều đường ngược lại 0,7 mét và đi vào đường cấm là vi phạm quy định khoản 1 Điều 9, khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ và cũng là nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông này. Còn anh H, tuy lúc đó điều khiển xe môtô biển số 95B1-490.28 trong người sử dụng rượu, bia "nồng độ Ethanol trong máu cao", thiếu thận trọng quan sát đã để đầu cần đạp phanh và đầu để chân trước bên phải xe va chạm vào mép gờ bê tông cố định bên lề phải làm cho cả người lẫn xe ngã xuống đường theo hướng thẳng ngang ra phía bên trái xe B là vi phạm 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ nhưng không phải là nguyên nhân chính dẫn đến cái chết cho anh H.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Mai Văn B khai nhận đã có hành vi điều khiển xe ôtô tải biển số 51C–265.63 (loại xe ben có tải trọng 12,6 tấn, kích thước bao 7,635x2,495x3,030m) chở bùn đất (trọng lượng cả xe và hàng đã được cân khi đó là 36,580 tấn) lưu thông trên đường Dạ cầu An Lập-hướng từ đường Tập Đoàn 6B ra đường Quốc Lộ 1A trong điều có giấy phép lái xe hạng C, đường vắng người tham gia giao thông và chạy với vận tốc khoảng 15km/giờ. Tuy bị cáo biết được đường Dạ cầu An Lập có cấm xe ôtô tải trọng từ 10 tấn trở lên lưu thông nhưng do muốn thuận tiện, chạy tắt cho nhanh đến điểm đổ đất bùn nên bị cáo mới cho xe chạy trên đoạn đường này. Lúc đó, tuy bị cáo có nhìn thấy 02 xe môtô phía trước, trong đó có xe môtô biển số 95B–490.28 do anh Nguyễn Phước H điều khiển chạy hướng từ ngoài đường Quốc Lộ 1A vào theo chiều ngược lại nhưng do xe bị cáo vẫn đang lưu thông lấn sang chiều đường của xe anh H khoảng 0,7 mét nên khi anh H và xe té ngã ra ngoài thì mới bị bánh xe sau cùng bên trái của xe bị cáo cán qua đầu anh H chết tại chỗ nên nay bị cáo thừa nhận có lỗi trong vụ tai nạn giao thông này dẫn đến hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Còn về trách nhiệm dân sự, do bị cáo đã tác động đến chủ xe ôtô tải bồi thường thiệt hại để

khắc phục xong một phần hậu quả cho gia đình anh H với số tiền 65.000.000 đồng nên không có ý kiến.

Bản cáo trạng số 291/CT-VKS ngày 30 tháng 10 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận B Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Mai Văn B ra trước Tòa án nhân dân quận B Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về "Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận có ý kiến: Bị cáo Mai Văn B đã có hành vi điều khiển xe ôtô tải biển số 51C–265.63 lưu thông vào đường cấm và lấn trái sang chiều đường của xe môtô biển số 95B–490.28, do anh Nguyễn Phước H điều khiển nên bánh xe sau cùng bên trái của xe ôtô tải mới cán qua đầu anh H gây tử vong tại chỗ là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ và là nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông này. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do tính cẩu thả và xem thường Luật Giao thông đường bộ nên cần phải xử bị cáo với mức án thật nghiêm. Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại và được bị hại có đơn bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự, nghĩ nên xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Do đó, giữ nguyên quyết định đã truy tố bị cáo và đề nghị H đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo với mức án từ 01 năm đến 02 năm tù về "Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Còn về trách nhiệm dân sự và vật chứng, đã được giải quyết xong nên không có ý kiến.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố, còn lời nói sau cùng thì xin giảm nhẹ mức hình phạt để sớm có điều kiện lao động nuôi sống gia đình có 02 con còn nhỏ và cha, mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, H đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an quận B Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại và bị đơn dân sự không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét khi bị cáo Mai Văn B điều khiển xe ôtô tải biển số 51C–265.63 trên đường Tập Đoàn 6B rẽ sang đường Dạ cầu An Lập-thuộc đường Quốc Lộ 1A thì, tuy bị cáo có nhìn thấy biển báo hiệu giao thông số P115 đặt cố định ngay tại đầu

đường và biết rõ rằng biển hiệu đó là "cấm xe ôtô tải trọng trên 10 tấn" lưu thông. Trong khi đó, xe bị cáo là loại xe ben có tải trọng 12,6 tấn, kích thước bao 7,635x2,495x3,030m và đang chở bùn đất (trọng lượng cả xe và hàng đã được cân khi đó là 36,580 tấn) nhưng vẫn thực hiện hành vi điều khiển xe chạy vào cho đến lúc nhìn thấy phía trước có xe môtô biển số 95B–490.28 do anh Nguyễn Phước H điều khiển chạy theo chiều ngược lại và do đoạn đường này không có vạch sơn phân chia chiều đường thì lẽ ra bị cáo phải cho xe chạy hết về phần đường bên phải để tránh xa xe anh H, đằng này bị báo lại để cho xe lưu thông lấn trái sang chiều đường của xe anh H 0,7 mét. Còn đối với anh H, lúc điều khiển xe có tự để đầu cần đạp phanh và đầu để chân trước bên phải xe va chạm vào mép gờ bê tông cố định bên lề phải làm cho cả người lẫn xe ngã xuống đường theo hướng thẳng ngang ra phía bên trái xe bị cáo. Xét, tuy lúc anh H điều khiển xe môtô có tự ngã thẳng ngang ra hướng trục bánh sau bên trái xe ôtô tải nhưng nếu như bị cáo không điều khiển xe ôtô tải vào đường cấm và để xe chạy lấn trái sang chiều đường ngược lại 0,7 mét thì anh H không thể nào bị bánh xe sau cùng bên trái xe bị cáo cán qua đầu gây tử vong tại chỗ. Như vậy, hành vi điều khiển xe của bị cáo đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 11; khoản 1 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ nên bị cáo là người có lỗi và là nguyên nhân chính dẫn đến vụ tai nạn giao thông này; còn bị hại anh H, điều khiển xe môtô thiếu thận trọng dẫn đến gây nguy hiểm cho phương tiện tham gia giao thông đường bộ là vi phạm quy định tại các khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, tuy cũng có lỗi nhưng không phải là nguyên nhân chính.

[3] Xét theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo Mai Văn B tại phiên tòa hôm nay cho thấy: Vào khoảng 21 giờ 40 phút ngày 31/12/2019, tại trước nhà số 1126, đường Dạ cầu An Lập-thuộc đường Quốc Lộ 1A, Khu phố 1, phường T T A, quận B T. Bị cáo đã có hành vi điều khiển xe ôtô tải biển số 51C–265.63 trong điều kiện có giấy phép lái xe lưu thông mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây ra thiệt hại cho tính mạng của anh Nguyễn Phước H. Theo Bản kết luận Giám định Pháp y về tử thi thì, nguyên nhân anh H chết là do *"Đa chấn thương"*. Do đó, bị cáo đã phạm "Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại Tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, biên bản khám xe, kết quả giám định vị trí, dấu vết va chạm giữa 02 xe và hướng xe lưu thông; kết quả giám định pháp y về về tử thi; kết luận giám định về giấy phép lái xe của bị cáo…nên đã đủ chứng cứ buộc tội bị cáo và mức án đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Còn riêng việc bị cáo khai, Giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 750074003787 mang tên Mai Văn B mà trước đây đã bị Đội Cảnh sát giao thông-Công an Quận 11 tạm giữ là do mua của người khác để dụng khi bị xử phạt hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ thì, Cơ quan điều tra đã có văn bản thông báo cho Công an Quận 11 giải quyết theo thẩm quyền.

[5] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, không những gây thiệt hại cho tính mạng của người khác mà còn gây mất trật tự an toàn nơi công cộng. Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai, vi phạm pháp luật nhưng do tính cẩu thả, xem thường Luật Giao thông đường bộ nên đã gây ra tai nạn. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này với mức án tương xứng và đồng thời bản thân bị cáo có ý thức chấp hành pháp luật kém qua việc làm như vừa đã nêu trên nên cần phải bắt bị cáo đi chấp hành án phạt tù trong một khoảng thời gian nhất định thì mới có đủ sức giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hộiội. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại bằng vật chất cho gia đình bị hại để khắc phục phần nào hậu quả ngay sau tai nạn xảy ra; bị hại cũng có một phần lỗi đáng kể và bị cáo được gia đình bị hại bãi nại xin miễn trách nhiệm hình sự nên cần được xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét do giữa các bên đã tự thỏa thuận giải quyết bồi thường thiệt hại xong số tiền 65.000.000 đồng và không có yêu cầu gì thêm nên không xét.

[7] Về vật chứng: Đối với chiếc xe ôtô tải biển số 51C-265.63 do ông Hồ Chánh S đứng tên sở hữu và đã ủy quyền lại cho anh Hồ Nguyên Hải quản lý, sử dụng, anh H3 thuê bị cáo điều khiển gây ra tai nạn; còn chiếc xe môtô biển số 95B–490.28 của anh Nguyễn Phước H, Cơ quan điều tra đã giao trả lại cho anh H3 và đại diện anh H là anh Nguyễn Phước H2 nên không xét.

[8] Bị cáo Mai Văn B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mai Văn B phạm "Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Về điều luật áp dụng và phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; phạt bị cáo Mai Văn B 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo Mai Văn B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Mai Văn B có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Phước H1 và Nguyễn Phước H2; bị đơn dân sự ông Hồ Chánh S vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND QBT;
- CA QBT;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ –Văn phòng.

TM.H ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Huỳnh Văn Ái