TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CƯ JÚT** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2023/HS-ST
Ngày: 05/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tím

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thuận, bà Phạm Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Uyên – Thư ký TAND huyện Cư Jút .

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên tòa: Ông Nông Quốc Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2023/QĐXXST- HS ngày 22 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng H, sinh ngày 08/7/1992 tại tỉnh Lạng Sơn; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn 04, xã D, huyện J, tỉnh Đăk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn H, sinh năm 1972 và bà Lương Thị L, sinh năm 1972 (đã chết); Gia đình bị cáo có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình. Tiền án: 04, ngày 22/10/2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Nông xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", tại bản án số 119/2015/HSPT; ngày 09/02/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", tại bản án số 04/2018/HSST, ngày 08/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", tại bản án số 40/2019/HSST; ngày 27/5/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Cư Jút xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", tại bản án số 16/2022/HSST; Tiền sự: 01, ngày 15/5/2023 bị Công an xã Nam Dong xử phạt Cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Cư Jút - Có mặt.

- *Bị hại:* Bà Hoàng Thị Kh, sinh năm 1970; địa chỉ: Thôn X, xã P, huyện j, tỉnh Đăk Nông . Vắng mặt

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn S, xã P, huyện J, tỉnh Đăk Nông – Vắng mặt.

2. Chị Đặng Thu H, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn T, xã W, huyện J, tỉnh Đăk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 16/5/2023, Hoàng H *(có 04 tiền án về tội trộm cắp tài sản)* gặp Trương Thành H điều khiển xe mô tô chở Hoàng Văn T *(cùng trú tại: xã P, huyện j)* gần chợ xã P. T và H_1 rủ H đi tìm tài sản trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài thì H đồng ý, H_1 chở T và H đi đến thôn X, xã P thì phát hiện sân nhà bà Hoàng Thị Kh có phơi hạt tiêu ở trên tấm bạt, thấy không có người ở nhà trông coi nên H, H_1 và T thống nhất lấy trộm số tiêu này. Do không có bao đựng nên H_1 chạy xe đi tìm bao, còn H và T đi vào trong vườn tiêu bên cạnh nhà bà Kh chờ H_1, một lúc sau H_1 mang về 01 bao màu trắng *(dạng bao đựng hạt giống)*. T đi ra chỗ H_1 lấy bao rồi quay lại cùng H tiếp cận bạt phơi tiêu của bà Kh, T và H cùng nhau đổ hết số tiêu phơi ở bạt vào bao rồi mang ra chỗ H_1 để lên gác ba ga xe. H_1 chở T, H cùng số tiêu lấy trộm được đến Đại lý nông sản Hoài ở thôn T, xã W, huyện J bán cho chị Đặng Thu H. Tại đây chị H cân được 9,5kg hạt tiêu khô, giá mua 70.000đ/1kg được số tiền 650.000đ *(sáu trăm năm mươi nghìn đồng)*, cùng nhau tiêu xài hết. Sau khi phát hiện bị mất tài sản, gia đình bà Kh đã có đơn trình báo gửi Công an xã P và yêu cầu xử lý theo quy định pháp luật. Đến ngày 17/5/2023 H bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp, T ra đầu thú còn H_1 bỏ đi khỏi địa phương.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 29/KL – HĐĐG ngày 25/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Cư Jút, kết luận: *9,5kg hạt tiêu khô có giá trị tại thời điểm bị xâm hại ngày 16/5/2023 là: 666.444đ (sáu trăm sáu mươi sáu ngàn bốn trăm bốn mươi bốn đồng).*

Cáo trạng số 48/CTr-VKS, ngày 08/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút đã truy tố bị cáo Hoàng H về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút thực hành quyền công tố luận tội và tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng H phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173, điểm điểm h, s, khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1, Điều 46; điểm a, khoản 1, Điều 47 BLHS; điểm a, khoản 2, điểm b, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sư:

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử lý vật chứng trả: 9,5kg hạt tiêu khô cho bà Hoàng Thị Kh là chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao màu trắng, có chữ "NK67 Bt/GT".

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Hoàng Thị Kh và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Đặng Thu H không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Đối với Hoàng Văn T và Trương Thành H_1 có hành vi cùng Hoàng H trộm cắp tài sản, nhưng tài sản trộm cắp có giá trị 666.444 đồng, T và H_1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản. Vì vậy hành vi của T và H_1 không cấu thành tội trộm cắp tài sản. Ngày 05/6/2023 Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T. Trương Thành H_1 hiện không có mặt tại địa phương, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút tiếp tục xác minh, đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với chị Đặng Thu H, khi mua 9,5kg hạt tiêu khô, chị H không biết tài sản do trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với xe mô tô Trương Thành H_1 sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản, sau khi thực hiện hành vi trộm cắp H_1 đã bỏ đi khỏi địa phương nên chưa xác định được xe của ai, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút tiếp tục xác minh, đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Cư Jút, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được thẩm tra công khai tại phiên toà, do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Vào khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 16/5/2023, tại thôn X, xã P, huyện J, tỉnh Đăk Nông, Hoàng H *(có 04 tiền án về tội Trộm cắp tài sản)* đã có hành vi trộm cắp của bà Hoàng Thị Kh 9,5kg hạt tiêu khô, trị giá 666.444 đồng *(sáu trăm sáu mươi sáu ngàn bốn trăm bốn mươi bốn đồng).* Mặc dù giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị dưới 2.000.000 đồng, tuy nhiên trước đó ngày 27/5/2022 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Cư Jút kết án về tội "Trộm cắp tài sản", chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục vi phạm.

Như vậy, với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt, đã đủ căn cứ để kết luận hành vi của bị cáo Hoàng H phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

……

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

…… …".

[3]. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền về tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an ở địa phương, gây tổn thất về vật chất cho bị hại. Do đó cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Bị cáo Hoàng H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Hoàng Thị Kh và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Đặng Thu H không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[7]. Đối với Hoàng Văn T và Trương Thành H_1 có hành vi cùng Hoàng H trộm cắp tài sản, nhưng tài sản trộm cắp có giá trị 666.444đ nhưng T và H_1 chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản. Vì vậy hành vi của T và H_1 không cấu thành tội tội trộm cắp tài sản. Ngày 05/6/2023 Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T. Trương Thành H_1 hiện không có mặt tại địa phương, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút tiếp tục xác minh, đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

[8]. Đối với chị Đặng Thu H, khi mua 9,5kg hạt tiêu khô, chị H không biết tài sản do trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý.

[9]. Đối với xe mô tô Trương Thành H_1 sử dụng làm phương tiện trộm cắp tài sản, sau khi thực hiện hành vi trộm cắp H_1 đã bỏ đi khỏi địa phương nên chưa xác định được xe của ai, Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút tiếp tục xác minh, đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

[10]. Đối với anh Trần Văn Đ, khi mua Mô tơ anh Đ không biết tài sản do trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý.

[11]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1, Điều 46; điểm a, khoản 1, Điều 47 BLHS; điểm a, khoản 2, điểm b, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sư:

Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử lý vật chứng trả: 9,5kg hạt tiêu khô cho bà Hoàng Thị Kh là chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao màu trắng, có chữ "NK67 Bt/GT".

[10]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí toà án. Buộc bị cáo Hoàng H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng H phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

Áp dụng: Điểm b Khoản 1 Điều 173, các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng H 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 17/5/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1, Điều 46; điểm a, khoản 1, Điều 47 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận việc Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút ra quyết định xử lý vật chứng trả: 9,5kg hạt tiêu khô cho bà Hoàng Thị Kh là chủ sở hữu hợp pháp.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao màu trắng, có chữ "NK67 Bt/GT".

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm và 400.000 đồng tiền án phí Dân sự sơ thẩm, nộp tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Cư Jút .

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đăk Nông;
- VKSND tỉnh Đăk Nông;
- VKSND huyện Cư Jút;
- Sở tư pháp tỉnh Đăk Nông;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện Cư Jút;
- Cơ quan THAHS-CA huyện Cư Jút;
- Chi cục THADS huyện Cư Jút ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Lê Thị Tím