

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 - THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2026/HS-ST
Ngày 22/5/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Long

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Lê Đăng Thiện

- Bà Đỗ Thị Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Bình – Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa và đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 8 - Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 8 - Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2026/TLST-HS ngày 22/01/2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2026/QĐXXST-HS ngày 04/3/2026 và các Quyết định hoãn phiên tòa số: 04/2026/HSST-QĐ ngày 18/3/2026; số: 15/2026/HSST-QĐ ngày 16/4/2026 và số 1001/2026/HSST-QĐ ngày 13/5/2026, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thái Dương**; sinh ngày 28/11/2003 tại xã Thọ Long, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi thường trú: Thôn Mỹ Thượng, xã Thọ Long, tỉnh Thanh Hóa; Số CCCD: 038203009731, cấp ngày 19/8/2021, nơi cấp: Cục Cảnh sát QLHC về TTXH; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Nam (đã chết) và bà Trịnh Thị Tĩnh; Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 16/10/2025 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam Yên Định (Cơ sở 2), Công an tỉnh Thanh Hóa (Có mặt).

- Người làm chứng:

Anh Bùi Văn Mạnh; sinh năm: 1995. Địa chỉ: Thôn 3 (Phú Vinh), xã Xuân Tín, tỉnh Thanh Hóa (Văng mặt).

Chị Hà Thị Vân; sinh năm: 2004. Địa chỉ: Thôn 6, Thọ Long, Thanh Hóa (Văng mặt).

Anh Trịnh Khắc Công; sinh năm: 1992. Địa chỉ: Thôn Mỹ Thượng 3, xã Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa (Văng mặt).

Chị Trịnh Thị Hòa; sinh năm: 1998. Địa chỉ: Thôn 3, xã Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa (Văng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 11 giờ ngày 20/8/2025, do nghi ngờ Bùi Văn Mạnh, sinh năm 1995, trú tại thôn 3, xã Xuân Tín, tỉnh Thanh Hoá trêu chọc bạn gái mình là Hà Thị Vân, sinh năm 2004, trú tại thôn 6, xã Thọ Long, tỉnh Thanh Hoá (Vân và Mạnh cùng làm chung tại quán cắt tóc “Công Ken”, địa chỉ tại thôn Xuân Khang, xã Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá) nên Nguyễn Thái Dương, sinh năm 2003, trú tại thôn Mỹ Thượng, xã Thọ Long, tỉnh Thanh Hoá đã lấy một cây kiếm được Dương cất giấu từ trước trong nhà chị gái (nhà đối diện quán cắt tóc “Công Ken”) là Nguyễn Thị Minh Phương, sinh năm 1999, trú tại thôn Xuân Khang, xã Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hoá để tìm Mạnh nói chuyện. Dương cầm kiếm đi từ nhà chị Phương sang đường vào quán cắt tóc “Công Ken”, trong quán Dương cầm kiếm chửi bới Mạnh, lúc này chị gái và mẹ đẻ của Dương can ngăn còn Mạnh đi ra ngoài vỉa hè trước quán cắt tóc hút thuốc lào. Thấy Mạnh đi ra ngoài nên Dương đi theo; Dương và Mạnh đứng nói chuyện tại vỉa hè trước cửa quán, trong lúc đang nói chuyện do thấy Dương cầm kiếm ở tay nên Mạnh hoảng sợ bỏ chạy vào trong quán cắt tóc thì bị Dương chém với theo từ phía sau trúng vào vùng thắt lưng bên trái của Mạnh. Bị chém nên Mạnh chạy lên tầng 2 rồi nhảy qua mái tôn của mấy nhà dân gần đấy để trốn Dương. Sau đó, Mạnh nhờ người dân chở đến Trung tâm y tế Thọ Xuân để điều trị thương tích.

Sau khi chém Mạnh bị thương dù đã được chị gái và mẹ can ngăn, đẩy về nhà, tuy nhiên Dương không dừng lại mà tiếp tục có thái độ hung hăng, vùng vằng tại vỉa hè, dưới lòng đường Quốc lộ 47C (trước quán cắt tóc “Công Ken”) chửi bới đòi tìm Mạnh đánh tiếp. Sự việc diễn ra trong khoảng hơn mười phút làm người dân xung quanh hoang mang lo sợ, một số cửa hàng bên cạnh đã phải tạm thời đóng cửa, gây ảnh hưởng đến hoạt động kinh doanh của các hộ dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn Thái Dương tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra đồ vật, vật chứng đã dùng gây thương tích cho Bùi Văn Mạnh

Kết quả trưng cầu giám định:

Tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể của Bùi Văn Mạnh: Tại vùng thắt lưng bên trái có vết thương rách da dài 18 cm, vết thương đã được khâu xử lý. Bờ mép vết thương sắc gọn, chiều hướng vết từ trên xuống dưới, từ phải qua trái.

Ngày 03/9/2025, Cơ quan điều tra đã trưng cầu Trung tâm pháp y và Giám định y khoa Thanh Hóa giám định thương tích và vật gây thương tích đối với Bùi Văn Mạnh, giám định ADN trên con dao đã thu giữ. Tại Bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số: 555/KLTTCT-PYTH ngày 23/9/2025 của Trung tâm pháp y và giám định y khoa Thanh Hóa kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương trên cơ thể đối với Bùi Văn Mạnh tại thời điểm giám định là 02%; Vết thương rách da tại vùng thắt lưng bên trái, bờ mép vết thương sắc gọn: Do tác động của ngoại lực, được tạo nên bởi vật có cạnh sắc. Dấu vết trên bề mặt con dao do Cơ quan trưng cầu cung cấp có sinh phẩm của người; có ADN nhiễm sắc thể thường với nồng độ rất thấp và tạp nhiễm, không đủ điều kiện so sánh.

Ngày 29/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã ra Quyết định trưng cầu giám định Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đối với con dao thu được của Nguyễn Thái Dương. Tại bản kết luận giám định số 3869/KL-KTHS ngày 07/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: 01 vật dài 58cm gửi giám định là kiếm, thuộc Phụ lục 3 “*Danh mục vũ khí thô sơ*” ban hành theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15/11/2024 của Bộ Công an. Vì vậy, xác định cây kiếm mà Nguyễn Thái Dương sử dụng đánh gây thương tích cho anh Bùi Văn Mạnh là vũ khí quân dụng.

Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát và thu giữ các file video từ các camera an ninh xung quanh hiện trường có ghi lại nội dung vụ việc. Cơ quan điều tra đã tiến hành giám định đối với các video thu giữ.

Tại Kết luận giám định số 4025/KL-KTHS ngày 20/10/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá, kết luận: Tập video “VIDEO 4.mp4” gửi giám định tại vị trí hiển thị thời gian trên màn hình 2025-08-20 11:21:34 đến 2025-08-20 11:22:36 không liên tục, không xác định được nguyên nhân, thời gian còn lại nội dung hình ảnh không bị chỉnh sửa, cắt ghép; Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tệp video còn lại lưu trong mẫu vật gửi giám định; Trích xuất 08 ảnh từ các tệp video gửi giám định.

Vật chứng của vụ án:

01 vật dài 58cm (theo kết luận giám định là kiếm), phần lưỡi bằng kim loại màu nâu dài 37,5 cm, loại một lưỡi sắc, đầu nhọn, chỗ rộng nhất của lưỡi 4,6 cm, chỗ dày nhất của sống 3,7mm, phần tay cầm bằng gỗ màu nâu dài 20,5cm, có chấn tay; bao lưỡi bằng gỗ màu nâu dài 45 cm. Hiện đang được bảo quản chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra sự việc gia đình bị cáo Nguyễn Thái Dương đã bồi thường cho gia đình anh Bùi Văn Mạnh số tiền 100.000.000 đồng, gia đình anh Bùi Văn Mạnh có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, ngoài ra không có yêu cầu, đề nghị gì thêm.

Tại bản cáo trạng số: 50/CT-VKSKV8, ngày 21/01/2026 Viện kiểm sát Khu vực 8 - Thanh Hóa đã truy tố bị cáo: Nguyễn Thái Dương về tội “*gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự và tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” theo quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát thay đổi quyết định truy tố bị cáo về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” từ điểm b khoản 2 Điều 318 xuống khoản 1 Điều 318 Bộ luật hình sự và giữ nguyên quyết định truy tố tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” đồng thời luận tội đối với bị cáo. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 318; khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 và Điều 55 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo từ 5 tháng đến 7 tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” và từ 12 tháng đến 15 tháng tù về tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*”, tổng hợp hình phạt của hai tội từ 17 đến 22 tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nhận tội, đồng ý với tội danh và với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị, bị cáo không tự bào chữa cho mình và không tranh luận gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận tội, ăn năn hối cải với hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên

và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người làm chứng vắng mặt, mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Xét thấy, người làm chứng đã có lời khai đầy đủ, không gây trở ngại đến việc xét xử. Căn cứ Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người làm chứng về thời gian, địa điểm, động cơ, mục đích phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các vật chứng đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng hơn 11 giờ ngày 20/8/2025, tại quán cắt tóc “Công Ken” ở thôn Xuân Khang, xã Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa, do nghi ngờ Bùi Văn Mạnh trêu chọc bạn gái mình là Hà Thị Vân nên Nguyễn Thái Dương đã dùng kiếm (là vũ khí quân dụng) chém vào vùng thắt lưng bên trái của Mạnh gây tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%. Sau khi gây thương tích cho Mạnh, Dương còn hung hăng tiếp tục đi ra đường nhựa (Quốc lộ 47C) trước quán chửi bới đòi tìm Mạnh đánh tiếp (mặc dù được người thân và mọi người can ngăn). Sự việc trên đã gây náo loạn, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại khu vực đường nơi có nhiều phương tiện và người dân qua lại, làm ảnh hưởng tới hoạt động kinh doanh của một số hộ dân lân cận tại khu vực quán cắt tóc “Công Ken”.

Như vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Thái Dương đã phạm vào tội “*Gây rối trật tự công cộng*” và tội “*Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng*” theo quy định tại khoản 1 Điều 318 và khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an ninh, trật tự công cộng, xâm phạm đến chế độ quản lý, sử dụng vũ khí quân dụng của Nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình. Vì vậy cần phải xử lý nghiêm mới có tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi lượng hình cần xem xét đến động cơ, mục đích, hậu quả của hành vi cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo:

- Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, là người có nhân thân tốt.
- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; ông nội của bị cáo Nguyễn Văn Lễ là người có công với cách mạng; Bị cáo được UBND xã Thọ Long xác nhận là lao động chính trong gia đình, đang phải nuôi mẹ và bà nội 102 tuổi, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt; bị cáo đã thực hiện xong bồi thường dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt của gia đình anh Bùi Văn Mạnh. Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt đối với bị cáo: Sau khi xem xét, đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo; trên cơ sở đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo là người có nhân thân tốt, tuy nhiên bị cáo bị xét xử trong cùng một lần về nhiều tội, do đó bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo, vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với: 01 vật dài 58cm (theo kết luận giám định là kiếm), phần lưỡi bằng kim loại màu nâu dài 37,5 cm, loại một lưỡi sắc, đầu nhọn, chỗ rộng nhất của lưỡi 4,6 cm, chỗ dày nhất của sống 3,7mm, phần tay cầm bằng gỗ màu nâu dài 20,5cm, có chấn tay; bao lưỡi bằng gỗ màu nâu dài 45 cm, là vũ khí quân dụng nên tịch thu giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Thanh Hóa xử lý theo quy định của pháp luật.

[6] Các vấn đề liên quan đến vụ án:

Đối với hành vi gây thương tích 02% của bị cáo cho anh Bùi Văn Mạnh: Ngày 04/10/2025, anh Bùi Văn Mạnh có đơn đề nghị rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với bị cáo nên hành vi gây thương tích của bị cáo đã bị xử phạt hành chính theo quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; khoản 1 Điều 304; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 và Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung

năm 2017).

Căn cứ các Điều 135, 136, 293, 299, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái Dương phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”.

- Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái Dương 06 (sáu) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và 01 (một) năm 01 (một) tháng tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng”. Tổng hợp hình phạt chung bị cáo phải chấp hành 01 (một) năm 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/10/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu giao cho Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Thanh Hóa xử lý theo quy định của pháp luật đối với: 01 vật dài 58cm (theo kết luận giám định là kiếm), phần lưỡi bằng kim loại màu nâu dài 37,5 cm, loại một lưỡi sắc, đầu nhọn, chỗ rộng nhất của lưỡi 4,6 cm, chỗ dày nhất của sống 3,7mm, phần tay cầm bằng gỗ màu nâu dài 20,5cm, có chấn tay; bao lưỡi bằng gỗ màu nâu dài 45 cm.

(Vật chứng được ghi chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 38, ngày 21/01/2026 giữa Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Thanh Hóa và Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 8 - Thanh Hóa).

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND cùng cấp;
- CQTHAHS Công an tỉnh Thanh Hóa
- Phân trại tạm giam Yên Định (cơ sở 2);
- Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Long