TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA BÌNH, TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2019/HS-ST
Ngày 29-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA BÌNH, TỈNH BẮC NINH

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tuyến.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thích;

2. Bà Trần Thị Lịch.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Cường – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tập - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 73/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70c/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1969 tại Bắc Ninh

Nơi cư trú: Thôn M, xã L, huyện G, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá (học vấn): 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1940 và bà Đinh Thị M, sinh năm 1938; có vợ là: Nguyễn Thị M, sinh năm 1974 và có 02 con, con lớn sinh năm 1993 và con nhỏ sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 18/9/2019 đến 21/9/2019, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; hiện tại ngoại; có mặt.

**. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Ngô Văn D, sinh năm 1948, vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn M, xã L, huyện G, tỉnh Bắc Ninh.

2. Anh Đào Văn S, sinh năm 1983, vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện G, tỉnh Bắc Ninh.

3. Anh Lục Văn Đ, sinh năm 1996, vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện Đ, tỉnh Thái Nguyên.

4. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1972, vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn M, xã L, huyện G, tỉnh Bắc Ninh.

5. Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1994, vắng mặt;

Địa chỉ: Thôn M, xã L, huyện G, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 15 phút ngày 18/9/2019, tại nhà ở của Nguyễn Văn T tại Thôn M, xã L, huyện G, tỉnh Bắc Ninh tổ công tác Công an huyện Gia Bình làm nhiệm vụ kiểm tra, phát hiện T đang có hành vi tổng hợp các số lô, số đề đã bán trong ngày 18/9/2019. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc đối với T về hành vi tổng hợp cáp lô đề đã bán trái phép và thu giữ 01 tờ cáp lô đề cùng số tiền 5.587.000 đồng có liên quan đến việc bán số lô đề của T trong ngày 18/9/2019. Ngoài ra, còn tạm giữ một điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu bạc có số Imei 869792039555455 của T sử dụng để ghi âm khi khách đến mua số lô, số đề và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen có số Imei 864396041113777.

Tại cơ quan Điều tra, T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi bán số lô, số đề của mình trong ngày 18/09/2019 như sau: Do trước đây có làm cho công ty xổ số nên T có biết và nảy sinh ý định bán số lô, số đề để hưởng lợi. Do mới làm và số người ghi ít nên T không gửi số lô, số đề cho ai mà trực tiếp nhận và thanh toán tiền cho khách mua. Khi bán số lô, số đề, tùy từng khách T sẽ bán với giá 1 điểm lô là 22.000 đồng hoặc 22.500 đồng. Ngày 18/9/2019, T đã bán số lô, đề cho 06 người, thu được tổng số tiền là 5.587.000 đồng, cụ thể:

Khoảng 10 giờ ngày 18/09/2019, T bán cho ông Ngô Văn D các số đề gồm 05, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 75, 85, 95, 00, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80 và 90, mỗi số bằng 5.000 đồng; các số đề 05, 15, 25, 35, 45, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 65, 75, 85 và 95, mỗi số bằng 20.000 đồng. Tổng số tiền T đã bán số đề cho D là 480.000 đồng. Khi bán số đề cho ông D, T đã ghi âm lại vào chiếc điện thoại Xiaomi màu trắng của mình.

Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 18/09/2019, T bán cho anh Đào Văn S số đề 70 bằng 60.000 đồng.

Khoảng 16 giờ ngày 18/09/2019, T bán cho anh Lục Văn Đ (làm thuê tại thôn Môn Quảng, xã Lãng Ngâm) số lô 92 và 94, mỗi số 40 điểm với giá 22.500 đồng/ 1 điểm. Tổng số tiền mà T đã bán số lô cho anh Đ thu được là 1.800.000 đồng.

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 18/09/2019, T bán cho anh Nguyễn Văn H số lô 86 bằng 40 điểm với giá 22.000 đồng/ 1 điểm, tổng số tiền mà T đã bán số lô cho anh H thu được là 880.000 đồng.

Khoảng 18 giờ ngày 18/9/2019, T bán cho anh Nguyễn Văn D số đề 72 với số tiền 100.000 đồng; 1 số lô xiên ba gồm các số 36, 72 và 81 bằng 50.000 đồng. Tổng số tiền T bán số lô, số đề cho anh D là 150.000 đồng. Anh Nguyễn Văn D khai nhận, việc anh ghi số lô, số đề trên là do bạn của anh là anh Lê Tất D, sinh năm 1986 ở Ngăm L, L, G, Bắc Ninh nhờ ghi hộ, số tiền này, anh Lê Tất D chưa trả lại cho anh (nhưng anh không có căn cứ chứng minh).

Khoảng 16 giờ 15 phút ngày 18/09/2019, T bán cho 01 người thanh niên lạ mặt số lô 55 bằng 100 điểm với giá 22.000 đồng/1 điểm; số đề 55 bằng 17.000 đồng. Tổng số tiền T bán số lô, số đề cho người thanh niên này thu được là 2.217.000 đồng.

Về cách thức chơi trả tiền thắng - thua, T và khách mua quy ước chờ mở thưởng kết quả xổ số miền Bắc trong ngày thì sẽ so xem có trúng lô, đề không. Nếu khách trúng lô thì T phải trả tiền cho khách 80.000 đồng/1 điểm lô. Nếu khách trúng đề thì T phải trả cho khách số tiền gấp 80 lần số tiền khách dùng để mua số đề đó. Nếu khách trúng lô xiên ba thì T trả cho khách số tiền gấp 45 lần số tiền khách dùng để mua số lô xiên ba đó. Việc so kết quả để xem trúng đề là so số đề đó với 2 số cuối của giải Đặc biệt, việc so kết quả để xem trúng lô là so số lô đó với 2 số cuối của một trong các giải kết quả xổ số trong ngày. Việc trúng lô xiên ba là so 3 cặp số lô đó với 2 số cuối trong các giải kết quả xổ số trong ngày nếu trùng cả ba cặp số đó thì sẽ trúng lô xiên ba.

Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập, làm việc với ông D, anh D, anh H, anh S và anh Đ là những người đã mua số lô, số đề của T ngày 18/09/2019 theo lời khai của T. Tại cơ quan Điều tra, ông D, anh D, anh H, anh S và anh Đ đã T khẩn khai nhận toàn bộ hành vi mua số lô, số đề của mình như đã nêu trên.

Đối với người thanh niên lạ mặt đã mua số lô, số đề của T. Do T không biết tên, địa chỉ của người thanh niên nói trên nên Cơ quan điều tra đã không tiến hành triệu tập được.

*. Tại bản cáo trạng số: 75/CT-VKS-GB ngày 15/11/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh đã truy tố Nguyễn Văn T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

*. Tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong quá trình điều tra, những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là ông D, anh D, anh H, anh S và anh Đ cũng thừa nhận toàn bộ hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức mua số lô, số đề với bị cáo.

*. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Luận tội và đề nghị như sau:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Đánh bạc";

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i và s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo T từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

- Còn đối với những người có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề của bị cáo T ngày 18/9/2019, gồm: D, D, H, S và Đ, do số tiền những người này sử dụng vào mục đích đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng và những người này chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc hoặc chưa bị kết án về tội này hoặc tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, nên Công an huyện Gia Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người nêu trên về hành vi "Đánh bạc" là phù hợp. Do đó, không đề cập xử lý.

Đối với người thanh niên lạ mặt đã mua số lô, số đề của T với số tiền 2.217.000 đồng. Do T không biết tên, địa chỉ của người thanh niên nói trên nên chưa có căn cứ để xử lý. Khi nào xác minh làm rõ sẽ xem xét xử lý sau. Do đó, không đề cập xem xét.

- Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

+. Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 5.587.000 đồng thu giữ của bị cáo;

+. Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu bạc có số Imei 869792039555455 thu giữ của bị cáo.

*. Sau khi nghe bản luận tội của Kiểm sát viên, bị cáo không có ý kiến tranh luận và bào chữa, mà thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là đúng như bản luận tội đã nêu.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1. Nhận thấy, tại phiên toà hôm nay bị cáo Nguyễn Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định: Hồi 18 giờ 15 phút ngày 18/9/2019, tại nhà ở của Nguyễn Văn T tại Thôn M, xã L, huyện G, tỉnh Bắc Ninh tổ công tác Công an huyện Gia Bình làm nhiệm vụ kiểm tra, phát hiện T có hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức bán số lô, số đề trong ngày 18/9/2019 cho Ngô Văn D với số tiền 480.000 đồng, cho Nguyễn Văn D với số tiền 150.000 đồng, cho Nguyễn Văn H với số tiền 880.000 đồng, cho Lục Văn Đ với số tiền 1.800.000 đồng, cho Đào Văn S với số tiền 60.000 đồng và một người đàn ông lạ mặt với số tiền 2.217.000 đồng; tổng số tiền T bán số lô, số đề cho những người mua là 5.587.000 đồng. Hành vi bán số lô, số đề của T và mua số lô, số đề của những người chơi bị phát hiện, ngăn chặn trước khi có kết quả mở thưởng sổ số kiến thiết miền Bắc (mở thưởng vào 18 giờ 15 phút cùng ngày). Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng. Bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định. Do vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu T tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình đã truy tố.

- Còn đối với những người có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề của bị cáo T ngày 18/9/2019, gồm: D, D, H, S và Đ, do số tiền những người này sử dụng vào mục đích đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng và những người này chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi tổ chức đánh bạc hoặc

gá bạc hoặc chưa bị kết án về tội này hoặc tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, nên Công an huyện Gia Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người nêu trên về hành vi "Đánh bạc" là phù hợp. Do đó, không đề cập xử lý.

Đối với người thanh niên lạ mặt đã mua số lô, số đề của T với số tiền 2.217.000 đồng. Do T không biết tên, địa chỉ của người thanh niên nói trên nên chưa có căn cứ để xử lý. Khi nào xác minh làm rõ sẽ xem xét xử lý sau. Do đó, không đề cập xem xét.**]**

[2. Về nhân thân, tính chất, mức độ của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào và tội phạm của bị cáo gây ra là nguy hại không lớn cho xã hội. Hơn nữa, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ T khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo có nhân thân tốt được chứng minh là ngoài lần phạm tội này, bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng. Xét thấy, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và phù hợp với Điều 65 của Bộ luật hình sự.**]**

[3. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ Luật hình sự thì còn có thể phạt tiền đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.**]**

[4. Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, cần:

+. Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 5.587.000 đồng thu giữ của bị cáo;

+. Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu bạc có số Imei 869792039555455 thu giữ của bị cáo.**]**

[5. Về các vấn đề khác:

- Đối với 01 tờ cáp lô đề bị thu giữ thì đã được đưa lưu vào hồ sơ vụ án để làm căn cứ, nên không đặt ra xử lý.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen có số Imei 864396041113777 là của T, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cơ quan Điều tra đã trả lại cho T chiếc điện thoại trên. Do đó, không đề cập xem xét.**]**

[6. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.**]**

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i và s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

1.1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Đánh bạc".

1.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T **08** tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 16 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân xã Lãng Ngâm, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 5.587.000 đồng thu giữ của bị cáo;

- Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu bạc có số Imei 869792039555455 thu giữ của bị cáo.

Toàn bộ vật chứng nêu trên được mô tả theo đúng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2019 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Bình.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dpân cùng cấp;
- Cơ quan thi hành án dân sự cùng cấp;
- Ủy ban nhân dân xã Lãng Ngâm;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Văn Tuyến
(đã ký)

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thích Trần Thị Lịch Nguyễn Văn Tuyến