TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH MIỆN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 08/2019/HS-ST Ngày 25 – 02 – 2019.	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN – TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hà Xuân Trường.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Lý và ông Vương Quốc Quỹ.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị May – Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện VKSND huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Miện xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2019/TLST-HS ngày 23/01/2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2019/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2019 đối với:

- Bị cáo: **ĐỖ VĂN Đ** - sinh năm 1993; ĐKHKTT: Thôn L, xã T, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Đỗ Văn C, sinh năm 1969 và bà Đỗ Thị H, sinh năm 1973; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2018 đến ngày 21/12/2018, chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi liên quan: Ông Đỗ Văn C, sinh năm 1969. ĐKHKTT: Thôn L, xã T, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, có mặt

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Trác T, sinh năm 1958 - Địa chỉ: Thôn Đ, xã T, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đỗ Văn Đ khai chiều ngày 19/12/2018, Vũ (không rõ họ tên, địa chỉ) hẹn Đ đến chợ xã Thanh Giang để cùng đi mua ma túy về sử dụng. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 16K2-9110 từ phòng trọ ở thôn Phù Tải 2, xã Thanh Giang, huyện Thanh Miện đến cổng chợ xã Thanh Giang gặp Vũ. Khi đến, thấy Vũ đang đứng một mình ở gần cổng chợ, Vũ nói với Đ *"tao đủ tiền mua ma túy rồi, mày đưa tao tiền đi mua cóong về sử dụng* ", Đ đưa cho Vũ 30.000 đồng rồi chở Vũ đi qua xã Tiền Phong về hướng tỉnh Hưng Yên. Trên đường đi Vũ gọi điện thoại cho người thanh niên không quen biết nói *"mang hàng ra, sắp đến nơi rồi"*. Đ hiểu ý Vũ là gọi người mang ma túy đến để bán cho Vũ và Đ. Vũ chỉ đường để Đ chở Vũ rẽ vào đường

bờ sông thuộc địa phận tỉnh Hưng Yên, đến khu vực hoang vắng thì dừng lại. Lúc này có một nam thanh niên đưa cho Vũ một bao thuốc lá bên trong chứa ma túy đá, 01 cóong thủy tinh và 01 ống nhựa. Vũ trả cho nam thanh niên 280.000 đồng sau đó Vũ bảo Đ chở về nhà ở xã Thanh Giang, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương. Khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, khi về đến cổng làng Phù Tải 2, Vũ bảo Đ đứng đợi để Vũ về nhà lấy quần áo, Vũ đưa cho Đ bao thuốc lá chứa ma túy đá, khi Đ đang mở ra kiểm tra thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện bắt quả tang. Thu giữ của Đỗ Văn Đ 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba bên trong chứa gói nilon chứa chất tinh thể rắn màu trắng, 01 cóong thủy tinh màu trắng, 01 ống nhựa màu trắng và xe mô tô biển kiểm soát 16K2-9110.

Kết luận giám định số 30/KLGĐ-PC09 ngày 20/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Đỗ Văn Đ gửi đến giám định có khối lượng 0,147 gam là ma túy, loại Methamphetaminc. Methamphetamine nằm trong danh mục 11. STT: 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngàv 15/5/2018 của Chính phủ. Hoàn lại sau giám định là 0,105 gam Methamphetamine.

Cáo trạng số 10/VKS-HS ngày 21-01-2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện truy tố bị cáo Đỗ Văn Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thừa nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Thanh Miện là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Đ từ 13 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/12/2018. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 0,105 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định, 01 cóong thủy tinh, 01 ống nhựa màu trắng, 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Điều tra viên và Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Miện; Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân huyện thanh Miện trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Đỗ Văn Đ tại phiên toà phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết quả

giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 45 phút 19/12/2018, tại khu vực cổng làng Phù Tải 2, xã Thanh Giang, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương; Đỗ Văn Đ có hành vi cất giấu trái phép 0,147 gam ma túy, là loại Methamphetamine mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện truy tố bị cáo Đỗ Văn Đ theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo Đỗ Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ gây ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng mà còn là nguyên nhân dẫn đến tội phạm khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, chỉ vì mục đích thỏa mãn cơn nghiện cho bản thân và ý thức coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý phạm tội, do vậy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo tuổi đời còn trẻ, chưa bao giờ vi phạm pháp luật, có nhân thân tốt. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời phục vụ công tác đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Quá trình điều tra không xác định được tên, tuổi, địa chỉ người tên là Vũ và người bán ma tuý cho Đ nên không có căn cứ xử lý.

Đối với chiếc điện thoại Đ sử dụng liên lạc với Vũ để đi mua ma túy đã bị mất, Đ không nhớ số sim, Cơ quan điều tra không quản lý được nên không xem xét xử lý.

Xe mô tô biển kiểm soát 16K2-9110 là tài sản hợp pháp của ông Đỗ Văn C - sinh năm 1969 ở thôn L, xã T, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, ông C không biết Đ sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho ông C là có căn cứ, đúng pháp luật.

[5] *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu và tiêu hủy 0,105 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định, đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật số 30/KLGĐ-PC09, ngày 20/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương; 01 cóong thủy tinh, 01 ống nhựa màu trắng, 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba.

[6] *Hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng phạt tiền.

[7] *Về án phí*: Bị cáo Đỗ Văn Đ bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều

136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Đ **13** *(Mười ba)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/12/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 0,105 gam Methamphetamine hoàn lại sau giám định, đựng trong phong bì niêm phong mẫu vật số 30/KLGĐ-PC09, ngày 20/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương; 01 cóong thủy tinh, 01 ống nhựa màu trắng, 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba.

(Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Miện, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/01/2019 giữa Công an huyện Thanh Miện và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Miện).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Văn Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Văn Đ và người có quyền lợi liên quan ông Đỗ Văn C có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- *VKS nhân dân huyện Thanh Miện;*
- *Công an huyện Thanh Miện;*
- *Chi cục THA dân sự huyện Thanh Miện;*
- *Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;*
- *Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;*
- *VKSND tỉnh Hải Dương;*
- *Trại tạm giam Công an tỉnh HD;*
- *Lưu: Hồ sơ vụ án;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Xuân Trường