TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
Số: **106**/2024/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 30 tháng 01 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH

GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Doãn Thị Kim Thúy.

Các Thẩm phán:Ông Nguyễn Tiến Dũng.

Ông Nguyễn Ngọc Tài.

Thư ký phiên họp: Bà Đào Thị Lành - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Trần Thị Kim Nghĩa - Kiểm sát viên.

Vào ngày 30 tháng 01 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên họp công khai vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 711/2023/TLPT-DS ngày 25 tháng 12 năm 2023 về việc "Tranh chấp hợp đồng quản lý độc quyền", để xét Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 1264/2023/QĐST-DS ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh bị nguyên đơn là Công ty Trách nhiệm hữu hạn V kháng cáo.

Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 192, điểm g khoản 1 Điều 217, khoản 3, 4 Điều 218 của Bộ luật Tố tụng dân sự, để đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm thụ lý số 953/2023/TLST-DS ngày 16 tháng 5 năm 2023 về việc "Tranh chấp hợp đồng quản lý độc quyền", giữa:

Nguyên đơn: Công ty Trách nhiệm hữu hạn V (tên viết tắt: VZONE CO., LTD). Trụ sở: Lầu 8, Việt Nam B, 5 Hồ T, Phường B, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật của nguyên đơn: Ông Bùi Thanh B.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Nguyễn Huỳnh N. Địa chỉ liên lạc: Tầng A, số D N, Phường T, Thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh. (Là người đại diện theo ủy quyền – Giấy ủy quyền ngày 19/4/2023).

Bị đơn: Ông Phan Hiếu T, sinh năm 1991. Thường trú: 9 L, Phường F, thành phố M, tỉnh Tiền Giang. Địa chỉ cư trú: 2 Đ, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 18 tháng 7 năm 2023, nguyên đơn là Công ty Trách nhiệm hữu hạn V kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 1264/2023/QĐST-DS ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

[1]. Đơn kháng cáo của nguyên đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn V nộp trong thời hạn luật định, phù hợp Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên được chấp nhận.

[2]. Xét, đơn kháng cáo của Công ty Trách nhiệm hữu hạn V đề nghị hủy quyết định với lý do theo Hợp đồng quản lý độc quyền số 31/2020/HDQL-VZONE ngày 18/12/2020 được ký kết giữa các bên thỏa thuận có thể giải quyết tranh chấp tại Trọng tài hoặc Tòa án, mà Công ty chưa yêu cầu Trọng tài giải quyết tranh chấp mà chọn lựa khởi kiện tại Tòa án vì vậy Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh đình chỉ do không thuộc thẩm quyền của Tòa án là không đúng.

Theo tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án:

Tại phần xét thấy của Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 1264/2023/QĐST-DS ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh cho rằng: *"Khoản 10.2 Điều 10 Hợp đồng quản lý độc quyền số 31/2020/HDQL-VZONE ngày 18/12/2020, Công ty TNHH V (tên cũ: Công ty Cổ phần V), mã số doanh nghiệp C và ông Phan Hiếu T, sinh năm 1991, thỏa thuận "...Các bên đồng ý rằng quyết định của trọng tài là quyết định cuối cùng và có giá trị ràng buộc đối với cả hai bên."; đồng thời, tại Biên bản làm việc ngày 05/07/2023, ông Nguyễn Huỳnh N đại diện hợp pháp của Công ty TNHH V, xác định Công ty TNHH V chưa thực hiện khởi kiện tại trọng tài nên căn cứ Điều 6 Luật Trọng tài Thương mại, khởi kiện của công ty V tranh chấp hợp đồng quản lý độc quyền với ông Phan Hiếu T không thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân*."

Căn cứ Điều 10.2 hợp đồng quản lý độc quyền số 31/2020/HDQL- VZone ngày 18/12/2020 ghi nhận: *"Các bên tham gia hợp đồng đồng ý rằng mọi tranh chấp hoặc bất đồng phát sinh từ việc kí hợp đồng này hoặc có liên quan tới việc kí hợp đồng này sẽ được giải quyết thông qua thương lượng. Nếu tranh chấp không được giải quyết trong vòng ba mươi (30) ngày sau khi bên B đưa ra thông báo yêu cầu đàm phán, bên B có thể gửi tranh chấp lên Tòa Án tại Việt Nam theo quy định hợp lệ tại thời điểm đó. Trong trường hợp được chuyển cho hội đồng trọng tài, hội đồng trọng tài bao gồm ba thành viên, một trong số đó được chỉ định bởi bên A, một trọng tài viên được chỉ định bởi bên B và trọng tài thứ ba được Ủy ban Trọng tài lựa chọn theo các quy tắc có hiệu lực. Các bên đồng ý rằng quyết định của trọng tài là quyết định cuối cùng và có giá trị ràng buộc*

đối với cả hai bên", trong trường hợp này các bên vừa có thỏa thuận giải quyết tranh chấp bằng trọng tài vừa có thỏa thuận giải quyết tranh chấp bằng Tòa án, nếu đương sự giải quyết tranh chấp bằng trọng tài thì khi đó "*quyết định của trọng tài là quyết định cuối cùng và có giá trị ràng buộc đối với cả hai bên"*, hợp đồng không thể hiện các bên thỏa thuận phải giải quyết tranh chấp tại Trọng tài thương mại mà không được khởi kiện tại Tòa án.

Tại phiên Toà phúc thẩm, đại diện nguyên đơn xác định có ký hợp đồng quản lý độc quyền số 31/2020/HDQL- VZone ngày 18/12/2020 với bị đơn ngoài ra không có thỏa thuận lại hoặc thỏa thuận mới về cơ quan có thẩm quyền giải quyết tranh chấp, bị đơn đã được triệu tập hợp lệ nhưng không đến Tòa trình bày ý kiến.

Căn cứ khoản 4 Điều 2 của Nghị quyết 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014, do người khởi kiện là Công ty Trách nhiệm hữu hạn V chưa yêu cầu Trọng tài giải quyết tranh chấp thì Tòa án xem xét thụ lý giải quyết theo thủ tục chung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham dự phiên họp phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng phúc thẩm và thư ký kể từ khi thụ lý cho đến trước phiên họp được mở đã thực hiện đúng các quy định của Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn, căn cứ khoản 5 Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, hủy quyết định đình chỉ. Về án phí lao động phúc thẩm nguyên đơn không phải chịu.

Từ những nhận định trên, Hội đồng phúc thẩm xét thấy yêu cầu kháng cáo của Công ty là có cơ sở chấp nhận, việc ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 1264/2023/QĐST-DS ngày 12/7/2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh là không đúng quy định; Cần hủy quyết định của cấp sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên họp.

Án phí dân sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận, nên nguyên đơn không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm. H lại cho nguyên đơn tạm ứng án phí đã nộp số tiền 300.000 đồng theo Biên lai thu số 0028293 ngày 22/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết 01/2014/NQ-HĐTP ngày 20/3/2014 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối Cao hướng dẫn thi hành một số quy định luật trọng tài thương mại; Điều 12 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

1. Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn V

(tên viết tắt: VZONE CO., LTD).

2. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 1264/2023/QĐST-DS ngày 12 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh để tiếp tục giải quyết vụ án.

3. Án phí lao động phúc thẩm: Nguyên đơn Công ty Trách nhiệm hữu hạn V (tên viết tắt: VZONE CO., LTD) không phải chịu. H lại cho nguyên đơn tạm ứng án phí đã nộp số tiền 300.000 đồng theo Biên lai thu số 0028293 ngày 22/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Tòa án nhân dân Q. Bình Thạnh (kèm Hs);
- Chi cục THA Q. Bình Thạnh;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: Vp, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Doãn Thị Kim Thúy