

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẠ LONG
TỈNH QUẢNG NINH
Bản án số: 16/2023/HSST
Ngày: 06 - 01 - 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẠ LONG, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Định.

Các hội thẩm nhân dân: bà Bùi Kim Dung và bà Phạm Thu Hà

- Thư ký phiên tòa: bà Phùng Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long tham gia phiên tòa: ông Bùi Văn Bằng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2023 tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 242/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 317/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Văn Q**, sinh ngày: 22/10/1988; tại tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: tổ 13, khu 4, phường H, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: lớp 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Đình T và bà Hà Thị B; vợ con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 17/8/2006 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 24 tháng tù giam về tội “cướp tài sản”. Ngày 31/8/2007 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Qua xác minh đã thi hành xong phần thi hành án dân sự; ngày 20/6/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 42 tháng tù giam về tội “cướp giật tài sản”. Ngày 07/01/2015 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Qua xác minh đã thi hành xong phần thi hành án dân sự.

- Ngày 18/11/2022 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 24 tháng tù về tội: “tàng trữ trái phép chất ma túy” tại bản án số 238/2022/HS-ST. Bản án đã có hiệu lực pháp luật.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 02/6/2022 về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Trần Hữu H**, sinh ngày: 30/12/1984; tại tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: tổ 48, khu 5, phường C, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Hữu H và bà Nguyễn Thị H1; có vợ: Nguyễn Thị Quỳnh M (đã ly hôn); có 01 con, sinh năm 2008.

Tiền sự: ngày 18/01/2019, bị Công an thành phố Hạ Long xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “sử dụng trái phép chất ma túy” với số tiền 750.000 đồng. Qua xác minh bị can chưa thi hành quyết định.

Tiền án:

- Ngày 11/10/2005 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 15 tháng tù giam về tội “trộm cắp tài sản”; ngày 30/9/2006 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Qua xác minh chưa thi hành phần án phí của bản án.

- Ngày 10/9/2007 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 18 tháng tù giam về tội “trộm cắp tài sản”. Ngày 08/02/2009, chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Qua xác minh chưa thi hành phần án phí của bản án.

Nhân thân: ngày 20/6/2012 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 36 tháng tù giam về tội “cướp giật tài sản”. Ngày 07/12/2014 chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương. Qua xác minh đã thi hành xong phần thi hành án dân sự.

Bị cáo đầu thú ngày 05/6/2022 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:*

1. Chị Nguyễn Thị Cẩm N, sinh ngày 06/10/1978; địa chỉ: tổ 8, khu 3B, phường H, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt (có đơn xin xử án vắng mặt).

2. Chị Nguyễn Thị Như L, sinh ngày 02/3/1984; địa chỉ: tổ 3, khu 1, phường T, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt (có đơn xin xử án vắng mặt).

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Đoàn Ngô Tuấn A, sinh năm 1991, trú tại: tổ 29, khu 2B, phường C, TP.Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt (có đơn xin xử án vắng mặt).

2. Anh Cao Thành L, sinh năm 1994; trú tại: tổ 11, khu 4, phường H, TP.Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt.

3. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1963; trú tại: tổ 48, khu 5, phường C, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, có mặt

- *Người làm chứng:* anh Trần Đình Đ, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào các ngày 09/4/2022 và 29/4/2022, trên địa bàn thành phố Hạ Long Phạm Văn Q rủ bạn là Trần Hữu H dùng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn trắng – xanh, biển kiểm soát (BKS) 14B1 – 528. đi cướp giật tài sản 02 lần cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: khoảng 17 giờ ngày 09/4/2022, Trần Hữu H điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn trắng – xanh, BKS 14B1 – 528. đến nhà Phạm Văn Q, tại địa chỉ tổ 13, khu 4, phường Hà Lâm, thành phố Hạ Long chơi. Tại đây, Q rủ H đi cướp giật tài sản lấy tiền chi tiêu cá nhân thì H đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô BKS 14B1-528. chở Q đi lang thang quanh thành phố Hạ Long tìm người sơ hở về tài sản để cướp giật. Khoảng 17 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi đến khu vực cổng chợ Hạ Long 2 thuộc tổ 1, khu 2, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long, Q nhìn thấy chị Nguyễn Thị Như L đi bộ từ cổng chợ Hạ Long 2 sang bên đường Trần Hưng Đạo, tay phải cầm 01 chiếc ví da màu đen, hình chữ

nhật, kích thước khoảng (18x28)cm, nhãn hiệu Charles&Keith, Q nói với H “Có chị đăng trước kia”. Ngay sau đó, H điều khiển xe mô tô từ phía sau lên áp sát bên phải chị Liễu. Lúc này, Q dùng tay trái giật chiếc ví da của chị Liễu, sau đó H tăng ga cho Q bỏ chạy về hướng cột đồng rồi về nhà Q. Khi về nhà, Q kiểm tra bên trong chiếc ví vừa cướp giật của chị Liễu thấy có: 3.000.000đ (ba triệu đồng), 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS MAX màu vàng và 01 chìa khóa ô tô nhãn hiệu mazda CX-5. Q chia cho H 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng), rồi cầm chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone XS MAX đến cửa hàng điện thoại “T Mobile” tại số nhà A, đường Hà Lâm, thuộc tổ 11, khu 4, phường Hà Lâm, thành phố Hạ Long bán cho anh Đoàn Ngô Tuấn A là chủ quán được 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng). Bán được điện thoại, Q về chia cho H 1.250.000đ (một triệu, hai trăm năm mươi nghìn đồng), còn chiếc ví da và chiếc chìa khóa ô tô nhãn hiệu mazda CX-5 Q vứt ở đồng rác ở khu vực gần cầu Vinh Quang, thuộc phường Hà Lâm. Toàn bộ số tiền cướp giật được Q, H đã chi tiêu cá nhân hết.

Lần thứ hai: khoảng 16 giờ ngày 29/4/2022, Trần Hữu H điều khiển xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn trắng – xanh, BKS 14B1 – 528. đến nhà Phạm Văn Q chơi. Tại đây, Q tiếp tục rủ H đi cướp giật tài sản để lấy tiền chi tiêu cá nhân thì H đồng ý. Sau đó, H điều khiển chiếc xe mô tô Exciter, BKS 14B1 – 528.62 chở Q đi lang thang quanh thành phố Hạ Long mục đích để cướp giật tài sản. Khi đi đến khu vực cổng chợ Hạ Long 3 thuộc tổ 3, khu 8, phường Hồng Hải, thành phố Hạ Long, Q nhìn thấy chị Nguyễn Thị Cẩm N đi bộ một mình từ trong chợ ra, nách bên trái kẹp 01 chiếc ví da nữ, màu đỏ, kiểu dáng hình chữ nhật, kích thước (25x10)cm, thì bảo H “có chị đăng trước kia”. Ngay sau đó, H điều khiển xe mô tô từ phía sau lên áp sát bên trái chị Ngọc. Q ngồi sau dùng tay phải giật lấy chiếc ví kẹp ở nách của chị N, rồi H điều khiển xe tăng ga bỏ chạy về hướng đường bao biển sau đó đi về nhà Q. Khi về nhà, Q kiểm tra ví bên trong thấy có 3.800.000đ (ba triệu, tám trăm nghìn đồng); 01 chiếc điện thoại Iphone 12 Promax, màu xanh và 01 chìa khóa xe ô tô nhãn hiệu Honda CR-V. Tiền cướp giật được Q chia cho H 1.900.000 đ (một triệu, chín trăm nghìn đồng). Sau đó, Q cầm chiếc điện thoại cướp giật được đến cửa hàng điện thoại “T Mobile”, bán cho anh Đoàn Ngô Tuấn A là chủ quán được 5.500.000đ (năm triệu, năm trăm nghìn đồng). Số tiền bán điện thoại có được, Q chia cho H 2.500.000đ (hai triệu, năm trăm nghìn đồng). Còn chiếc ví và chiếc chìa khóa xe ô tô Q đã vứt ở đồng rác ở khu vực gần cầu Vinh Quang, thuộc phường Hà Lâm. Toàn bộ số tiền có được, Q và H đã sử dụng để chi tiêu cá nhân hết.

Ngày 29/4/2022, chị Nguyễn Thị Cẩm N đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long trình báo về việc bị cướp giật tài sản như nêu trên.

Ngày 02/6/2022, Phạm Văn Q bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long bắt quả tang về hành vi “tàng trữ trái phép chất ma túy”. Ngày 05/6/2022, Trần Hữu H đã đến Cơ quan điều tra đầu thú. Tại cơ quan điều tra, Phạm Văn Q và Trần Hữu H đều khai nhận thực hiện hành vi cướp giật tài sản của chị Nguyễn Thị Cẩm N như nêu trên. Riêng chiếc xe mô tô BKS 14B1 – 528., dùng để đi cướp giật tài sản, Q đã cầm cố cho anh Cao Thành L, sinh năm 1994, trú tại tổ 11, khu 4, phường Hà Lâm, thành phố Hạ Long được số tiền 9.000.000đ (chín triệu đồng) và đưa cho H số tiền trên.

Ngày 16/8/2022, chị Nguyễn Thị Như L đã đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long trình báo về bị cướp giật tài sản như nêu trên.

Quá trình điều tra, đấu tranh: Phạm Văn Q và Trần Hữu H đã khai nhận ngoài thực hiện hành vi cướp giật tài sản vào ngày 29/4/2022 thì trước đó vào ngày 09/4/2022 Q và H đã cùng nhau thực hiện hành vi cướp giật tài sản của chị Nguyễn Thị Như L như chị L trình báo.

Bản kết luận định giá tài sản số 85/KLĐGTS ngày 03/6/2022, của Hội đồng định giá tài sản thành phố Hạ Long kết luận: giá trị 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, dung lượng 256GB là 22.750.000 đồng; giá trị 01 chiếc chìa khóa ô tô, nhãn hiệu Honda CR-V là 2.782.000 đồng. Đối với chiếc ví da nữ cầm tay, màu đỏ, kiểu dáng hình chữ nhật (chưa thu giữ được), Hội đồng định giá tài sản TP. Hạ Long từ chối định giá, do không xác định được nhãn hiệu và tình trạng thực tế của tài sản.

Bản kết luận định giá tài sản số 160/KLĐGTS ngày 19/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Hạ Long kết luận: giá trị 01 chìa khóa ô tô, nhãn hiệu Mazda CX-5, đã qua sử dụng là 1.605.000 đồng; giá trị 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, dung lượng 256GB, màu vàng đã qua sử dụng là 19.940.000 đồng; đối với chiếc ví da nữ cầm tay, màu đen, kiểu dáng hình chữ nhật, kích thước khoảng (18x28) cm, nhãn hiệu Charles&Keith đã qua sử dụng (chưa thu hồi được) Hội đồng định giá tài sản thành phố Hạ Long từ chối định giá, do không có đầy đủ thông tin cụ thể của tài sản định giá.

Những người bị hại chị Nguyễn Thị Cẩm N và chị Nguyễn Thị Như L; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đoàn Ngô Tuấn A và anh Cao Thành L, vắng mặt tại phiên tòa, nhưng tại cơ quan điều tra đều có lời khai phù hợp với lời khai của các bị cáo về nội dung vụ án.

Người làm chứng anh Trần Đình Đ tại cơ quan điều tra có lời khai phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp nội dung vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 247/CT-VKSHL ngày 07/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố Trần Hữu H về tội “Cướp giật tài sản”, quy định tại các điểm c, d, i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự; Phạm Văn Q về tội “Cướp giật tài sản”, quy định tại các điểm c, d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo về tội: “Cướp giật tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Điểm c, d khoản 2 Điều 171; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 56 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Q từ 42 tháng đến 48 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của Bản án số 238/2022/HS-ST ngày 18/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, buộc bị cáo Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là từ 66 tháng đến 72 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 02/6/2022.

- Điểm c, d, i khoản 2 Điều 171; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Trần Hữu H từ 46 tháng đến 52 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 05/6/2022;

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc quần đùi đen, nhãn hiệu Adidas, kích thước (50x50)cm, 01 chiếc áo sơ mi, dài tay, kẻ caro, màu nâu trắng, kích thước (67x42)cm, 01 chiếc áo thun dài tay, màu đen, gắn mác “Poplook”, trước ngực có chữ “Louis Vuitton”, kích thước (62x46)cm, 01 chiếc quần dài thể thao, màu đen, nhãn hiệu Adidas, kích thước (89x41)cm (tất cả đều đã qua sử dụng) và 01 biển kiểm soát xe mô tô 14B1-528.62, kích thước (10x12)cm.

Đối với số tiền 300.000 đồng là tiền thu lời từ việc bán 02 chiếc điện thoại, anh Đoàn Ngô Tuấn Anh tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra, nay anh không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long và bản luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng: các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hạ Long, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các bị cáo, các bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản thực nghiệm điều tra và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 17 giờ 45 ngày 09/4/2022, tại khu vực đường Trần Hưng Đạo thuộc tổ 1, khu 2, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hạ Long Trần Hữu H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn trắng - xanh, BKS 14B1-528. chở Phạm Văn Q cướp giật của chị Nguyễn Thị Như L: 01 chiếc ví giả da nữ cầm tay, bên trong có số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng); 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone XS MAX, màu vàng, dung lượng 256GB trị giá 19.940.000đ (mười chín triệu, chín trăm bốn mươi nghìn đồng); 01 chiếc chìa khóa ô tô, nhãn hiệu Mazda CX-5 trị giá 1.605.000đ (một triệu, sáu trăm linh năm nghìn đồng).

Tiếp đến khoảng 17 giờ ngày 29/4/2022, tại khu vực cổng chợ Hạ Long 3 thuộc tổ 3, khu 8, phường Hồng Hải, thành phố Hạ Long, Trần Hữu H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn trắng - xanh, BKS 14B1 - 528. chở Phạm Văn Q cướp giật của chị Nguyễn Thị Cẩm N: 01 chiếc ví da nữ cầm tay, bên trong có: Số tiền 3.800.000đ (ba triệu tám trăm nghìn đồng); 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, dung lượng 256GB trị giá 22.750.000đ (hai mươi bảy triệu năm trăm nghìn đồng); 01 chiếc chìa khóa ô tô,

nhãn hiệu Honda CR-V trị giá 2.782.000đ (hai triệu bảy trăm tám mươi hai nghìn đồng).

Tổng giá trị tài sản do Trần Hữu H và Trần Văn Q cướp giật là 53.877.000đ (năm mươi ba triệu tám trăm bảy mươi bảy nghìn đồng).

Hành vi nêu trên của các bị cáo Trần Hữu H, Phạm Văn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Cướp giật tài sản” quy định tại điểm c, d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự, riêng đối với H còn bị truy cứu thêm điểm i khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hạ Long đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật hình sự, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được hành vi mình thực hiện là vi phạm pháp luật, nhưng đã bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm. Do đó cần tuyên cho các bị cáo một mức án thật nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về vai trò: vụ án mang tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Q là người khởi xướng việc phạm tội nên giữ vai trò đầu, tiếp theo là bị cáo H giúp sức với vai trò thực hành tích cực.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: các bị cáo đều có nhân thân xấu.

Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đồng thời cả hai bị cáo có tác động gia đình tích cực bồi thường cho người bị hại để khắc phục hậu quả, được bị hại là chị Nguyễn Thị Như Liễu xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo Trần Hữu H và Phạm Văn Q bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: khi lượng hình, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, nhưng dù có xem xét giảm nhẹ hình phạt đến đâu thì việc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết. Bị cáo Q là người khởi xướng việc phạm tội, giữ vai trò đầu vụ, bị cáo H là người giúp sức cho bị cáo Q, tuy nhiên bị cáo H là người chuẩn bị phương tiện phạm tội và bị truy tố với 03 tình tiết định khung hình phạt nên bị cáo H phải chịu mức hình phạt ngang bị cáo Q mới phù hợp với quy định của pháp luật.

Do bị cáo Q đang chấp hành hình phạt 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2022 về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quyết định của Bản án số 238/2022/HS-ST ngày 18/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, nên cần tổng hợp hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[6] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với các bị cáo về tội danh, điều khoản truy tố, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức

hình phạt đề nghị áp dụng là có căn cứ, phù hợp với nội dung của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra thu giữ: 01 chiếc quần đùi đen, nhãn hiệu Adidas, kích thước (50x50)cm, 01 chiếc áo sơ mi, dài tay, kẻ caro, màu nâu trắng, kích thước (67x42)cm, 01 chiếc áo thun dài tay, màu đen, gắn mác “Poplook”, trước ngực có chữ “Louis Vuitton”, kích thước (62x46)cm, 01 chiếc quần dài thể thao, màu đen, nhãn hiệu Adidas, kích thước (89x41)cm (tất cả đều đã qua sử dụng) và 01 biển kiểm soát xe mô tô 14B1-528., kích thước (10x12)cm, những vật chứng này đều không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Exciter, màu sơn trắng-xanh, số khung RLCUG0610JY645, số máy G3D4E-6724, quá trình điều tra chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long đã tách ra để tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau.

[9] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại chị Nguyễn Thị Như L và chị Nguyễn Thị Cẩm N đã nhận được đầy đủ tiền bồi thường, nay các chị không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- Đối với bà Nguyễn Thị H là mẹ bị cáo Trần Hữu H đã tự nguyện thay mặt hai bị cáo bồi thường cho các bị hại, nay bà Hằng không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường lại cho bà số tiền này; anh Cao Thành L không yêu cầu Phạm Văn Q bồi thường số tiền 9.000.000đ (chín triệu đồng) mà anh mua chiếc xe mô tô Yamaha Exciter RC 150, màu sơn trắng – xanh, mang biển kiểm soát 14B1 – 528. của Q, nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] Nội dung khác trong vụ án:

Đối với anh Đoàn Ngô Tuấn A có hành vi mua 01 chiếc điện thoại di động điện thoại, nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, dung lượng 256GB và 01 điện thoại đi động nhãn hiệu Iphone XS Max, dung lượng 256GB, màu vàng đã qua sử dụng của bị cáo Phạm Văn Q, nhưng không biết tài sản trên do phạm tội mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với số tiền 300.000 đồng là tiền thu lời từ việc bán 02 chiếc điện thoại trên, anh Đoàn Ngô Tuấn A tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra, nay anh không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[11] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- điểm c, d khoản 2 Điều 171; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Q.

- điểm c, d, i khoản 2 Điều 171; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo H.

Tuyên bố: bị cáo Trần Hữu H và bị cáo Phạm Văn Q phạm tội: “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt:

- Bị cáo Phạm Văn Q 46 (bốn mươi sáu) tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” của Bản án số 238/2022/HS-ST ngày 18/11/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, buộc bị cáo Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 70 (bảy mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 02/6/2022 (ngày bị cáo bị bắt tạm giam theo bản án số 238/2022/HS-ST ngày 18/11/2022).

- Bị cáo Trần Hữu H 46 (bốn mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 05/6/2022.

Về xử lý vật chứng: áp dụng: điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc quần đùi đen, nhãn hiệu Adidas, kích thước (50x50)cm, 01 chiếc áo sơ mi, dài tay, kẻ caro, màu nâu trắng, kích thước (67x42)cm, 01 chiếc áo thun dài tay, màu đen, gắn mác “Poplook”, trước ngực có chữ “Louis Vuitton”, kích thước (62x46)cm, 01 chiếc quần dài thể thao, màu đen, nhãn hiệu Adidas, kích thước (89x41)cm (tất cả đều đã qua sử dụng) và 01 biển kiểm soát xe mô tô 14B1-528.62, kích thước (10x12)cm.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 35/BB-THA ngày 22/11/2022 giữa Công an thành phố Hạ Long và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hạ Long).

- Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng).

(Tình trạng theo Phiếu nhập kho ngày 25/7/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hạ Long và Kho bạc Nhà nước Quảng Ninh).

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc các bị cáo Trần Hữu H và Phạm Văn Q mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: áp dụng: Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Những người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt (bà Nguyễn Thị H) có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt (anh Đoàn Ngô Tuấn Anh và anh Cao Thành Long) có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Các bị cáo, bị hại, NLQ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

- VKSND TP. Hạ Long;
- VKSND+ TAND tỉnh Quảng Ninh;
- CQCSĐT+CQTHAHS Công TP. Hạ Long;
- Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Chi cục THADS TP. Hạ Long;
- Lưu hồ sơ, văn phòng, THA.

Nguyễn Thị Định