TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIỒNG RIỀNG** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

*Bản án số: **448** /2025/HNGĐ-ST*
Ngày: 27/6/2025
V/v: "Tranh chấp ly hôn và nuôi con"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lữ Cẩm Nhung
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Hà Bửu Khánh;
2. Ông Võ Minh Tuấn.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Văn Lộc- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Ngày 27 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 16/TLST-HNGĐ ngày 09 tháng 01 năm 2025 về việc *"Tranh chấp ly hôn và nuôi con "* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 241/2025/QĐXX-ST ngày 26 tháng 5 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 125/2025/QĐST - HNGĐ ngày 09 tháng 6 năm 2025, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị **Thị P**, sinh năm 1985
Địa chỉ: ấp C, xã T, huyện G, tỉnh Kiên Giang.
(Chị P có mặt)
Bị đơn: Anh **Lê Văn T**, sinh năm 1985
Địa chỉ: ấp C, xã T, huyện G, tỉnh Kiên Giang.
(Anh T vắng mặt lần 2 không lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 08/01/2025 và trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa nguyên đơn chị Thị P trình bày: Vào năm 2009, chị và anh Lê Văn T cùng nhau đi đến hôn nhân, trên cơ sở hôn nhân hoàn toàn tự nguyện, có tổ chức lễ cưới và có đăng ký kết hôn tại UBND xã L, huyện G, tỉnh Kiên Giang và được cấp giấy chứng nhận kết hôn ngày 28/8/2009.

Cuộc sống chung vợ chồng lúc đầu hạnh phúc nhưng sau đó thời gian đến năm 2021 thì vợ chồng thường xuyên xảy ra mâu thuẫn, nguyên nhân là do vợ chồng luôn bất đồng quan điểm với nhau trong cuộc sống, thường hay xảy ra cự cải, không hợp nhau về tính tình và cách sống nên anh T đã bỏ nhà đi làm ăn và chị

về sống chung với cha mẹ chồng chị từ năm 2021 cho đến nay. Nay chị xét thấy không còn tình cảm với anh T nữa nên chị quyết định ly hôn với anh T.

Về con chung: Trong quá trình chung sống chị và anh T có 02 người con chung tên Lê Thị Diệu M, sinh ngày 01/7/2010 và Lê Thị Diệu M1, sinh ngày 23/6/2012, hiện nay cháu M đang sống cùng gia đình anh T còn cháu M1 đang sống cùng chị.

Về tài sản chung và nợ chung: Trong quá trình chung sống vợ chồng chị có tạo lập được một số tài sản chung nhưng tự thoả thuận nên không yêu cầu Tòa án giải quyết còn về phần nợ thì vợ chồng cũng không có nợ ai nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại phiên toà, chị Thị P yêu cầu:

- *Về hôn nhân:* Xin ly hôn với anh Lê Văn T

- *Về con chung:* Đồng ý giao con chung tên Lê Thị Diệu M, sinh ngày 01/7/2010 cho anh T chăm sóc, nuôi dưỡng và không cấp dưỡng nuôi con.

Đối với con chung tên Lê Thị Diệu M1, sinh ngày 23/6/2012 thì chị yêu cầu được chăm sóc, nuôi dưỡng và không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con.

- *Về tài sản chung:* Tự thoả thuận, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

- *Về nợ chung:* Không có, không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết.

Bị đơn anh Lê Văn T: Đã được Tòa án đã tống đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, Thông báo hoãn phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa nhưng anh T đều không có mặt.

Tại phiên tòa chị P vẫn giữ nguyên yêu cầu xin ly hôn với anh T. Anh T vắng mặt lần 2 không lý do.

NHẬN ĐỊNH:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện chứng cứ, ý kiến của đương sự. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Nguyên đơn chị Thị P khởi kiện tranh chấp xin ly hôn với bị đơn anh Lê Văn T có địa chỉ: Ấp C, xã T, huyện G, tỉnh Kiên Giang. Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

Về sự vắng mặt của đương sự: Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng đã triệu tập hợp lệ anh T tham gia phiên tòa nhưng bị đơn anh T vẫn tiếp tục vắng mặt phiên tòa lần thứ hai không có lý do và tại phiên tòa nguyên đơn đồng ý xét xử

vắng mặt bị đơn nên căn cứ vào Điều 227 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án xét xử vắng mặt anh T là phù hợp theo quy định pháp luật.

[2] Về hôn nhân: Chị P và anh T kết hôn trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn năm 2009 tại cơ quan nhà nước có thẩm quyền nên đây là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống đến năm 2021 anh chị phát sinh mâu thuẫn, theo chị P nguyên nhân là do tính cách và quan điểm sống giữa hai vợ chồng không phù hợp. Thực tế vợ chồng chị đã sống trong tình trạng ly thân trong thời gian từ năm 2021 cho đến nay. Quá trình giải quyết vụ án, anh T không có mặt theo thông báo để Tòa án tiến hành hòa giải, thể hiện anh không có thiện chí để giải quyết mâu thuẫn vợ chồng và tại phiên tòa hôm nay mặc dù anh T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ 2 nhưng vẫn vắng mặt không lý do. Xét thấy mâu thuẫn giữa vợ chồng chị P và anh T đã kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, chị P yêu cầu Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn anh T để ổn định cuộc sống. Căn cứ vào Điều 51 và Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình, chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị P, xử cho chị P được ly hôn anh T là hoàn toàn phù hợp theo quy định pháp luật.

[3] Về quan hệ con chung: Chị P xác nhận trong thời gian chung sống vợ chồng chị có 02 người con chung tên Lê Thị Diệu M, sinh ngày 01/7/2010 và Lê Thị Diệu M1, sinh ngày 23/6/2012. HĐXX xét thấy từ khi vợ chồng chị P sống ly thân với nhau đến nay cháu M đang sống cùng anh T còn cháu M1 đang sống cùng chị P. Nay chị P cũng có nguyện vọng được tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng cháu M1 và tự nguyện đồng ý giao cháu M cho anh T tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng đồng thời cũng phù hợp theo nguyện vọng của các con nên cần tiếp tục giao cháu M cho anh T tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng và giao cháu cháu M1 cho chị P tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng đến khi các con đủ 18 tuổi là phù hợp theo quy định pháp luật.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

[4] Về cấp dưỡng nuôi con chung: Trong quá trình giải quyết vụ án Toà án đã triệu tập anh T đúng theo quy định pháp luật nhưng tiếp tục vẫn vắng mặt không lý do và cũng không có văn bản ý kiến và tại phiên tòa Tòa án có giải thích cho chị P về quyền yêu cầu cấp dưỡng nuôi con sau khi ly hôn nhưng chị P xác định không yêu cầu anh T cấp dưỡng và chị cũng không cấp dưỡng nuôi con khi giao con cho anh T, xét thấy việc chị P không yêu cầu cấp dưỡng là hoàn toàn tự nguyện nên HĐXX không xem xét còn đối với anh T nếu sau này giữa anh T và chị P có phát sinh tranh chấp về cấp dưỡng thì có quyền khởi kiện bằng vụ án khác theo quy định pháp luật.

[5] Về tài sản chung: Trong quá trình giải quyết vụ án, Toà án đã triệu tập anh T đúng theo quy định pháp luật nhưng anh T vẫn vắng mặt không lý do nên Toà án không tiến hành hoà giải, đối chất về tài sản chung giữa chị P và anh T

được. Hơn nữa chị P xác nhận vợ chồng chị có tạo lập được tài sản chung nhưng tự thoả thuận nên không yêu cầu Tòa án giải quyết. Do đó, về phần tài sản chung HĐXX không xem xét nếu sau này các đương sự có yêu cầu thì đương sự có quyền khởi kiện bằng vụ án khác theo quy định pháp luật.

[6] Về nợ chung: Chị P cam kết không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì chị P phải chịu án phí Hôn nhân và gia đình theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228; Điều 266 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Điều 9, Điều 51, Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình;

- Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Cho ly hôn giữa chị Thị P và anh Lê Văn T.

2. Về con chung: Giao con chung tên Lê Thị Diệu M, sinh ngày 01/7/2010 cho anh T tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi con đủ 18 tuổi (Phù hợp theo nguyện vọng của con). Đối với con chung tên Lê Thị Diệu M1, sinh ngày 23/6/2012 giao cho chị P tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi con đủ 18 tuổi (Phù hợp theo nguyện vọng của con). Chị P và anh T không phải cấp dưỡng nuôi con.

Chị Thị P và anh Lê Văn T có quyền, nghĩa vụ thăm nom các con mà không ai được cản trở.

3. Về tài sản chung: Chị Thị P xác nhận tự thoả thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

4. Về nợ chung: Chị Thị P xác nhận không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

5. Về án phí: Chị Thị P phải chịu tiền án phí sơ thẩm là 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí là 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng) đã nộp theo biên lai số 0009127 ngày 09 tháng 01 năm 2025 của Chi

cục Thi hành án dân sự huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; chị P không phải nộp thêm.

" Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014".

6. Về quyền kháng cáo: Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Kiên Giang;*
- *VKSND huyện Giồng Riềng;*
- *Chi cục THADS huyện Giồng Riềng;*
- *Các đương sự;*
- *UBND xã/TT*
- *Lưu hồ sơ.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Lữ Cẩm Nhung