TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ KONTUM** **TỈNH KONTUM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2023/HS-ST.
Ngày: 23/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KONTUM - TỈNH KONTUM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Bá Nghiên.

Các Hội thẩm nhân nhan dân: 1/ Bà Trần Thị Hoa Hồng.

2/ Ông Trương Quang Ngọc.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên Toà: Bà Bùi Thị Hòa – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon tum.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Anh Tuấn- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2023 tại trụToà án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2023/HSST ngày 26 tháng 5 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2023 ngày 09/6/2023 đối với bị cáo:

Phan Quốc D, sinh ngày 04/5/1986 tại tỉnh Kon Tum; Nơi cư trú: 180 Lạc Long Quân, tổ 11, phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Phan Hà Điệp; sinh năm: 1956 và bà Nguyễn Thị Hạnh (Tên gọi khác: Huỳnh Thị Hạnh) *(Đã chết)*; Bị cáo có vợ Võ Thị Vy Ny; Sinh năm: 1984, Con: Phan Võ Thiện Nhân; Sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu:

- Ngày 19/10/1998, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Kon Tum đưa vào trường giáo dưỡng 02 năm. Đến ngày 03/11/2000 chấp hành xong trở về địa phương;

- Ngày 01/10/2001, bị Công an huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum bắt về hành vi *"Trộm cắp tài sản"*. Ngày 04/12/2003, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Tô tỉnh Kon Tum ra Quyết định đình chỉ vụ án, đình chỉ bị can;

- Ngày 28/3/2003, bị Công an tỉnh Kon Tum bắt về hành vi *"Cố ý gây thương tích"*. Tại bản án số 45/HSST ngày 29/9/2003 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xử phạt Phan Quốc D 05 *(Năm)* năm tù. Đến ngày 28/11/2007, chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương;

- Ngày 15/5/2008, bị Công an thị xã Kon Tum bắt về hành vi *"Trộm cắp tài sản"*. Tại bản án số 31/2008/HSPT ngày 26/11/2008 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum xử phạt Phan Quốc D 18 *(Mười tám)* tháng tù *(Đã xóa án tích)*;

- Ngày 10/9/2015, bị Công an huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum bắt về hành vi *"Trộm cắp tài sản"*. Tại bản án số 01/2016/HSST ngày 06/01/2016 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Glei, tỉnh Kon Tum xử phạt Phan Quốc D 12 *(Mười hai)* tháng tù. Đến ngày 10/9/2016, chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương;

- Ngày 26/7/2017, bị Công an tỉnh Kon Tum bắt về hành vi *"Trộm cắp tài sản"*. Tại bản án số 31/2017/HS-ST ngày 29/11/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum xử phạt Phan Quốc D 09 *(Chín)* tháng tù. Đến ngày 26/4/2018 chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương *(Đã xóa án tích)*;

- Ngày 27/01/2022, bị Công an phường Trường Chinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"Trộm cắp tài sản"*, hình thức phạt tiền 2.500.000 đồng *(Hai triệu năm trăm nghìn đồng) (Đã nộp phạt ngày 28/01/2022)*;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 15/3/2023 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Tống Xuân Nguyên, sinh năm 1984;

Địa chỉ: 61 Võ Nguyên Giáp, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Võ Thị Vy Ny, sinh năm 1984;

Địa chỉ: 180 Lạc Long Quân, tổ 11, phường Quang Trung, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 15/12/2022, Phan Quốc D điều khiển xe mô tô BKS 81F1-107.99 *(Nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu trắng đen)* đi mua phế liệu dạo trên địa bàn thành phố Kon Tum. Khi đi đến đoạn đường Võ Nguyên Giáp

thuộc thôn Kon Tu 2, phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum thì D nhìn thấy có một xe máy đào *(Loại KOMATSU, dung tích 0,25 khối)* của anh Tống Xuân Nguyên *(SN: 1984; Trú tại: 61 Võ Nguyên Giáp, phường Duy Tân, thành phố Kon Tum)* để tại lô đất trống bên đường, không có người trông coi nên đã nảy sinh ý định trộm cắp bình ắc quy của xe. D đã dùng kìm cộng lực bằng kim loại *(Phần lưỡi màu xám, phần cán màu cam, dài 60cm)* cắt đứt dây điện và lấy đi một bình ắc quy *(Nhãn hiệu Dongnai, màu đen loại 12V 75 Ampe)*. D vừa đem ra xe để mang đi tiêu thụ thì bị phát hiện.

Tại kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐ ngày 04/3/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, thành phố Kon Tum, kết luận: 01 *(Một)* chiếc bình ắc quy, nhãn hiệu Dongnai, màu đen loại 12V, 75 Ampe có giá trị tính đến thời điểm bị chiếm đoạt là **1.461.000 đồng *(Một triệu bốn trăm sáu mươi mốt nghìn đồng)***. Trước đây ngày 27/01/2022 Phan Quốc D có 01 tiền sự về hành vi "Trộm cắp tài sản" bị xử phạt hành chính, phạt tiền 2.500.000 đồng chưa hết thời hiệu để xóa tiền sự, ngày 15/12/2022 Phan Quốc D tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản".

Tại bản cáo trạng số 71/CT-VKSTPKT ngày 25/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum truy tố bị cáo Phan Quốc D về tội "*Trộm cắp tài sản"* được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Quốc D phạm tội "*Trộm cắp tài sản";* áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51,Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Quốc D từ 06 tháng đến 09 tháng tù;

Bị bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo đồng ý với bản luận tội và quan điểm của kiểm sát viên đề nghị HĐXX tuyên xử và bị cáo không có ý kiến tranh luận gì thêm.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên

tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Phan Quốc D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 13 giờ 00 ngày 15/12/2022, tại phường Trường Chinh, thành phố Kon Tum, Phan Quốc D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 *(Một)* bình ác quy *(Nhãn hiệu Dongnai, màu đen loại 12V 75 Ampe)* của anh Tống Xuân Nguyên. Giá trị tài sản chiếm đoạt là **1.461.000 đồng** *(Một triệu bốn trăm sáu mươi mốt nghìn đồng)*. Ngày 27/01/2022 Phan Quốc D bị UBND phường Trường Chinh xử phạt vi phạm hành chính - phạt tiền 2.500.000 đồng *(Hai triệu, năm trăm nghìn đồng)* về hành vi "Trộm cắp tài sản" chưa hết thời hiệu để xóa. Như vậy, tình tiết vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản.

Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phan Quốc D phạm tội *"Trộm cắp tài sản"* theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, như Bản cáo trạng viện kiểm sát truy tố là đúng người đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, mục đích phạm tội của bị cáo là lấy tài sản để tiêu xài cá nhân. Hành vi của bị cáo gây ảnh hưởng xấu về an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Mặt khác bị cáo đã nhiều lần vi phạm hành chính và đi chấp hành án đã được học tập, cải tạo nhưng không lấy đó làm bài học để tu sửa cho bản thân mà tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, cần phải xử phạt một mức án nghiêm minh, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật. Đồng thời vừa răn đe và phòng ngừa chung đối với tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, thể hiện: Từ năm 1998 đến năm 2022 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính và bị Tòa án xét xử nhiều lần về hành vi trộm cắp tài sản nêu trên

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì về mặt dân sự, nên không phải xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 (Một) bình ác quy nhãn hiệu Dongnai, màu đen loại 12V, 75 Ampe cho người bị hại Tống Xuân Nguyên; Trả lại 01(Một) xe mô tô BKS 81F1-107.99 (Nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius, màu trắng đen) cho chủ sở hữu Võ Thị Vy Ny (SN: 1984; Trú tại: Xã Hà Tam, huyện Đăk Pơ, tỉnh Gia Lai) là đúng với chủ sở hữu và đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không đề cấp đến.

+ Đối với 01 *(Một)* kìm cộng lực bằng kim loại *(Phần lưỡi màu xám, phần cán màu cam, dài 60cm)* là công cụ phương tiện phạm tội của bị cáo không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phan Quốc D phạm tội *"Trộm cắp tài sản".*

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Quốc D 07 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam, ngày 15/3/2023.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ tiêu hủy: 01 (Một) kìm cộng lực bằng kim loại, phần lưỡi màu xám, phần cán màu cam, dài 60cm *(đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng).*

Theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 29/5/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Kon Tum với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của UBTV Quốc Hội.

Buộc bị cáo Phan Quốc D phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (23/6/2023) bị cáo, có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Tp. Kon Tum;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp. Kon Tum;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Kon Tum;
- Chi cục THADS Tp. Kon Tum;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Bá Nghiên