

Bản án số: 188/2022/HSST

Ngày 11/10/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thu Yên;

Bà Nguyễn Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tạ Quốc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 10 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 164/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ**, sinh năm 1990 tại Bắc N; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ X, Khu Y, phường Mông D, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: Lớp 7/12; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà Phạm Thị L; Vợ, con: Chưa; Tiền án:

- Bản án hình sự số XXX/HSST, ngày 16/7/2019, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội và Bản án hình sự phúc thẩm số YYY/HSPT, ngày 25/9/2019, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Bản án hình sự số XX/HSST, ngày 20/7/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 15 tháng tù của Bản án số XXX/25.9.2019, buộc chấp hành hình phạt chung 24 tháng tù.

- Bản án hình sự số ZZ/HSST, ngày 28/01/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 12 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tổng hợp với hình phạt 24 tháng tù của Bản án số XX/20.7.2020, buộc chấp hành hình phạt chung 14 năm tù.

Tiền sự: không; Nhân thân:

- Ngày 13/01/2012, Công an thị trấn Quang Minh, huyện Mê Linh, TP Hà Nội xử phạt hành chính 1.500.000đ về hành vi “Tàng trữ trái phép vũ khí thô sơ hoặc công cụ hỗ trợ”. Tuy nhiên, quá trình điều tra đã xác minh nhưng không thu thập được hồ sơ lưu trữ.

- Ngày 12/01/2019, Công an thị xã Đông Triều, tỉnh Quảng Ninh xử phạt hành chính 2.500.000đ về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác”, đã chấp hành xong.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù theo Bản án hình sự số ZZ/HSST ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh tại Trại giam Quảng Ninh - Bộ Công an.

Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: **Anh Nguyễn Đắc D**, sinh 1975; Nơi cư trú: thôn Lang V, xã Hồng D, huyện Ninh G, tỉnh Hải D.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: **Anh Nguyễn Văn B**, sinh 1982; Nơi cư trú: Tổ X, Khu Y, phường Hồng H, thành phố Hạ L, tỉnh Quảng N.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/02/2018, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô chở khách BKS 14B - YYY.YY chạy tuyến Bến xe Cẩm Phả - Quảng Ninh đi bến xe Mỹ Đình - Hà Nội. Khoảng 16h cùng ngày, xe của Nguyễn Văn Đ xuất bến Mỹ Đình đi Cẩm Phả. Sau khi quay đầu xe tại đường Phạm Hùng để đi lên Nội Bài thì xe của Đ có xảy ra va chạm với xe ô tô khách BKS 14B - XXX.XX do anh Nguyễn Đắc D

điều khiển làm xe của anh D bị vỡ kính chắn gió sườn xe bên phải. Sau khi xảy ra va chạm, Đ và anh D chửi nhau, sau đó anh D đã lên xe bỏ đi. Khi đi đến Trạm thu phí Bắc Thăng Long - Nội Bài, đường Võ Văn Kiệt thuộc địa phận thôn Thụy Hương, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Đ thấy xe ô tô của anh Dưng đang đỗ đón trả khách, Đ dừng xe rồi đi bộ đến trước xe anh D, yêu cầu anh D xuống xe, hai bên xảy ra xô sát, Đ đâm anh D vào tai, anh D cũng đâm lại Đ rồi bỏ chạy lên xe đóng cửa lại. Thấy vậy, Đ quay lại ô tô do mình điều khiển lấy 01 tuýp sắt và đi đến đứng trước đầu xe ô tô của anh D, yêu cầu anh D xuống xe nói chuyện nhưng anh D không xuống, Đ dùng tay phải cầm tuýp sắt đập vào 02 gương chiếu hậu xe ô tô do anh D điều khiển làm vỡ ốp nhựa phía sau gương bên trái, nứt ốp gương chiếu hậu bên phải và mặt kính của gương bị vỡ hoàn toàn. Sau đó, Đ lên xe ô tô cất tuýp sắt rồi điều khiển xe ô tô bỏ đi.

Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Nguyễn Văn Đ vắng mặt tại địa phương nên vụ án phải tạm đình chỉ điều tra. Quá trình điều tra, xác định Đ đang chấp hành án phạt tù theo Bản án số 99/HSST ngày 20/7/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh tại Trại giam Quảng Ninh - Bộ Công an nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã phục hồi điều tra theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 85/KL-HĐ ngày 16/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Sóc Sơn kết luận về thiệt hại tài sản của xe ô tô BKS 14B - XXX.XX: 01 ốp gương chiếu hậu bên trái (bên lái), phần ốp nhựa phía sau của gương bị vỡ hoàn toàn, còn 35% giá trị so với mới có trị giá 1.248.450đ; 01 ốp gương chiếu hậu bên phải bị nứt, mặt kính của gương bị vỡ hoàn toàn, còn 35% giá trị so với mới có tổng trị giá 1.446.900đ. Tổng trị giá tài sản thiệt hại là 2.695.350đ.

Bản cáo trạng số: 153/CT-VKS ngày 31/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Văn Đ về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

* *Tại phiên tòa, bị cáo khai:* Ngày 08/2/2018, bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 14B - YYY.YY chở khách chạy tuyến Bến xe Cẩm Phả - Quảng Ninh đi bến xe Mỹ Đình - Hà Nội. Trên đường từ Mỹ Đình đi Cẩm Phả, xe của bị cáo va chạm với xe ô tô BKS 14B - XXX.XX do anh Nguyễn Đắc D điều khiển nên bị cáo và anh D xảy ra cãi vã rồi anh D điều khiển xe đi. Khi đi đến Trạm thu phí Bắc Thăng Long - Nội Bài, bị cáo thấy xe của anh D đang dừng trả khách. Do

đang tức giận, bị cáo đã cầm tuýp sắt đập vào 02 gương chiếu hậu xe ô tô do anh D điều khiển làm vỡ ốp nhựa phía sau gương bên trái, nứt ốp gương chiếu hậu bên phải và mặt kính của gương bị vỡ hoàn toàn. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình bị cáo đã đến xin lỗi và bồi thường cho anh B - chủ xe ô tô. Đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

** Người bị hại là anh Nguyễn Đắc D vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện (BL 30 - 31):* Xe ô tô BKS 14B-XXX.XX là xe của anh Nguyễn Văn B. Anh B thuê lái xe chở khách tuyến Mỹ Đình - Cẩm Phả. Khoảng 16h ngày 08/02/2018, anh điều khiển xe ô tô chở khách BKS 14B -XXX.XX rời bến Mỹ Đình, Hà Nội về Cẩm Phả, Quảng Ninh. Xe vừa đi được khoảng 100m, do tránh xe máy đi cùng chiều nên xe của anh va chạm với xe ô tô khách BKS 14B - YYY.YY do Nguyễn Văn Đ điều khiển làm xe của Đ bị gập gương chiếu hậu bên trái, xe của anh bị vỡ kính chắn gió sườn phải phía đuôi xe, giữa anh và Đ xảy ra cãi vã rồi anh lên xe đi. Khi đi đến Trạm thu phí Bắc Thăng Long - Nội Bài, anh dừng xe cho khách đi vệ sinh. Cùng lúc đó xe khách do Đ điều khiển cũng dừng xe, anh và Đ tiếp tục chửi nhau, Đ đâm một cái vào tai phải anh, anh cũng đâm trả Đ một cái vào tai phải rồi bỏ chạy lên xe và đóng cửa lại. Sau đó, Đ quay lại xe lấy 01 tuýt sắt đứng trước xe của anh yêu cầu anh xuống xe nói chuyện nhưng anh không xuống. Cứ thế Đ cầm tuýt sắt đập vào 02 gương chiếu hậu xe ô tô do anh điều khiển làm vỡ phần ốp nhựa gương bên trái, nứt ốp nhựa gương bên phải và vỡ hoàn toàn mặt gương. Ngoài Đ còn có một thanh niên cầm tuýt sắt nhưng không có lời nói hay hành động gì. Sau khi sự việc xảy ra, Đ đã xin lỗi anh và bồi thường thiệt hại cho anh B nên anh không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự. Đối với việc Đ dùng tay đâm anh nhưng anh không có thương tích gì nên anh không yêu cầu gì về vấn đề này.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn B vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện (BL 132 - 133):* Ngày 02/12/2018, anh giao xe ô tô BKS 14B-XXX.XX cho anh Nguyễn Đắc D điều khiển chở khách tuyến Mỹ Đình - Cẩm Phả. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày anh D gọi điện thông báo với anh việc Nguyễn Văn Đ đã dùng tuýt sắt đập vỡ 02 gương chiếu hậu. Sau đó, Đ và gia đình đã đến xin lỗi và bồi thường cho anh số tiền thiệt hại là 600.000 đồng, anh không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đối với việc anh D điều khiển xe va chạm với xe BKS 14B-YYY.YY do Đ làm vỡ kính chắn gió sườn phải xe ô tô của anh, anh không yêu cầu anh D bồi thường.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn phát biểu quan điểm:*
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Văn Đ mức án từ 06 đến 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường xong giữa bị cáo và người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy có đủ cơ sở kết luận:

Xuất phát từ mâu thuẫn do va chạm xe ô tô giữa Nguyễn Văn Đ và anh Nguyễn Đắc D nên khoảng 16 giờ ngày 08/02/2018, tại Trạm thu phí Bắc Thăng Long - Nội Bài, đường Võ Văn Kiệt thuộc địa phận thôn Thụy Hương, xã Phú Cường, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Đ đã dùng tay phải cầm 01 tuýp sắt đập 02 gương chiếu hậu xe ô tô khách BKS 14B-XXX.XX do anh D điều khiển làm 01 ốp gương chiếu hậu bên trái, phần ốp nhựa phía sau của gương

bị vỡ hoàn toàn và 01 ốp gương chiếu hậu bên phải bị nứt, mặt kính của gương bị vỡ hoàn toàn, tổng giá trị tài sản thiệt hại là 2.695.350 đồng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Về nhân thân: Bị cáo có 03 tiền án, 02 tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường cho người bị hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong vụ án này, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trước khi có bản án nêu trên nên không xác định bị cáo Tái phạm, Tái phạm nguy hiểm. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, bị cáo sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã đi khỏi địa phương gây khó khăn cho quá trình điều tra, sau đó bị cáo liên tiếp thực hiện các hành vi phạm tội và bị kết án bằng 03 bản án thể hiện bản chất ham chơi, lười lao động, coi thường pháp luật. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời hạn nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Đối với đối tượng phụ xe đi cùng Nguyễn Văn Đ: Quá trình điều tra, do Đ không nhớ nhân thân cụ thể của đối tượng này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn không có cơ sở để làm rõ.

Đối với hành vi dùng tay đâm vào tai nhau của Nguyễn Văn Đ và anh Nguyễn Đắc D: Do bị cáo và anh D không đề nghị gì và thời hiệu xử phạt hành chính đã hết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn không đề cập xử lý.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự quy định về hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với người phạm tội. Xét bị cáo đang phải chấp hành án tại trại giam, không có thu nhập nên không áp dụng.

[4] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Anh Nguyễn Đắc D không yêu cầu bị cáo bồi thường, anh Nguyễn Văn B đã nhận số tiền 600.000 đồng do bị cáo bồi thường thiệt hại và không yêu bồi thường gì thêm về dân sự nên ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 tuýt sắt bị cáo sử dụng vào việc phạm tội: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn không thu hồi được nên không đề cập xử lý.

[6] Về tổng hợp hình phạt: Do bị cáo đang chấp hành hình phạt 14 năm tù theo Bản án hình sự số 22/HSST, ngày 28/01/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh (Theo Quyết định thi hành phạt tù số 76/2021/QĐ-TA ngày 04/3/2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh). Căn cứ khoản 3 phần II của Công văn số 02/TANDTC-PC ngày 02/8/2021 của Tòa án nhân dân Tối cao về việc giải đáp một số vướng mắc trong xét xử, Hội đồng xét xử không tổng hợp hình phạt trong bản án này.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt **Nguyễn Văn Đ** 07 (bảy) tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Đắc D không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự,

Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường xong giữa bị cáo và anh Nguyễn Văn B, anh B không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Nguyễn Đắc D có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Anh Nguyễn Văn B có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Dương sự;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng

