

Bản án số: 04/2023/HSST.

Ngày: 27-3-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THUẬN BẮC, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Phước Trí.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Ngọc Ngân, ông Nguyễn Thanh Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Trí – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận mở phiên tòa xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 01/2023/HSST ngày 23 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2023/QĐXXST-HS ngày 13/3/2023 đối với bị cáo:

Lượng Văn Tr, sinh ngày 28/4/2004 tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: thôn Bình Ngh, xã Bắc S, huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Chăm; Tôn giáo: Bà La Môn; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lượng Lang V - sinh năm 1980 và bà Sầm Thị C - sinh năm 1985: Vợ: chưa có.

Tiền án; Tiền sự: không.

Bị cáo bị đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Xuân Tùng – Luật sư - Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

*** Người bị hại:**

Anh Thành Văn G– sinh năm 1995 (có mặt).

Nơi cư trú: thôn Bình Ngh, xã Bắc S, huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Ông Thành Đ, sinh năm 1958 (có mặt).

Nơi cư trú: thôn Bình Ngh, xã Bắc S, huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại: Bà Hoàng Thị Thanh Thủy – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Ninh Thuận (có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Nguyễn Văn Ph, sinh năm 2003 (vắng mặt).
Dương Rài Ch, sinh năm 1999 (có mặt);
Cùng nơi cư trú: thôn Bình Ngh, xã Bắc S, huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận.

*** Người làm chứng:**

- Thành Trung T, sinh năm 2002 (có mặt);
- Thành Quang Tr1, sinh năm 1999 (có mặt);
- Dương Văn Th. Sinh năm 1983 (có mặt);
Cùng nơi cư trú: thôn Bình Ngh, xã Bắc S, huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 14/10/2022, Nguyễn Văn Ph - sinh năm 2003, Lương Văn Tr - sinh năm 2004 và Dương Rài Ch - sinh năm 1999 cùng uống bia với nhau tại nhà của cha mẹ Tr tại thôn Bình Ngh, xã Bắc S, huyện Thuận Bắc. Khoảng 17h30 cùng ngày, Ph mượn xe mô tô của Ch để đi về nhà. Trên đường đi, Ph gặp và bị Thành Quang Tr - sinh năm 1999 trú cùng thôn chặn xe, dùng tay đánh vào đầu và bị chảy máu. Nghe tin Ph bị đánh thì Ch cầm 02 vỏ chai bia Miền Trung đi đến chỗ Ph để đánh Tr1 nhưng Tr1 đã đi về nhà nên không đánh được và Ch đã đập 02 chai bia xuống đường rồi cùng với Ph đi đến trước nhà Tr1 để chửi Tr1. Trong lúc chửi Tr1 thì Ph có nhặt 02 cục đá ném vào sân nhà Tr1 nhưng không trúng ai, còn Ch quay lại nhà Tr tiếp tục lấy 02 vỏ chai bia rồi quay lại nhà Tr1 ném vào sân và cũng không trúng ai.

Sau khi thấy Ch cầm 02 vỏ chai bia đi qua nhà Tr1 thì Tr cũng cầm theo 01 cây rựa dài khoảng 1,5m đi đến nhà Tr1 để giúp Ph đánh Tr1. Khi đến nơi, Tr thấy Ch đang đứng ngoài đường bê tông và sau đó Ch được người nhà đến đưa về, còn Ph thì đứng trước nhà Tr1 hai tay cầm 02 cục đá và chửi nhau với Tr1 và người nhà Tr1. Tr đi đến chỗ Ph và cùng Ph tiếp tục chửi Tr1 và người nhà Tr1 nhằm mục đích khiêu khích Tr1 đi ra ngoài đánh nhau nhưng Tr1 không ra. Thấy Tr1 và Thành Trung T (em ruột Tr1) đứng trong sân đất, Tr cầm cây rựa và Ph cầm 02 cục đá chạy vào sân để đánh Tr1. Khi vào trong sân, Ph có ném 02 cục đá về phía Tr1 và T nhưng không trúng, Tr chạy đến đứng cách Tr1 và T khoảng 04m dùng rựa chém 02 nhát về phía Tr1 và T nhưng không trúng ai và trúng vào cây táo nên rơi cây rựa xuống đất. Tr bị Tr1 và T cầm cây gỗ đuổi chạy. Trong lúc rượt đuổi Tr chạy, Tr1 có cầm cây gỗ dài khoảng 1,6m đánh 02 cái, trong đó có 01 cái trúng vào người Tr. Tr chạy được khoảng 05m thì bị té ngã xuống sân đất và nhặt được 01 cục đá bằng lòng bàn tay kích thước khoảng (12 x 5 x 4,5)cm, rồi ngồi chồm người dậy dùng tay phải cầm cục đá ném ngược theo chiều hướng từ trái qua phải, từ trước ra sau hướng về phía Tr1 và T. Lúc này, có anh Thành Văn G (anh của Tr1) bị mù 02 mắt đang đi vệ sinh đứng cách Tr khoảng 05m thì bị Tr ném đá trúng mũi và môi gây thương tích. Sau đó, Tr được Ph đỡ đứng dậy và chạy về nhà. Trên đường đi về nhà, Ph có gặp ông Dương Văn Th (có quan hệ họ hàng với Thành Văn G) dùng đèn pin đeo trên đầu đánh trúng vào trán, nhưng do vết thương nhẹ và đã hồi phục nên Ph không

yêu cầu giám định tỷ lệ % tổn thương cơ thể.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 247/TgT, ngày 08/11/2022 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Ninh Thuận có kết luận: bị hại Thành Văn G có các thương tích như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Sóng mũi thẳng không phát hiện dấu tích, cánh mũi phải thấp hơn cánh mũi trái, hai lỗ mũi khô thông thoáng.

+ Vết thương môi trên bên phải sẹo liền tốt phẳng zíc zắc kích thước (1,8x0,4)cm.

+ Vết thương môi dưới bên phải phía cung răng sẹo liền tốt phẳng kích thước (1,5x0,5)cm.

+ Gãy ½ thân răng 4.2.

- Xquang: Gãy xương chính mũi can tốt.

Cơ chế hình thành vết thương: Nhận định các tổn thương trên do vật tày tác động vào gây nên.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **16%**.

Bản Cáo trạng số: 02/CT-VKSTB, ngày 22 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Lượng Văn Tr về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (BLHS, sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lượng Văn Tr từ 18 đến 24 tháng tù giam. Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Qua thỏa thuận, bị cáo Lượng Văn Tr cùng với Nguyễn Văn Ph và Dương Rải Ch đã bồi thường cho bị hại Thành Văn G chi phí điều trị thương tích tại bệnh viện; chi phí ăn uống, đi lại, tổn thất những ngày công không lao động được của người chăm sóc và tổn thất tinh thần số tiền **12.000.000** đồng (mỗi người bồi thường số tiền 4.000.000 đồng). Hiện bị hại không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ cho bị cáo.

Bị cáo không có tranh luận.

Người bị hại không có tranh luận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có tranh luận.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: Thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát về định tội, định khung hình phạt và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, đề nghị áp dụng thêm Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022, về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán – Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xem xét cho bị cáo mức án thấp hơn theo đề nghị của Viện kiểm sát và cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bảo vệ quyền lợi của người bị hại: Thống nhất với quan điểm của Viện kiểm sát về định tội và định khung hình phạt, về phân trách nhiệm dân sự Người bị hại và bị cáo đã thỏa thuận được mức bồi thường với tổng số tiền là

12.000.000 đ đã thực hiện bồi thường xong nên không có yêu cầu gì thêm. Về trách nhiệm hình sự đề nghị HĐXX xử lý bị cáo theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi bị hại, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lượng Văn Tr khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác thu thập tại hồ sơ vụ án trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp nên có đủ cơ sở để xác định bị cáo đã thực hiện hành vi cụ thể như sau: Mặc dù không có mâu thuẫn với Thành Văn G nhưng ngày 14/10/2022, Lượng Văn Tr đã nhặt 01 cục đá là hung khí nguy hiểm nhằm mục đích ném gây thương tích cho anh Thành Quang Tr nhưng lại ném trúng mũi và môi anh Thành Văn G bị mù 02 mắt (mức độ khuyết tật đặc biệt nặng) đang đứng cách Tr khoảng 05m, gây thương tích cho anh G với tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại **16%**. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Lượng Văn Tr về tội “Cố ý gây thương tích” khoản 2 (điểm đ khoản 2) Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi trên của bị cáo Lượng Văn Tr là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần thiết phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, mức độ hành vi nguy hiểm cho xã hội, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ nhận thức về hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng với tính côn đồ, hung hãn, coi thường pháp luật, đã sử dụng hung khí nguy hiểm, cố ý thực hiện hành vi phạm tội là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, loại tội phạm này gần đây gia tăng. Vì vậy, phải xử lý nghiêm minh nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi thường thiệt hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 của BLHS, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo

được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của BLHS. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, chưa có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo đề nghị của Viện kiểm sát áp dụng Điều 54 BLHS quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định để xem xét cho bị cáo.

[4] Đối với hành vi của Thành Quang Tr1 dùng tay đánh Nguyễn Văn Ph và dùng cây gỗ đánh bị cáo Lượng Văn Tr, nhưng do thương tích của Ph và Tr nhẹ, đã phục hồi và không yêu cầu giám định tỷ lệ % tổn thương cơ thể nên không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Bắc đã xử lý hành chính đối với Tr1 là đúng pháp luật.

[5] Đối với hành vi của Dương Văn Th dùng đèn pin đánh Nguyễn Văn Ph, nhưng do thương tích của Ph nhẹ, đã phục hồi và không yêu cầu giám định tỷ lệ % tổn thương cơ thể nên không đủ căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Bắc đã xử lý hành chính đối với Th là đúng pháp luật.

[6] Đối với hành vi của Nguyễn Văn Ph và Dương Rài Ch cầm đá và vỏ chai bia mục đích là cùng với bị cáo Lượng Văn Tr đi đánh Thành Quang Tr nhưng chưa đánh gây thương tích cho ai nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thuận Bắc xử lý hành chính về hành vi “*Gây mất trật tự công cộng ở khu dân cư*” là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, Người bị hại và bị cáo cùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận được mức bồi thường với tổng số tiền là: 12.000.000 đồng (bị cáo Tr 4.000.000đ), đã thực hiện bồi thường xong, người bị hại không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan điều tra đã tạm giữ tạm giữ 01 viên đá màu xám dạng đa giác, có 05 mặt, kích thước theo phương ngang chiều rộng nhất là 12cm, cạnh hẹp nhất là 05cm, cao 4,5cm. Đây là viên đá mà bị cáo Tr sử dụng ném gây thương tích cho bị hại nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Tr:

Người bào chữa cho rằng bị cáo phạm tội không có tính chất côn đồ, đề nghị áp Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022, về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán – Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xem xét cho bị cáo mức án thấp hơn theo đề nghị của Viện kiểm sát và cho bị cáo được hưởng án treo. HĐXX xét thấy không có căn cứ nên không chấp nhận cho bị cáo được hưởng án treo.

[10] Đối với ý kiến của Người bào vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại:

Thông nhất với quan điểm của Viện kiểm sát về định tội và định khung hình phạt, về phân trách nhiệm dân sự do Người bị hại và bị cáo cùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận được mức bồi thường với tổng số tiền là: 12.000.000 đồng, đã thực hiện bồi thường xong, không yêu cầu gì thêm

nên HĐXX không xem xét. Về trách nhiệm hình sự đề nghị HĐXX xử lý bị cáo theo quy định pháp luật.

[11] Xét quan điểm của Viện kiểm sát về việc định tội và định khung hình phạt đối với bị cáo Tr, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quan điểm không chấp nhận lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo về việc áp dụng các Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 BLHS cho bị cáo được hưởng án treo, quan điểm về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[12] Về án phí:

Về án hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Đối với phần trách nhiệm dân sự với số tiền 12.000.000đ (bị cáo Tr 4.000.000đ), quá trình điều tra, người bị hại và bị cáo cùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận và thực hiện bồi thường xong nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với số tiền về phần yêu cầu này.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 2 (điểm đ khoản 2) Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Lượng Văn Tr** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo **Lượng Văn Tr** **12** (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại và bị cáo cùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận được mức bồi thường với tổng số tiền là: 12.000.000 đồng, đã thực hiện bồi thường xong, người bị hại không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 viên đá màu xám dạng đa giác, có 05 mặt, kích thước theo phương ngang chiều rộng nhất là 12cm, cạnh hẹp nhất là 05cm, cao 4,5cm là công cụ mà bị cáo dùng đánh gây thương tích cho bị hại.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/2/2023 giữa Công an huyện Thuận Bắc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thuận Bắc).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo **Lượng Văn Tr** được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt Bị cáo, Người bị hại, Người đại diện hợp pháp của người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, quyền kháng

cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 27/3/2023). Vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan (Nguyễn Văn Ph), quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Bắc;
- Công an huyện Thuận Bắc;
- Chi cục THADS huyện Thuận Bắc;
- Thi hành án phạt tù;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Phước Trí