TAND HUYỆN CHƯƠNG MỸ **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** Bản án số: 99/2017/HSST Ngày 21/9/2017	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Minh Hoàng.

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Huề; bà Nguyễn Thị Thanh Hà.

-***Thư ký phiên toà***: Bà Vũ Thị Dịu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt - Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 105/2017/HSST ngày 06/9/2017 đối với:

1. ***Bị cáo*** **Nguyễn Ngọc C**, sinh năm 1973. Nơi ĐKHKTT: Thôn N, thị trấn C, huyện C, Thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 7/12. Con ông Nguyễn Ngọc T và bà Đoàn Thị V (đều đã chết). Vợ là Đặng Thị T1, sinh năm 1974. Có 02 con (lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2003). Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 22/11/2007, bị TAND huyện Chương Mỹ phạt 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Trộm cắp tài sản". Đã được xóa án tích.

- Ngày 25/02/2011, bị TAND huyện Thanh Oai phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/02/2012. Đã được xóa án tích.

- Ngày 21/6/2013, bị TAND huyện Chương Mỹ phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/6/2014. Đã được xóa án tích.

Đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/6/2017. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 01 - Công an Thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 350 do Công an huyện Chương Mỹ lập ngày 26/6/2017. Có mặt tại phiên tòa.

2. ***Người bị hại***: Ông Lê Xuân H, sinh năm 1968. Trú tại: Thôn VP, xã H, huyện C, thành phố Hà Nội. Vắng mặt không lý do.

NHẬN THẤY:

Bị cáo C bị VKSND huyện Chương Mỹ truy tố hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 20/6/2017, C điều khiển xe máy Honda Airblade BKS 29V7 - 0269 chở Nguyễn Thị D (Sinh năm 1975, trú tại thôn N, xã H, huyện Th, Thành phố Hà Nội) từ thị trấn Chúc Sơn theo đường Hồ Chí Minh hướng Miếu Môn với mục đích nếu thấy ai để tài sản sơ hở thì trộm cắp bán lấy tiền ăn tiêu (C không bàn bạc với D về mục đích trộm cắp tài sản). Khi đi đến địa phận thôn VP, xã H, huyện C, thấy cửa hàng bán đồ hậu sự của ông H mở cửa, bên trong không có người. C điều khiển xe máy đi vào cuối ngõ sát bên phải của cửa hàng trên rồi dừng xe để D ngồi ở xe, C đi bộ theo lối cửa sau vào trong cửa hàng. Thấy 01 điều hòa để gần cửa ra vào phía sau cửa hàng, C đi ra và nói với D "Tiến lên, tắt máy đi, ngồi lên xe đợi". C đi vào lấy 01 điều hòa nhãn hiệu Toshiba vỏ màu trắng kích thước (55x53x35)cm, ngồi phía sau ôm điều hòa rồi bảo D điều khiển xe đi về thị trấn C. Khi đi đến cổng làng N, C bảo D xuống xe đứng đợi, còn C chở cục điều hòa vừa trộm cắp được về nhà ở cất giấu.

Ngày 24/6/2017, C đến Công an huyện Chương Mỹ đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp tài sản trộm cắp được.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu định giá tài sản số 81. Tại bản kết luận định giá số 209 ngày 26/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Chương Mỹ kết luận : 01 máy điều hòa nhãn hiệu Toshiba vỏ màu trắng có kích thước (55x53x35)cm, đã qua sử dụng trị giá là 2.300.000 đồng.

Cáo trạng số 102/CT - VKS ngày 05/9/2017, VKSND huyện Chương Mỹ truy tố C về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà. Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như cáo trạng và điều luật đã viện dẫn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo C từ 09 đến 12 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như cáo trạng, không tranh luận gì thêm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên; Bị cáo.

XÉT THẤY:

Về Tố tụng: Người bị hại được tống đạt hợp lệ giấy triệu tập đến tham gia tố tụng tại phiên tòa, nhưng vắng mặt không có lý do. Căn cứ đề nghị của bị cáo; Kiểm sát viên. Hội đồng xét xử nghị bàn tại bàn xét xử, quyết định áp dụng Điều 191 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt người bị hại.

Về Nội dung: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với: Biên bản về việc người phạm tội ra đầu thú; Lời khai của người bị hại; Lời khai của người biết sự việc; Thời gian địa điểm xảy ra vụ trộm; Vật chứng đã thu giữ; Sơ đồ hiện trường và phù hợp với diễn biến khách quan của vụ án. Từ đó có đủ cơ sở để xác định:

Khoảng 09 giờ ngày 20/6/2017. C đã lén lút trộm cắp một điều hòa trị giá 2.300.000 đồng của ông H mang về cất giấu tại nhà. Đối chiếu với qui định tại Điều 138 Bộ luật hình sự, có đủ căn cứ pháp luật quy kết C phạm tội "Trộm cắp tài sản". Cáo trạng của VKSND huyện Chương Mỹ truy tố C theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu. Vì vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội, cách ly bị cáo với xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo C đã được xóa án tích tại các bản án số 109/2007/HSST ngày 22/11/2007 của TAND huyện Chương Mỹ; Bản án số 33/2011/HSST ngày 25/02/2011 của TAND huyện Thanh Oai và Bản án số 67/2013/HSST ngày 21/6/2013 của TAND huyện Chương Mỹ nên không phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Bị cáo C khai báo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện giao nộp tài sản trả người bị hại khắc phục hậu quả; đầu thú tại Cơ quan pháp luật là những tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự, được Hội đồng xét xử áp dụng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc C khai nhận ngoài hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 20/6/2017 tại thôn VP, xã H, huyện C, C còn thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản khác như sau:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 08 giờ ngày 18/6/2017, C và Trịnh Văn Th (sinh năm 1970, trú tại thôn P, xã T, huyện C, Thành phố Hà Nội) trộm cắp một con chó của ông Lê Xuân H có giá trị là 1.400.000 đồng. Gia đình C đã tự nguyện bồi thường ông H: 2.000.000 đồng, sau khi nhận tiền, ông H đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi "Trộm chó". Cơ quan điều tra xác định chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Ngày 22/8/2017 và 30/8/2017, Công an huyện Chương Mỹ đã ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền (1.500.000 đồng) đối với Trịnh Văn Th và Nguyễn Ngọc C về hành vi trộm cắp tài sản quy định tại điểm a, khoản 1, Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ là có căn cứ.

- Vụ thứ 2: Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 21/6/2017, Nguyễn Ngọc C còn có hành vi trộm cắp một con chó có trọng lượng 11kg, Hội đồng định giá huyện Chương Mỹ xác định trị giá 850.000 đồng, Cơ quan điều tra đã ra thông báo nhưng không tìm được chủ sở hữu, đã tách hành vi trộm cắp này của Nguyễn Ngọc C, khi nào tìm được chủ sở hữu sẽ xử lý sau. Nên Hội đồng xét xử không xét.

Nguyễn Thi D có hành vi đi cùng với C có dấu hiệu đồng phạm với C trong vai trò giúp sức C thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do D hiện không có mặt tại nơi cư trú. Cơ quan điều tra đã tách hành vi của D tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau. Do giới hạn của việc xét xử theo quy định tại điều 196 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét. Kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xử lý theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Lê Xuân H đã được Cơ quan điều tra trả lại điều hòa và được gia đình C bồi thường 2.000.000 đồng giá trị con chó nay không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

Vật chứng gồm:

- 01 (một) xe máy Honda Air Blade thuộc đối tượng điều tra vụ án "Trộm cắp tài sản" xảy ra trên địa bàn huyện Đà Bắc- Hòa Bình, Cơ quan điều tra đã bàn giao cho Công an huyện Đà Bắc xử lý theo thẩm quyền là có căn cứ.

- Đối với biển kiểm soát 29V7 - 0269, qua tra cứu xác định đã cấp cho xe máy của ông Phạm Quang Đ (sinh năm 1960, trú tại P101, H1, Văn Chương, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội). Ông Đ đã bán chiếc xe máy trên

cho một người không quen biết và không có đề nghị gì. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy. Hội đồng xét xử không xét

- 01 con chó trọng lượng 11kg đã chết. Ngày 26/6/2017, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tiêu hủy nên Hội đồng xét xử không xét.

- Hộp pate gan và 01 vỏ bao tải dứa. Cơ quan điều tra xác định không liên quan đến vụ án, đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại C là thỏa đáng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc C phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Phạt Nguyễn Ngọc C **12** (***Mười hai***) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/6/2017.

Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016 /UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14:

Buộc Nguyễn Ngọc C phải nộp **200.000** (***Hai trăm nghìn***) đồng án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm;

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án sơ thẩm, hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã Hoàng Văn Thụ, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội.

T/M . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

ĐỖ MINH HOÀNG

NƠI GỬI:
-TAND thành phố Hà Nội;
-Sở Tư pháp Hà Nội;
-VKSND,Công an huyện Chương Mỹ.
-THAHS, THADS huyện -Chương Mỹ;
-UBND thị trấn Chúc Sơn;
-Bị cáo; Người bị hại;
-Lưu HS, VP.