

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2017/HSST.

Ngày: 04/8/2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tấn Hiếu.

Các vị hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Vệ;

2/ Bà Nguyễn Kim Phụng.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hiền, Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh tham gia phiên tòa: Ông Lâm Xuân Long, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Mỹ Tân, thành phố Cao Lãnh, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 50/2017/HSST, ngày 06 tháng 7 năm 2017, đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Văn A, sinh năm 1976; hộ khẩu thường trú: Ấp M, xã N, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp; dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam, tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 2/12; nghề nghiệp: Làm thuê; cha kế: Ngô Văn B; mẹ: Nguyễn Kim C; Có vợ đã ly hôn; có 2 người con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 1999.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Nguyễn Thị H, sinh năm 1972 (Đã chết).

Địa chỉ: Ấp X, xã G, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp.

- Người đại diện người bị hại:

1/ Phạm Văn L, sinh năm 1970 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp X, xã G, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp.

2/ Phạm Thị Tuyết X, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Ấp X, xã G, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp.

Người đại diện hợp pháp của chị Xuân: Phạm Văn L, sinh năm 1970, địa chỉ: Tổ 2, ấp 2, xã Bình Hàng Trung, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp, là đại diện theo ủy quyền.

3/ Phạm Nhựt T, sinh năm 1989.

Người đại diện hợp pháp của anh T: Phạm Văn L, sinh năm 1970, là đại diện theo ủy quyền.

Địa chỉ: Ấp X, xã G, huyện Cao Lãnh, Đồng Tháp, là đại diện theo ủy quyền.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Văn A bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Nguyễn Văn A không có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định. Ngày 26/02/2017, sau khi dự tiệc cưới, có uống nhiều rượu, bia tại nhà con gái ruột Nguyễn Thị M ở ấp N, xã Mỹ Tân, A điều khiển xe mô tô của mình chạy một mình lưu thông trên tuyến đường Mai Văn Khải thuộc thành phố Cao Lãnh, hướng xã Mỹ Tân - Cầu Bà Vại về nhà A ở ấp 2, xã Mỹ Trà.

Đến khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, khi đến khu vực trước Cổng Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp thuộc ấp 3, xã Mỹ Tân (mặt đường rộng 705cm). Khi đến đoạn đường có biển báo khu vực Bệnh viện đi chậm, do đã có rượu, bia trong người, Sơn không tập trung chú ý quan sát, giảm tốc độ, nên xe của Sơn va chạm vào bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1972, đang đi bộ qua đường hướng từ lề trái qua lề phải (còn cách lề 305cm) theo hướng lưu thông của Sơn, làm bà Hoa ngã đập đầu xuống đường bất tỉnh, được đưa vào Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp cấp cứu, sau đó chuyển lên Bệnh viện Chợ Rẫy, qua ngày hôm sau bà H tử vong.

Sau khi vụ việc xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra phối hợp với Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Cao Lãnh tiến hành thành lập đoàn khám nghiệm hiện trường, xác định: Hiện trường xảy ra tai nạn là đường Mai Văn Khải, được trải nhựa bằng phẳng, mặt đường rộng 705cm, đường có biển báo hiệu đường bộ là khu vực Bệnh viện, đi chậm. Lấy trụ điện số 473/5 làm điểm mốc, lấy lề phải theo hướng đi của xe mô tô làm lề chuẩn. Tâm vùng va chạm vào lề 305cm, đến đầu nạn nhân 309cm, đầu nạn nhân vào lề 35cm; Trục trước xe mô tô vào lề 300cm, trục sau vào lề 370cm. Ngoài ra, trên hiện trường thể hiện có 01 vết chà thẳng liên tục màu đen và 01 vết cày thẳng không liên tục màu trắng.

Tiến hành tạm giữ xe mô tô và giấy đăng ký xe biển kiểm soát 66L8-9209 tên Nguyễn Văn A.

Biên bản khám nghiệm phương tiện giao thông xe mô tô biển kiểm soát 66L8-9209 ngày 27/02/2017, thể hiện: Gương chiếu hậu bên trái, bu lông gọng gương có vết ma sát mài mòn trên hai đầu kích thước (0,5x0,5)cm; Gọng gương bị cong ngược vào trong; Tay nắm bên phải bị cong lên 4cm; Mũ chụp đèn pha, mũ bộ cổ bị bể nứt, bung hở nhiều nơi, góc bên phải phía trên bị bể nứt phức tạp, góc bên trái có vết ma sát mài mòn không liên tục kích thước (15x4)cm; Mũ ốp cổ bị bể phức tạp phần phía dưới kích thước (20x7)cm; Mũ ốp sườn xe phía trên bị bể phức tạp; Mặt ngoài bên trái vỏ (lốp) xe phía trước có vết ma sát mài mòn kích thước (55x3)cm; Đầu gác chân bên trái phía trước có vết ma sát mài mòn kích thước (3,5x3)cm.

Căn cứ kết luận giám định số 165/KL-KTHS ngày 14/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận: Dung dịch máu chứa trong ống nghiệm thu của Nguyễn Văn A được bảo quản đông lạnh và niêm phong, tại thời điểm giám định ngày 08/3/2017 có chứa thành phần Etanol (cồn) nồng độ 179,5mg/100ml máu.

Căn cứ kết luận giám định pháp y số 151/KL-KTHS ngày 08/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận đối với nạn nhân Nguyễn Thị H như sau:

Vùng giữa cằm có bầm tím máu gờ lên khỏi mặt da đường kính 7,5cm;

Mặt ngoài 1/3 dưới cánh tay phải có vết bầm tím máu kích thước (5,5x4)cm;

Mặt trước 1/3 cánh tay trái có vết bầm tím máu kích thước (5x3,5)cm;

Vùng hông lưng phải, cách dưới xương bả vai phải 4cm, có vết bầm tím máu, kích thước (5x3)cm;

Vùng hông lưng phải, cách dưới xương bả vai phải 9cm, có vết bầm tím máu và trầy xước da không liên tục dạng cần, kích thước (7,5x3,5)cm;

Vùng 1/4 trên mông phải có vết bầm tím máu, đường kính 2cm;

Vùng hông lưng trái, cách dưới xương bả vai trái có vết trầy xước dạng cần, kích thước (2,5x1)cm;

Vùng 1/3 trước giữa đùi phải có vết sưng bầm tím máu, kích thước (2,5x2)cm.

Kết luận: Bà Hoa bị chấn thương vùng đầu dẫn đến nứt sọ, dập và xuất huyết não-màng não là nguyên nhân gây tử vong.

Sau khi gây tai nạn, ông Phạm Văn L (chồng bà H) đại diện theo ủy quyền yêu cầu Sơn bồi thường thiệt hại 50.000.000 đồng, A tự nguyện chấp nhận, nhưng mới bồi thường 10.000.000 đồng do hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Văn A thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu trên, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y, kết luận giám định nồng độ cồn, lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 51/CT-VKS, ngày 05/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Nguyễn Văn A, về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 2, Điều 202 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như trên. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2, Điều 202; điểm b, p Khoản 1, khoản 2, Điều 46 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A từ 04 đến 05 năm tù. Về dân sự đề nghị tuyên bị cáo bồi thường cho đại diện người bị hại số tiền 40.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn A khai nhận như sau:

Ngày 26/02/2017, bị cáo dự tiệc cưới nhà con gái ruột ở ấp 4, xã Mỹ Tân, có uống nhiều rượu, bia tại, sau đó bị cáo điều khiển xe mô tô của mình chạy một mình lưu thông trên tuyến đường Mai Văn Khải thuộc thành phố Cao Lãnh, hướng xã Mỹ Tân - Cầu Bà Vại về nhà ở ấp 2, xã Mỹ Trà. Khoảng 15 giờ 20 phút cùng ngày, khi đến khu vực trước Cổng Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp, do đã có rượu, bia trong người, bị cáo không tập trung chú ý quan sát, không giảm tốc độ, nên va chạm vào bà Nguyễn Thị H đang đi bộ qua đường hướng từ lề trái qua lề phải, làm bà H ngã đập đầu xuống đường bất tỉnh, được đưa vào Bệnh viện Đa khoa Đồng Tháp cấp cứu, sau đó chuyển lên Bệnh viện Chợ Rẫy, qua ngày hôm sau bà H tử vong.

Tại phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát khẳng định Cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 2, Điều 202 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời trình bày của đại diện người bị hại, những người tham gia tố tụng khác và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo là người đã thành niên, bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định, sau khi uống rượu nồng độ còn 179,5mg/100ml máu, vượt mức quy định, điều khiển xe mô tô không chấp hành biển báo hiệu, không quan sát, khi bà Nguyễn Thị H đang đi bộ qua đường hướng từ trái qua phải theo hướng đi của bị cáo, bị cáo không cho xe giảm tốc độ, nhường đường đảm bảo an toàn, vi phạm khoản 1, 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ, nên xe của bị cáo va chạm vào bên phải người bà H gây tai nạn làm bà H tử vong.

Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b khoản 2, Điều 202 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo, đã xâm phạm đến tính mạng của người bị hại, tính mạng là vốn quý của con người, không gì có thể bù đắp được, hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội. Do đó, cần phải có mức án xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại, khắc phục hậu quả với số tiền 10.000.000 đồng; tại phiên tòa đại diện người bị hại xin giảm nhẹ

hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

- Về dân sự: Tại phiên tòa đại diện người bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí cứu chữa, mai tang tổng cộng 50.000.000 đồng, nhưng đã nhận 10.000.000 đồng, nay yêu cầu bồi thường tiếp tục 40.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần, bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của người đại diện bị hại, phù hợp với pháp luật, nên chấp nhận.

- Vật chứng: 01 xe mô tô biển kiểm soát 66A8-9209 do sau tai nạn đã bị hư hỏng nhiều, kèm theo giấy đăng ký xe tên Nguyễn Văn A, là tài sản của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm quy định điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

- Áp dụng: Điểm a, b khoản 2 Điều 202; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn A 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thụ hình.

- Về dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Văn A bồi thường cho ông Phạm Văn L, chị Phạm Thị Tuyết X và anh Phạm Nhựt T, với số tiền 40.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2, Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn A 01 xe mô tô biển kiểm soát 66A8-9209 do sau tai nạn đã bị hư hỏng nhiều, kèm theo giấy đăng ký xe tên Nguyễn Văn A.

- Về án phí: Bị cáo A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.000.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Bị cáo, đại diện người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL;
- Công an TPCL;
- Dương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Tấn Hiếu

- H. Phương: Trình báo công an trước hay sau khi đã bán mấy bình ga
- Đ. Bán rồi mới nghe chú nói nên đi trình báo.
- Hỏi về các xe có dùng phạm tôi không? Của ai?
- Hỏi Thừa và Thúy có tự nguyện bồi thường hết không , có yêu cầu ai cùng BT không?
- Hỏi các tình tiết giảm nhẹ.
- Hỏi để xác định Tấn và Ngọc không liên quan.
-

A