TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BẢO LỘC** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2018/HSST
Ngày: 16/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẢO LỘC TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Quảng;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Nghi, ông Vũ Hoàng Tập.
- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Khắc Cường - Là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2018/TLST-HS, ngày 29 tháng 6 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2018/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 7 năm 2018, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Hữu T**; sinh ngày 15/10/1982; nơi sinh: Đồng Nai; nơi đăng ký thường trú và cư trú: Khu phố X, thị trấn Tr, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; văn hóa: 02/12; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; con ông Đỗ Văn Đ, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1957; hiện trú tại thị trấn Tr, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình có ba chị em; vợ là Lê Thị Ngọc H1, sinh năm 1982, hiện trú tại thị trấn Tr, huyện Tr, tỉnh Đồng Nai; bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2002, nhỏ sinh năm 2005; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 08/06/2016 bị Toà án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý"; chấp hành xong hình phạt ngày 15/04/2017, (chưa được xoá án tích). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/02/2018, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Bảo Lộc, (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 15 phút ngày 26/02/2018, tại phòng số 08 nhà nghỉ Ngọc Vy địa chỉ 134 Quốc lộ 20, thôn Tân Hóa, xã Lộc Nga, thành phố Bảo Lộc, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc phát hiện bắt quả tang Đỗ Hữu T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Tang vật thu giữ gồm 02 gói nilon hàn kín, kích thước lần lượt là (2,5x02) cm và (03x03)cm, bên trong chứa các hạt tinh thể rắn màu trắng, được T giấu trong túi quần phía sau bên phải (đang mặc trên người).

Quá trình điều tra T khai nhận, do bản thân nghiện ma túy nên trước khi bị bắt khoảng 04 ngày, T đến khu vực cầu Sài Gòn, thuộc địa bàn Quận 2, thành phố Hồ Chí Minh, mua của đối tượng tên H2 (không rõ lai lịch) số tiền 1.000.000đ ma túy, mục đích để sử dụng. Sau đó T mang số ma túy trên về nhà tại huyện Tr, tỉnh Đồng Nai sử dụng được 02 lần. Vào ngày 26/02/2018, T mang số ma túy còn lại cùng với vợ là Lê Thị Ngọc H1 đi lên thành phố Đà Lạt chơi, khi vào nhà nghỉ Ngọc Vy để nghỉ qua đêm thì bị bắt.

Theo kết luận giám định ngày 01/03/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng thì mẫu tinh thể đựng trong 02 gói nilon được niêm phong gửi giám định là ma tuý, có khối lượng 2,5448g loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKSBL, ngày 28 tháng 6 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc đã truy tố cáo bị cáo Đỗ Hữu T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên Cáo trạng, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khỏan 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Hữu T từ 24 đến 30 tháng tù.

Bị cáo T khai nhận, đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nêu, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại gì về nội dung Cáo trạng, thấy đúng với tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thành phố Bảo Lộc; của Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bảo Lộc trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo qui định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến thắc mắc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy rằng, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng qui định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Vào ngày 26/02/2018, Cơ quan điều tra bắt quả tang bị cáo Đỗ Hữu T có hành vi tàng trữ trái phép 2,5448g Methamphetamine (còn gọi là ma túy đá), tại nhà nghỉ Ngọc Vy, địa chỉ số: 134 Quốc lộ 20, xã Lộc Nga, thành phố Bảo Lộc. Đối chiếu lời khai của bị cáo, nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, có căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo có đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 2015.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường kỷ cương pháp luật. Hành vi trên không những xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương, góp phần làm gia tăng các tệ nạn xã hội trên địa bàn thành phố Bảo Lộc. Về nhân thân thì năm 2016 bị cáo đã bị Toà án nhân dân

huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xử phạt 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", vừa chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án lại phạm tội; vì vậy cần áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự lên cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục. Tuy nhiên cũng thấy rằng, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần.

[4] Trong vụ án này còn có đối tượng tên H2 đã bán ma túy cho bị cáo, tuy nhiên quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân lai lịch của tên H2, vì vậy cần tách ra khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với Lê Thị Ngọc H1 (là vợ bị cáo T), đã cùng đi chơi và ở chung phòng với bị cáo T; tuy nhiên H1 không biết bị cáo T tàng trữ trái phép chất ma tuý nên không truy cứu trách nhiệm hình sự trong vụ án này.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy 02 phong bì tang vật niêm phong sau giám định mang số 534/2018/PC54, 02 chiếc nỏ thủy tinh; trả lại cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Hữu T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia màu vàng.

Ngoài ra khi bắt bị cáo T, Cơ quan điều tra còn phát hiện Lê Thị Ngọc H1 là người có liên quan đến một số vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Bảo Lộc; vì vậy Cơ quan điều tra đã thu giữ của đối tượng H1 một số đồ vật, tài sản (mà bị cáo T đã khai nhận tại phiên tòa ngày 24/7/2018). Do hiện nay Cơ quan điều tra đang tiến hành điều tra làm rõ hành vi của H1 và đồng phạm, vì vậy cần tách ra, khi nào làm rõ sẽ xử lý theo qui định của pháp luật.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố, bị cáo Đỗ Hữu T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khỏan 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo **Đỗ Hữu T 30** *(Ba mươi)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/02/2018.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy 02 phong bì tang vật niêm phong sau giám định mang số 534/2018/PC54, 02 chiếc nỏ thủy tinh; trả lại cho bị cáo 01 chứng minh nhân dân mang tên Đỗ Hữu T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sony Xperia màu vàng.

(Theo biên bản giao nhận các ngày 29/6/2018 và 31/7/2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bảo Lộc với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bảo Lộc).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về án phí, lệ phí tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khắc Quảng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND tỉnh Lâm Đồng
- VKSND thành phố Bảo Lộc
- Người tham gia tố tụng
- Chi cục T.H.A.
- Lưu hồ sơ.