

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NG
TỈNH K**

Bản án số: 22/2025/HS-ST

Ngày 23 - 6 - 2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NG, TỈNH K

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Huyện; Ông Nguyễn Văn Thủy.

Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Đình Tú – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ng, tỉnh K.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ng, tỉnh K tham gia phiên tòa:
Ông Mai Văn Chinh – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ng, tỉnh K xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2025/TLST – HS ngày 27 tháng 5 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 18/2025/ QĐXXST- HS ngày 11 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo: Nguyễn Thị Y; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 01/04/1987, tại tỉnh G; Địa chỉ: tổ dân phố 7, thị trấn P, huyện Ng, tỉnh K; Nghề nghiệp: giáo viên; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1950 (đã chết) và bà Nguyễn Thị S; sinh năm 1962; Chồng Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1986; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2016; Anh chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Cháu Trần Long Ph, sinh ngày 04/11/2020; Địa chỉ: Tổ dân phố 6 thị trấn P, huyện Ng, tỉnh K (đã chết). Người đại diện theo pháp luật cho bị hại là ông Trần Mạnh Ph và bà Trần Thị Minh A (bố, mẹ đẻ); Cùng địa chỉ: Tổ dân phố 6 thị trấn P, huyện Ng, tỉnh K (cùng có mặt)

- **Bị đơn dân sự:** Trường mầm non Hoa Hồng; Địa chỉ: Tổ dân phố 7 thị trấn P, huyện Ng, tỉnh K; Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Trần Thúy H – Hiệu trưởng trường mầm non Hoa Hồng. (có mặt)

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị Thanh H, địa chỉ: Tổ dân phố 4 thị trấn P, huyện Ng, tỉnh K (có mặt)

- **Người làm chứng:**

+ Chị Nguyễn Thị Trà G, Địa chỉ: Tổ dân phố 7 thị trấn P, huyện Ng, tỉnh K. (có đơn xin xét xử vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Văn Đ, Địa chỉ: Tổ dân phố 5 thị trấn P, huyện Ng, tỉnh K. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trường mầm non Hoa Hồng có địa chỉ tại tổ dân phố 7, trấn P, huyện Ng, tỉnh K là đơn vị sự nghiệp công lập do Ủy ban nhân dân huyện Ng thành lập. Bà Nguyễn Trần Thúy H hiện giữ chức vụ Hiệu trưởng trường mầm non Hoa Hồng từ ngày 23/8/2019 cho đến nay. Nguyễn Thị Y và chị Nguyễn Thị Thanh H là giáo viên trường mầm non Hoa Hồng. Năm học 2024-2025 bà Nguyễn Trần Thúy H phân công giáo viên Nguyễn Thị Y và Nguyễn Thị Thanh H chủ nhiệm lớp chồi 1 với 30 học sinh (lớp mẫu giáo có độ tuổi từ 4 đến 5 tuổi) trong đó có cháu Trần Long Ph (sinh năm 2020, cư trú tại tổ dân phố 6, thị trấn P, huyện Ng).

Đề chào mừng ngày Nhà giáo Việt Nam, Phòng giáo dục và đào tạo huyện Ng đã ban hành công văn số: 814/PGD&ĐT ngày 22/10/2024 gửi về các trường mầm non trực thuộc huyện phối hợp với nhau tổ chức một tiết mục múa của giáo viên có chủ đề về thầy cô, mái trường, trong đó giao hiệu trưởng trường mầm non tư thục Mỹ Hưng là cô Kiều Thị M chủ trì thực hiện tiết mục múa trên. Đề tổ chức thực hiện tốt tiết mục múa thì các trường có tên trong công văn có trách nhiệm phân công giáo viên của trường phối hợp với nhau tổ chức một tiết mục múa. Chị Nguyễn Thị Thanh H cùng 03 cô giáo khác của trường đã được bà Nguyễn Trần Thúy H phân công tham gia phối hợp cùng với các trường tập văn nghệ chào mừng ngày nhà giáo Việt Nam. Thường ngày việc tập văn nghệ chủ yếu thực hiện ngoài giờ hành chính (ngoài giờ học sinh học), ngoài ra có một số buổi được tiến hành trong giờ học thì bà H có bố trí một số nhân viên của trường phụ trông coi học sinh đối với các lớp có giáo viên tham gia tập văn nghệ.

Sáng ngày 19/11/2024, cháu Trần Long Ph được mẹ là chị Trần Thị Minh A đưa đến trường đi học như thường ngày, khi đến trường cháu Ph được chị Nguyễn Thị Thanh H đón nhận sau đó đưa vào lớp học, lúc này Nguyễn Thị Y cũng đến lớp đón học sinh cùng với chị H. Sau khi đón cháu Ph cùng các cháu nhỏ khác vào lớp học thì chị Y và chị H dọn dẹp vệ sinh lớp học rồi tổ chức cho các cháu ăn sáng. Đến khoảng 06 giờ 45 phút cùng ngày, chị Kiều Thị M nhắn tin trong nhóm Zalo thông báo cho các cô trong đội múa có mặt tại hội trường chung của huyện trước 07 giờ 45 phút để tổng duyệt chương trình văn nghệ. Bà H có trong nhóm Zalo nên đọc được tin nhắn và đã nhắn tin vào nhóm Zalo của nhà trường có tên “MN Hoa Hong” phân công cho chị H và 03 giáo viên khác trong trường tập trung ở hội trường chung đúng giờ để tổng duyệt văn nghệ (do không còn người nên không bố trí được người phụ trông coi đối với lớp do chị H chủ nhiệm). Đến khoảng 07 giờ 25, chị H nói với Y là “*chị ơi, chị cho trẻ ăn*”

giúp em, sáng nay em đi tổng duyệt văn nghệ, em đi nhé”, thì Y trả lời “em đi đi”, nói xong chị H đi đến hội trường chung Ủy ban nhân dân huyện tập văn nghệ còn Yến ở lại quản lý trông coi lớp một mình mà không được bà H (hiệu trưởng) phân công ai khác đến phụ trông coi lớp thay chị H trong thời gian đi tập văn nghệ. Sau khi chị H đi, Y cho các cháu học sinh trong lớp tập thể dục rồi cho các cháu đến nhà bóng ở phía trước khu vực lớp để các cháu chơi, lúc này cháu Ph đang chơi một mình ở khu vực hành lang lớp học sau đó cháu Phát đi ra nhà bóng ở trước lớp chơi cùng các bạn. Đến khoảng hơn 08 giờ cùng ngày Y cho các cháu vào lớp để ổn định lớp, sau đó phát sữa cho các cháu uống, cháu Ph lúc này cũng đang ở trong lớp để chơi. Trong thời gian chờ các cháu uống sữa Y đi đến phòng y tế nhà trường để gặp chị Nguyễn Thị Y (là nhân viên y tế nhà trường) mượn một số đồ dùng về lớp để tổ chức giờ học và các hoạt động trải nghiệm cho các cháu (thời gian cô Y rời lớp cho đến khi về lại lớp là khoảng hơn 25 phút), khi đi cô Y không nhờ giáo viên nào trông coi lớp hộ mà để các cháu tự ngồi chơi với nhau trong lớp, trong thời gian Y đi lên phòng y tế mượn đồ thì cháu Trần Long Ph rời lớp đi theo hướng ra lối cổng dành cho cán bộ, giáo viên, nhân viên nhà trường để ra ngoài, lúc này không đóng cổng.

Sau khi mượn xong các đồ dùng học tập Y cầm đồ dùng về lại lớp học thì phát hiện không có cháu Ph trong lớp, Y đi qua tìm cháu Ph ở các lớp khác trong trường. Không thấy cháu Ph ở các lớp nên Y nhờ các giáo viên trong trường hỗ trợ tìm kiếm cháu Ph ở xung quanh trong và ngoài khu vực trường học, còn Y thì lấy xe mô tô đi tìm cháu Ph ở các đường hẻm gần trường và các con đường gần nhà cháu Ph nhưng không thấy cháu Ph nên đã quay lại trường học sau đó liên hệ người nhà cháu Ph để báo cho gia đình biết sự việc trên. Đến khoảng 09 giờ 14 phút cùng ngày chị Đào Thị Nh (giáo viên trường mầm non Hoa Hồng) trong quá trình tìm kiếm cháu Ph đã tìm thấy cháu Ph ở dưới hồ nước thuộc khuôn viên quán anh Nguyễn Công H, phía đối diện trường mầm non Hoa Hồng thuộc tổ dân phố 7, thị trấn P, lúc này cháu Phát đang ở trạng thái bất động, nổi trên bề mặt nước hồ, thấy vậy chị Nh hô hoán, thông tin cho các giáo viên khác trong trường biết để xuống cứu cháu Ph. Chị Nguyễn Thị Trà Gi (giáo viên trường mầm non Hoa Hồng) chạy đến, trực tiếp xuống hồ bế cháu Phát lên để sơ cứu ban đầu, sau khi sơ cứu cháu Ph vẫn không tỉnh lại, lúc này anh Nguyễn Văn Đ (bảo vệ trường mầm non Hoa Hồng) cũng đến rồi đưa cháu Ph vào Bệnh viện đa khoa khu vực Ng cấp cứu, trong quá trình cấp cứu cháu Ph đã tử vong.

Kết luận giám định tử thi số: 91/KLGĐTT-TTPY ngày 25/11/2024 của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh K kết luận nguyên nhân chết của Trần Long Ph: Ngạt nước/tử thi chết dưới 06 giờ.

Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKSNH ngày 26 tháng 5 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ng đã truy tố Nguyễn Thị Y về tội: “*Vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp*” theo khoản 1 Điều 129 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Không áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo, cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” “*bồi thường thiệt hại*”; “*đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, có nhiều thành tích trong công tác được thưởng giấy khen, bằng khen trong nhiều năm liên tục*” theo quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và đề nghị áp dụng Điều 36, 50; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ, tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự công an tỉnh K nhận được quyết định thi hành án; Giao trường mầm non Hoa Hồng quản lý, giáo dục bị cáo; Khấu trừ thu nhập của bị cáo là 5% mức lương để sung công quỹ nhà nước. Không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề đối với bị cáo. Buộc bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.

- Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị Y thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố và nhất trí với bản kết luận giám định tử thi số 91/KLGĐTT-TTPY ngày 25/11/2024 của Trung tâm pháp y, sở y tế tỉnh K.

- **Người đại diện theo pháp luật cho bị hại:** Ông Trần Mạnh Ph và bà Trần Thị Minh A trình bày tại hồ sơ vụ án và tại phiên tòa: Hành vi của bị cáo đúng như cáo trạng đã miêu tả, trường mầm non Hoa Hồng và cô Nguyễn Thị Y đã bồi thường cho con chúng tôi là 350.000.000đ, chúng tôi đã viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm, mong Tòa giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- **Bị đơn dân sự:** Trưởng trường mầm non Hoa Hồng - Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Trần Thúy H – Hiệu trưởng trường mầm non Hoa Hồng trình bày tại hồ sơ vụ án và tại phiên tòa: Hành vi của bị cáo đúng như cáo trạng đã miêu tả. Xảy ra sự việc, chúng tôi rất đau lòng, do cô Y sơ ý dẫn đến cháu Ph đuối nước. Nhà trường cùng cô Y đã bồi thường cho bị hại số tiền là 350.000.000đ. Về cô Y là một giáo viên giỏi nhiều năm, được thưởng giấy khen, bằng khen nhiều năm liên tục, tận tụy với nghề, rất được mọi người tín nhiệm nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho cô Y để cô Y còn được tiếp tục giảng dạy học sinh.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị Thanh H trình bày tại hồ sơ vụ án: Hành vi của bị cáo đúng như cáo trạng đã miêu tả.

- **Những người làm chứng:** Chị Nguyễn Thị Trà Gi; Anh Nguyễn Văn Đ trình bày tại hồ sơ vụ án: Hành vi của bị cáo đúng như cáo trạng đã miêu tả.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ý thức được lỗi mình để xảy ra sự việc đau lòng, là giáo viên thì ai cũng mong muốn học sinh của mình được khỏe mạnh trưởng thành, rất ân hận khi sơ ý để xảy ra việc cháu phát đi ra ngoài rồi rơi xuống hồ nước, sự việc xảy ra tôi rất đau lòng, bị cáo tự nguyện khắc phục hậu quả, xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để có cơ hội được cống hiến cho xã hội và được tiếp tục giảng dạy học sinh, còn công việc ổn định để có tiền sinh sống và nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Ng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Thị Y thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác cho thấy: Vào sáng ngày 19/11/2024, cháu Trần Long Ph được mẹ đưa đến học tại Trường mầm non Hoa Hồng thuộc tổ dân phố 7, thị trấn P, huyện Ng do cô Nguyễn Thị Y là giáo viên chủ nhiệm trực tiếp quản lý trong khi cô Nguyễn Thị Thanh H được nhà trường phân công đi tập văn nghệ. Trong quá trình quản lý cháu Ph, bị cáo đã chủ quan, buông lỏng trong việc trông coi, quản lý lớp dẫn đến hậu quả cháu Trần Long Ph tự ý bỏ lớp đi ra khỏi khu vực trường học vào khuôn viên nhà dân rơi xuống hồ nước dẫn đến tử vong. Bị cáo Y là giáo viên chủ nhiệm của cháu Ph, theo điều lệ trường mầm non là người có nhiệm vụ chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục, bảo vệ tính mạng của cháu Ph trong thời gian ở nhà trường; ngoài ra không được bỏ giờ, bỏ buổi dạy, làm việc riêng khi đang tổ chức hoạt động nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ em. Hành vi của bị cáo đã thực hiện không đúng các quy tắc nghề nghiệp về quản lý học sinh, vi phạm các quy định, Điều lệ của trường mầm non do Bộ Giáo dục và đào tạo ban hành. Dẫn đến việc cháu Ph tự ý đi ra ngoài bị đuối nước và tử vong.

Tại Kết luận giám định của Trung tâm pháp y sở y tế tỉnh K kết luận: nguyên nhân chết của cháu Trần Long Phát: Ngạt nước/tử thi chết dưới 06 giờ.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo thể hiện lỗi vô ý xâm phạm đến tính mạng con người được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội ở mức độ nghiêm trọng, đủ yếu tố cấu thành tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 129 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, có mức hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm. Chính vì vậy bị cáo bị viện kiểm sát nhân dân huyện Ng, tỉnh K truy tố về tội “*Vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp*” theo khoản 1 Điều 129 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Không áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo. Về tình tiết giảm nhẹ: Trong suốt quá trình tham gia tố tụng từ điều tra – truy tố – xét xử bị cáo thể hiện “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” ; “ *bồi thường thiệt hại*”; *đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có nhiều thành tích trong công tác được thưởng giấy khen, bằng khen trong nhiều năm liên tục*” nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Về áp dụng hình phạt:

[4.1] Áp dụng hình phạt chính: Căn cứ vào động cơ, mục đích, hành vi nguy hiểm cho xã hội của bị cáo, mức độ phạm tội. Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo phạm tội nghiêm trọng, nhưng là lỗi vô ý dẫn đến hậu quả làm chết người. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1, khoản 2 Điều 51. Trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt. Lời khai tại phiên tòa cho thấy bị cáo ăn năn hối cải và đã cùng nhà trường tự nguyện bồi thường thỏa đáng cho bị hại, đại diện cho bị hại đã viết đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Trong công việc bị cáo là một giáo viên tận tụy, có trách nhiệm với học sinh nên nhiều năm liền được thưởng giấy khen, bằng khen. Bị cáo có nơi ở ổn định, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36, Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng đề nghị áp dụng điều luật, mức hình phạt của viện kiểm sát đối với bị cáo là tương xứng với hành vi và mức độ phạm tội của bị cáo nên áp dụng Điều 36, khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo, vì vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội nhằm cho bị cáo một cơ hội để tiếp tục giảng dạy trong nhà trường.

[4.2] Về khấu trừ thu nhập: Khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự còn quy định người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập từ 05% đến 20% để sung quỹ nhà nước. Do lương viên chức có hạn, để duy trì mức sống ổn định cho gia đình bị cáo nên khấu trừ mức 5% số tiền lương đối với bị cáo. Hiện nay mức tiền lương của bị cáo là $13.837.000đ \times 5\% = 691.850đ$.

[4.3] Về hình phạt bổ sung: bị cáo là một giáo viên tận tụy, có trách nhiệm với học sinh nên nhiều năm liền được thưởng giấy khen, bằng khen. Hiện tại bị cáo vẫn đang trực tiếp giảng dạy trong trường nên không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề đối với bị cáo.

[5] Về áp dụng Điều 54 đối với bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nên áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] Về hành vi có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo: Đối với bà Nguyễn Trần Thúy H là Hiệu trưởng của trường mầm non Hoa Hồng, bà Hoa là người chịu trách nhiệm tổ chức, quản lý các hoạt động và chất lượng nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục trẻ em của nhà trường. Hành vi của bà H là hành vi buông lỏng quản lý trong công tác lãnh đạo, chỉ đạo, tuy nhiên đây không phải là nguyên nhân trực tiếp dẫn đến hậu quả làm cháu Trần Long Ph tử vong nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra đã kiến nghị các cơ quan liên quan xử lý trách nhiệm theo quy định.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị đơn dân sự và bị cáo đã thỏa thuận và đã bồi thường cho đại diện bị hại xong, nên Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Y phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thị Y phạm tội “Vô ý làm chết người do vi phạm quy tắc nghề nghiệp”.

Áp dụng khoản 1 Điều 129, điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 50, khoản 3 Điều 54; Khoản 3 Điều 36 của Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Y 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an

tỉnh K nhận được quyết định thi hành án; khấu trừ 5% thu nhập tiền lương đối với bị cáo là 691.850đ (sáu trăm chín một nghìn, tám trăm năm mươi đồng) trên một tháng để sung vào công quỹ nhà nước; Không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề đối với bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Y cho ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện Ng, tỉnh K, nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với ủy ban nhân dân thị trấn P, huyện Ng, tỉnh K trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều a khoản 1 Điều 23, và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Thị Y phải nộp là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (23-6-2025), bị cáo, người đại diện theo pháp luật cho bị hại có quyền kháng cáo bản án theo thủ tục phúc thẩm. Bị đơn dân sự trường mầm non Hoa Hồng có quyền kháng cáo bản án về phần bồi thường thiệt hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Nguyễn Thị Thanh H được quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (23/6/2025).

Nơi nhận:

- TAND t. K;
- VKSND t. K;
- VKSND h. Ng;
- Nhà tạm giữ Công an tỉnh K ;
- Chi cục THADS h. Ng;
- Bị cáo; người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đã ký

Nguyễn Thị Kim Oanh