

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN CẦU GIẤY**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 82/2020/HS - ST

Ngày: 04/05/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Khanh**

**Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Mỹ Thuần**

**Bà Bùi Thị Minh Hoa**

**- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Tạ Ngọc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.**

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.**

Ngày 04 tháng 05 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 93/HSST ngày 01/4/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2020/QĐXXST – HS ngày 20/ 4 /2020 đối với bị cáo:

**1. Nguyễn Việt H sinh năm 1996.** HKTT: thôn P, xã M, huyện B, Hà Nội. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 11/12. Con ông: Nguyễn Thế A con bà: Phùng Thị H. Có vợ là Phạm Thị B. Có 02 con lớn sinh năm 2016 và nhỏ sinh năm 2018. Danh chỉ bản số 043 lập ngày 21/12/2019. Tiền án, tiền sự: 01TA: Bản án số 44/ HSST Ngày 28/1/2016, TAND quận Thanh Xuân, Hà Nội xử phạt 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 5 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Cố ý gây thương tích. Bắt quả tang ngày 18 /12/2019. Hiện bị tạm giam tại trại giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

**2- Nguyễn Thành Đ** sinh năm 1988. HKTT: thôn P, xã M, huyện B, Hà Nội. Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 11/12. Con ông Nguyễn Bá L con bà Đào Thị C. Có vợ Hà Kim Z. Có 01 con sinh năm 2012. Danh chỉ bản số 040 lập ngày 21/12/2019 tại công an quận Cầu giấy. Tiền án: Không .Tiền sự: 02

- Ngày 14/2/2012, Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy Công an phường Khương Đình, quận Thanh Xuân xử phạt hành chính theo QĐ số 15/02/2012.

- Ngày 29/6/2012, Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép chất ma túy Công an phường Thanh Xuân Nam, quận Thanh Xuân xử phạt hành chính theo QĐ số 42 ngày 29/06/2012

Tạm giữ từ ngày 18/12/2019 đến ngày 27/12/2019. Hiện thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/12/2019.

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** chị Trần Thị Kim T sinh năm 1979. Trú tại: đường A, phường Y, quận T, Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 18 tháng 12 năm 2019, tổ công tác Công an phường N – Công an quận Cầu Giấy làm nhiệm vụ tại trước số nhà ABC đường N, phường Y, quận C, Hà Nội phát hiện Nguyễn Việt H và Nguyễn Thành Đ có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Đ thả từ tay trái xuống đất cạnh chỗ Đ đứng 01 túi nilon bên trong chứa 05 viên nén màu xanh và 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng nhưng bị tổ công tác phát hiện, thu giữ. Tại chỗ, H, Đ khai nhận 05 viên nén màu xanh là ma túy “kẹo”, tinh thể màu trắng trong 02 túi nilon là ma túy Ketamine là của H và Đ mang đi bán. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa H, Đ về trụ sở công an để làm rõ.

Ngoài ra, Cơ quan công an thu giữ của Đ: 01 ĐTDĐ Iphone 6s màu xám, sim số: 0915\*\*\*069; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Anpha, màu đỏ, BKS: 29B1 – \*\*\*28; Thu giữ của H: 01 ĐTDĐ Iphone XS max màu vàng, sim số: 0962\*\*\*296.

Kết luận giám định số 8272/KLGD-PC09 ngày 26/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 05 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,756 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 2,442 gam.

Tại cơ quan Công an, Nguyễn Thành Đ và Nguyễn Việt H đều khai: Khoảng 22 giờ ngày 18/12/2019, khi Đ đang ở với H trong phòng trọ tại đường A, phường Y, quận T, Hà Nội thì H nhận được điện thoại từ số 0943\*\*\*763 của một người phụ nữ không quen biết gọi vào số điện thoại 0962\*\*\*296 của H hỏi mua 05 viên ma túy “kẹo” và 02 chỉ Ketamine, hai bên thống nhất giá là 8.000.000 đồng và hẹn giao dịch tại số ABC đường N, phường Y, quận C, Hà Nội. H rủ Đ góp chung tiền mua ma túy để bán lại, lãi chia đôi. Đ đồng ý. H đưa cho Đ 3.000.000 đồng. Sau đó, H chở Đ bằng xe máy nhãn hiệu Wave Anpha, màu đỏ, BKS: 29B1 – \*\*\*28 của Đ đến bãi rác T để mua ma túy. Đến nơi, H đứng đợi ở ngoài, còn Đ đi vào trong bãi rác. Tại đây, Đ gặp và mua được của một người nam thanh niên không quen biết 01 túi nilon bên trong chứa 05 viên ma túy “kẹo” và 02 túi nilon ma túy Ketamine với giá 6.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đ cầm ma túy ở tay trái ra gặp H và nói mua hết 6.000.000 đồng. H chở Đ đến trước số nhà ABC đường N, phường Y, quận C, Hà Nội thì bị lực lượng Công an kiểm tra, Đ

thả số ma túy Đ đang cầm trên tay xuống đất cạnh chỗ Đ đứng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang và thu giữ tang vật như nội dung đã nêu.

Lời khai của Nguyễn Thành Đ, Nguyễn Việt H phù hợp với lời khai của người chứng kiến, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Xét nghiệm nước tiểu của Nguyễn Việt H, Nguyễn Thành Đ cho kết quả âm tính với ma túy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Wave Anpha, màu đỏ, BKS: 29B1 – \*\*\*28 thu giữ của Đ, quá trình điều tra xác định: Xe không có trong dữ liệu xe vật chứng, đăng ký mang tên anh Vũ Thanh T (ĐC: đường N, phường N, quận B, Hà Nội). Anh T khai mua xe năm 2018. Tháng 12/2018, anh T bán chiếc xe máy trên cho một người phụ nữ không quen biết. Đ khai: Đ mượn xe của chị Chị Trần Thị Kim T (sinh năm 1979; ĐC: đường A, phường Y, quận T, Hà Nội), là bạn của Đ. Chị T khai mua chiếc xe máy trên của một người không quen biết năm 2018, khi mua bán không viết giấy tờ, hai bên chỉ giao nhận tiền và đăng ký xe. Ngày 18/12/2019, chị T cho Đ mượn xe máy nhưng không biết việc Đ sử dụng xe máy để đi mua bán ma túy. Ngày 17/3/2019, Cơ quan điều tra – Công an quận Cầu Giấy đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị T.

Đối với chiếc ĐTDĐ Iphone 6s màu xám, sim số: 0915\*\*\*069 thu giữ của Đ không liên quan đến vụ án. Ngày 17/3/2019, Cơ quan điều tra – Công an quận Cầu Giấy đã trả lại chiếc ĐTDĐ trên cho Đ.

Đối với chiếc ĐTDĐ Iphone XS max màu vàng, sim số: 0962\*\*\*296 thu giữ của H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đ, do Đ không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh.

Đối với đối tượng mua ma túy có sử dụng số điện thoại: 0943\*\*\*763, kết quả tra cứu: Không có thông tin chủ thuê bao, mặt khác do H không biết rõ nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ để xác minh.

Tại Cáo trạng số 101/CT – VKSCG ngày 26 /03/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội truy tố các bị cáo Nguyễn Việt H và Nguyễn Thành Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 251 Bộ Luật hình sự năm 2015, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Khoản 2 điều 56 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Việt H từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù. Tổng hợp hình phạt với 3 năm tù của bản án số 44/ HSST Ngày 28/1/2016, TAND quận Thanh Xuân, Hà Nội. Buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 06 (sáu) năm tù đến 06 năm 06 tháng tù. Áp dụng Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 Xử phạt Nguyễn Thành Đ từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Việt H và Nguyễn Thành Đ khai như đã khai tại cơ quan điều tra về hành vi do mình thực hiện là phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[ 1 ] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[ 2 ] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Việt H và Nguyễn Thành Đ khai nhận: khoảng 23 giờ Ngày 18/12/2019, Nguyễn Việt H và Nguyễn Thành Đ đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,756 gam ma túy loại MDMA và 2,442 gam ma túy loại Ketamine mục đích bán nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác công an phường N – công an quận Cầu Giấy bắt quả tang tại trước số nhà ABC, đường N, phường Y, quận C, Hà Nội.

Lời khai nhận về hành vi phạm tội của H và Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Dù cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Việt H và Nguyễn Thành Đ cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[ 3 ] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước trong quản lý chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội. Ma túy là chất gây nghiện gieo rắc nhà tan, cửa nát, suy kiệt kinh tế và sức khỏe. Do vậy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội nhằm cải tạo giáo dục đối với cả hai bị cáo. Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính đồng phạm giản đơn.

[4] Xét vai trò, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo: Bị cáo Nguyễn Việt H là người khởi xướng việc mua bán ma túy, cả hai bị cáo góp tiền mua chung ma túy bán kiếm lời và có thỏa thuận chia đôi số tiền lời thu được, bị cáo Đ là người trực tiếp giao dịch mua ma túy, H và Đ cùng đi mua ma túy bán kiếm lời. Xét vai trò hai bị cáo như nhau trong vụ án, bị cáo H có nhân thân xấu, phạm tội trong thời gian chưa được xóa án tích và trong thời gian thử thách nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 bộ luật hình sự, chuyển hình phạt của bản án năm 2016 thành hình phạt tù giam và tổng hợp hình phạt với bản án này. Buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án. Bị cáo Đ 02 tiền sự đã hết thời hiệu nên cần xử phạt nghiêm khắc để cải tạo các bị cáo thành người có ích.

Tuy nhiên, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về việc phạm tội, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

Xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[ 5] Về vật chứng: Số ma túy 1,756 gam loại MDMA và 2,442 gam ma túy loại Ketamine là vật chứng của vụ án cần tịch thu tiêu hủy. Đối với xe máy nhãn hiệu Wave Anpha, màu đỏ BKS 29B1 – \*\*\*28 thuộc sở hữu của chị Trần Thị Kim T, chị T khai cho Đ mượn nhưng không biết Đ sử dụng vào việc đi mua ma túy. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị T là phù hợp với quy định của pháp luật. Đối với điện thoại di động Iphone 6S màu xám, sim số 0915\*\*\*069 thu giữ của Đ cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Đ vì không liên quan đến việc phạm tội. Đối với chiếc điện thoại di động Iphone XS max màu vàng sim số 0962\*\*\*296 thu giữ của H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Việt H, Nguyễn Thành Đ phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"**

1/ Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Khoản 2 điều 56 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

**Xử phạt : bị cáo Nguyễn Việt H 36 (ba mươi sáu) tháng tù,** Tổng hợp hình phạt với 03 (ba) năm tù của bản án số 44/ HSST Ngày 28/1/2016, TAND quận Thanh Xuân, Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/12/2019.

2/ Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

**Xử phạt: bị cáo Nguyễn Thành Đ 30 (ba mươi) tháng tù.** Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 18/12/2019 đến ngày 27/12/2019

2/ Căn cứ vào Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì được niêm phong có chữ ký của đối tượng Nguyễn Thành Đ - Nguyễn Việt H và chữ ký của GĐV Phạm Đình Đ trên mép dán phong bì niêm phong. Theo kết luận giám định số 8272/KLGĐ – PC 09 ngày 26/12/2019 của phòng kỹ thuật hình sự - công an thành phố Hà nội, bên trong 01 phong bì niêm phong có chứa:

- 05 viên nén màu xanh đều là loại ma túy MDMA, tổng khối lượng ; 1,756 gam
- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,442 gam.

Tịch thu của Nguyễn Việt H: 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone XS MAX màu vàng, có sim số: 096.22\*\*\*296. Điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng (theo biên bản giao nhận vật chứng số 133GN/THA – CA ngày 30/3/2020 tại chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy)

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

**Nơi nhận:**

- Bị cáo, Người bị hại;
- VKSND quận Cầu Giấy +HN
- TAND Tp Hà Nội
- Công an quận Cầu Giấy
- Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy
- Lưu hồ sơ + văn phòng Tòa án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Khanh**

