

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƠN THÀNH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 25/2021/HSST

Ngày: 19 -3 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HỆN CHƠN THÀNH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Loan

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Phi May

2. Ông Nguyễn Đức Hoài

-Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phương Tâm – Thư ký Toà án nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Phước Thành– Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2021 tại Toà án nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2021/HSST ngày 01 tháng 02 năm 2021, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2021/HSST-QĐ ngày 24/02/2021 đối với:

Bị cáo: Hoàng Văn H, Sinh năm 1981 tại Phú Thọ; nơi cư trú: tổ 4, ấp 2, xã T, Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; con ông Hoàng Văn Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị H; vợ Trịnh Thị T và có 02 người con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: Không; Ngày 14 tháng 11 năm 2020, bị Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an Huyện Chơn Thành khởi tố và được áp dụng biện pháp cấm khởi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh **Nguyễn Thanh T**, sinh năm 1992; nơi cư trú: Tổ 1, ấp 2, xã T, Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị **Trịnh Thị Thịnh**, sinh năm 1981; nơi cư trú: Tổ 4, ấp 2, xã T, Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

Người làm chứng:

Anh **Nguyễn Thanh T1**, sinh năm 1982; nơi cư trú: Tổ 4, ấp 2, xã T, Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

Anh **Nguyễn Bá Kh**, sinh năm 1988; nơi cư trú: Tổ 4, ấp 2, xã T, Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn H và Nguyễn Thanh T là công nhân của Công ty Newish (sau đây viết gọn là Công ty), thuộc Khu công nghiệp Chơn Thành, tại ấp 2, xã T, Huyện Chơn Thành. Do nghi ngờ H báo với quản lý của Công ty T không làm việc và T bị trừ lương nên T nảy sinh mâu thuẫn với H.

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 27 tháng 8 năm 2020, trong lúc bàn giao ca làm việc thì T gặp và chửi H. Lúc này, T và H hẹn nhau ra ngoài cổng Công ty để giải quyết mâu thuẫn. Khi đi, H mang theo dụng cụ sử dụng để cắt chỉ trong quá trình làm việc tại Công ty là 01 cây kéo, cán làm bằng nhựa, màu đỏ dài 08cm, phần lưỡi kéo được làm bằng kim loại, dài 2,5cm (sau đây viết gọn là cây kéo). Khi ra đến cổng Công ty, T nói với H đi ra khỏi khu vực cổng để tránh bị camera của Công ty ghi hình, H đồng ý. T và H đi ra khu vực đường nhựa phía trước cách cổng Công ty khoảng 20m, T dùng hai tay đâm liên tiếp nhiều cái trúng vào vùng mặt và đầu của H. H cũng dùng tay đánh nhiều cái trúng vào vùng mặt và đầu của T. Lúc này, H lấy cây kéo đâm liên tiếp nhiều nhát trúng vào vùng ngực, vùng tay của anh T gây thương tích. Thấy đánh nhau, anh Nguyễn Thanh T1 và anh Nguyễn Bá Kh cùng một số công nhân chạy đến can ngăn. Lúc này, vợ của H là chị Trịnh Thị T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen – xanh, biển kiểm soát: 93B1-144.99 đến Công ty để đón H về thì thấy H bị đánh nên chị T dùng 01 con dao cạo mủ cao su màu đen, dài 30cm chạy bộ đuổi theo đánh T nhưng T bỏ chạy nên chị T không đánh được. Sau đó, chị T chở H về nhà, còn anh T được người thân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương.

Giấy chứng nhận thương tích số 7936/CNTT ngày 10 tháng 9 năm 2020 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương xác định tình trạng thương tích của anh Nguyễn Thanh T lúc vào viện như sau: 01 vết thương đường rách giữa ngực (T) d #01cm; 01 vết thương trên núm vú (P) d #01cm; 01 vết thương mặt ngoài cánh tay (T) d #01cm; Tràn khí dưới da ngực (T), phổi (T) giảm thông khí; CTscan ngực: Tràn khí dưới da vùng cổ ngực (T), tràn khí màng phổi 2 bên, tràn dịch màng phổi (T); Xquang ngực thẳng: Tổn thương tràn khí dưới da bên (T), tổn thương tràn khí màng phổi (T).

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 467/2020/GDPY ngày 01 tháng 10 năm 2020 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của anh Nguyễn Thanh T là 11% (Bút lục số: 09, 10, 54, 55, 62, 64, 79, 80, 92, 93).

Cơ quan điều tra đang tạm giữ: 01 kéo cắt chỉ bằng kim loại, màu đỏ, dài 08cm, phần cán được làm bằng nhựa.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, Hoàng Văn H đã tự nguyện bồi thường 69.000.000 khắc phục hậu quả cho anh Nguyễn Thanh T, anh T không có yêu cầu gì khác.

Tại Bản cáo trạng số 15/CTr-VKS ngày 27/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 50, 38, 54 và 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi

bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố và không tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định thương tích, vật chứng vụ án và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 27 tháng 8 năm 2020, xuất phát vì mâu thuẫn công việc trong công ty, Nguyễn Thanh T đã gây sự và xô xát với Hoàng Văn H, T đã dùng tay chân đánh H trước, H cũng dùng tay chân đánh lại; Nhưng sau đó H đã dùng cây kéo cắt chỉ bằng kim loại, màu đỏ, dài 08cm, phần cán được làm bằng nhựa đậm nhiều nhất vào vùng tay, ngực của T gây thương tích với tỷ lệ là 11% tại Công ty Newish thuộc Khu công nghiệp Chơn Thành, thuộc ấp 2, xã T, Huyện Chơn Thành. Hành vi dùng kéo đâm gây thương tích cho anh Nguyễn Thanh T do Hoàng Văn H thực hiện đã phạm tội cố ý gây thương tích với tình tiết định khung “Dùng hung khí nguy hiểm”. Do đó, Cáo trạng số 15/CTr-VKS ngày 27/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng quy định pháp luật. Ngoài ra, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, hai người làm chứng có mặt đều xác định anh T có cầm kéo cắt chỉ khi xô xát với H, thực tế bị cáo H cũng bị một vết thương ở bàn tay trái, nhưng bản thân H cũng không xác định được vết thương do đâu và không có yêu cầu gì, nên không xem xét.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ.

[4] Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, bị cáo nhận thức được việc dùng kéo đâm người khác gây thương tích là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi của bị cáo đã gây ra; tuy nhiên trong vụ án này, nguyên nhân ban đầu thuộc về người bị

hại, anh T có một phần lỗi như trên đã đề cập nên xem xét trách nhiệm hình sự của bị cáo được xem xét có yếu tố lỗi của người bị hại; bị cáo chỉ chịu trách nhiệm tương ứng với hành vi đã thực hiện.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả xong cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, đủ điều kiện để áp dụng mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, vết thương của người bị hại ở mức độ nhẹ, bị cáo có nơi cư trú và công việc ổn định, không cần thiết phải cách li ra khỏi xã hội cũng đủ để cải tạo giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[6] về bồi thường thiệt hại: người bị hại và bị cáo đã thỏa thuận và bồi thường xong, không đề nghị HĐXX giải quyết nên không đề cập.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: cần thu hủy 01 kéo cắt chỉ bằng kim loại, màu đỏ, dài 08cm, phần cán được làm bằng nhựa do không còn giá trị sử dụng.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước về tội danh, điều khoản áp dụng và hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38; 50, 54 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (một năm) 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03(ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã T, Huyện Chơn Thành, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của các bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm; 01 kéo cắt chỉ bằng kim loại, màu đỏ, dài 08cm, phần cán được làm bằng nhựa.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 23, Điều 24 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND Huyện Chơn Thành;
- CCTHADS Huyện Chơn Thành;
- Công an Huyện Chơn Thành;
- UBND nơi cư trú của bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đình Loan

