

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG HỒ
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2018/HS - ST

Ngày: 30 - 11 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG HỒ - TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Ngọc Tú

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Trước

2. Bà Nguyễn Thị Hồng Sen

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Hồ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ tham gia phiên tòa: Ông Đào Thanh Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 62/2018/TLST - HS ngày 30 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2018/QĐXXST - HS ngày 06 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

- Lê Tuấn V (tên gọi khác: Út Thành), sinh năm 1975 tại xã AB, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long.

Nơi cư trú: ấp AH, xã AB, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long; Nghề nghiệp: Nhân viên điện lực; Trình độ văn hoá (học vấn) 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn M, sinh năm 1928 (chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1930; Bị cáo có vợ là Trần Thị C, sinh năm 1980 và 02 con (lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2004); Tiền án: Không, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 14/8/2018 (có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại:

1/ Công ty trách nhiệm hữu hạn một thành viên PG.

Địa chỉ: ấp PL, xã PQ, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Thanh T - Giám đốc (vắng mặt)

2/ Anh Nguyễn Minh Q, sinh năm 1977 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 59/6F khóm 3, phường A, thành phố VL, tỉnh Vĩnh Long.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Văn C, sinh năm 1962 (có mặt).

Địa chỉ: ấp AH, xã AB, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Tuấn V là nhân viên điện lực nên biết được bình biến áp nào đang hoạt động và ngưng hoạt động, V thường mua bình biến áp đã qua sử dụng để bán kiếm lời.

V phát hiện 03 bình biến áp được đặt trên giá đỡ hai trụ điện đôi giáp Quốc lộ 1A thuộc ấp Phú Long A, xã Phú Quới, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long đã ngưng hoạt động của Công ty TNHH MTV PG nên nảy sinh ý định trộm. Ngày 16/7/2018 V điện thoại đến công ty vận tải HL gặp ông Lê Văn L thỏa thuận thuê xe cầu, sau đó V điện thoại liên lạc với anh Huỳnh Thanh S kêu bán 04 bình biến áp.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 17/7/2018, V lấy một cây sào thao tác, một cây ty leo, mặc trang phục ngành điện lực đi đến khu vực công ty PG. Do được ông Lê Văn L phân công nên anh Nguyễn Đình C cùng anh phụ xế Lê Nhật T điều khiển xe cầu đến khu vực công ty PG gặp V. V dùng dụng cụ mang theo gỡ 03 bình biến áp của công ty PG và cầu xuống xe. V yêu cầu anh C điều khiển xe đến tiệm vá vỏ xe B để chở thêm 01 bình biến áp mà V đã mua và gửi trước đó về công ty HL. V trở về công ty điện lực thành phố Vĩnh Long cất cây sào thao tác và cây ty leo. Khoảng 13 giờ cùng ngày, V đến công ty HL và bán 04 bình biến áp cho anh Huỳnh Thanh S với giá 24.000.000đ. V trả tiền thuê xe 1.400.000đ, còn lại tiêu xài cá nhân hết.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra V khai nhận vào khoảng giữa tháng 6/2018 cũng với thủ đoạn như trên, V thuê xe cầu của công ty HL tháo lấy trộm một bình biến áp tại khu vực đường vào bãi rác thuộc ấp Phú Hưng, xã Hòa Phú, huyện Long Hồ của anh Nguyễn Minh Q, bán cho anh Huỳnh Thanh

S được 28.000.000đ và tiêu xài cá nhân hết.

Theo kết luận định giá tài sản số 78/HĐ ngày 07/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Long Hồ kết luận: 03 bình biến áp mà bị cáo V lấy trộm của công ty PG trị giá 61.594.000đ.

Theo kết luận định giá tài sản số 118/HĐ ngày 10/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Long Hồ kết luận: 01 bình biến áp mà bị cáo V lấy trộm của anh Nguyễn Minh Q trị giá 125.970.300đ.

Vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu trắng hồng, hiệu “MI”, nứt màn hình. Bên trong gắn sim Mobifone có số seri 841018013231585201.

- 01 cây mỏ lách bằng kim loại màu trắng có dòng chữ “300mm BUFFALO” đã qua sử dụng

- 01 cây kiềm bằng kim loại có cán bằng nhựa màu xanh đen, trên cán nhựa có dòng chữ “LICOTA” đã qua sử dụng.

- 01 áo sơ mi màu cam có tên Lê Tuấn V MSNV 16875 đã qua sử dụng.

- 01 quần dài màu cam đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Long Hồ, Lê Tuấn V đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên và đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, gia đình mua lại 03 bình biến áp khắc phục cho công ty PG và đã bồi thường giá trị thiệt hại cho anh Nguyễn Minh Q số tiền 125.970.300đ.

Riêng đối với Lê Văn L, Nguyễn Đình C, Lê Nhật T không biết được V thực hiện hành vi phạm tội nên không xem xét vai trò giúp sức của những người này là đồng phạm trong vụ án. Còn đối với Huỳnh Thanh S, Cơ quan điều tra chưa làm việc được, khi nào làm việc được có căn cứ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 61/CT - VKSLH ngày 30/10/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ đã truy tố bị cáo Lê Tuấn V về tội “ Trộm cắp tài sản ” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- * Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ thực hiện quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, trình bày lời luận tội, đánh giá tính chất, mức độ và hậu quả nguy hiểm cho xã hội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Lê Tuấn V phạm tội “ trộm cắp tài sản ”; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173, điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g

khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Lê Tuấn V từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 và điểm c khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 cây mõ lệch bằng kim loại màu trắng có dòng chữ “300mm BUFFALO” đã qua sử dụng

+ 01 cây kiềm bằng kim loại có cán bằng nhựa màu xanh đen, trên cán nhựa có dòng chữ “ LICOTA ” đã qua sử dụng.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu trắng hồng, hiệu “MI”, nứt màn hình. Bên trong gắn sim Mobifone có số seri 841018013231585201.

Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, trả lại cho bị cáo Lê Tuấn V:

+ 01 áo sơ mi màu cam có tên Lê Tuấn V MSNV 16875 đã qua sử dụng.

+ 01 quần dài màu cam đã qua sử dụng.

- Về án phí: Buộc bị cáo Lê Tuấn V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

* Bị cáo Lê Tuấn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ đã truy tố, bị cáo nhìn nhận trách nhiệm của mình và tỏ thái độ ăn năn, hối cải. Bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với phần luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo là xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Không có yêu cầu gì đối với số tiền mà gia đình đã bồi thường cho phía bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và những người tham gia tố tụng khác, không có người nào có ý kiến và khiếu nại về hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra phía bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì. Xét thấy, việc các bị hại vắng mặt tại phiên tòa không ảnh hưởng đến quyền lợi và nghĩa vụ của các bị hại nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử theo quy định pháp luật.

[3] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng giữa tháng 6/2018 Lê Tuấn V đã lén lút trộm cắp 01 bình biến áp của Nguyễn Minh Q tại ấp Phú Hưng, xã Hòa Phú, huyện Long Hồ. Ngày 17/7/2018, Lê Tuấn V tiếp tục lén lút trộm cắp 03 bình biến áp của Công ty PG tại ấp PL, xã PQ, huyện LH, tỉnh Vĩnh Long, tổng giá trị tài sản bị trộm là 187.654.500đ (Một trăm tám mươi bảy triệu, sáu trăm năm mươi bốn nghìn, năm trăm đồng).

Với hành vi trên, việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo đã phạm tội “trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Về tính chất, mức độ, động cơ, hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của pháp nhân, của công dân được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người đã trưởng thành, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi và thái độ xem thường pháp luật nên đã thực hiện hành vi phạm tội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo cũng đã tự thú hành vi phạm tội của mình trước đây tại cơ quan điều tra, bị cáo cũng đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại, mua lại 03 bình biến áp khắc phục cho công ty PG và đã bồi

thường giá trị thiệt hại cho anh Nguyễn Minh Q số tiền 125.970.300đ, bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phía bị hại trong quá trình điều tra cũng có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo như đã nhận định trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo mình thành công dân sống biết tôn trọng pháp luật, ngoài ra còn nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa chung về tội phạm.

[5] Đối với Lê Văn L, Nguyễn Đình C, Lê Nhật T không biết được V thực hiện hành vi phạm tội nên không xem xét vai trò giúp sức của những người này là đồng phạm trong vụ án là thỏa đáng.

Còn đối với Huỳnh Thanh S, Cơ quan điều tra chưa làm việc được, tiếp tục kiến nghị cơ quan điều tra huyện Long Hồ điều tra xác minh, làm rõ và xử lý sau.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 và điểm c khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 cây mõ lệch bằng kim loại màu trắng có dòng chữ “300mm BUFFALO” đã qua sử dụng

+ 01 cây kiềm bằng kim loại có cán bằng nhựa màu xanh đen, trên cán nhựa có dòng chữ “LICOTA” đã qua sử dụng.

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu trắng hồng, hiệu “MI”, nứt màn hình. Bên trong gắn sim Mobifone có số seri 841018013231585201.

Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, trả lại cho bị cáo Lê Tuấn V:

+ 01 áo sơ mi màu cam có tên Lê Tuấn V MSNV 16875 đã qua sử dụng.

+ 01 quần dài màu cam đã qua sử dụng.

[8] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lê Tuấn V phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173 và điểm b, r, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Tuấn V phạm tội “ Trộm cắp tài sản ”

Xử phạt Lê Tuấn V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam là 14/8/2018.

2. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 và điểm c khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Tịch thu, tiêu hủy:

+ 01 cây mỏ lếch bằng kim loại màu trắng có dòng chữ “ 300mm BUFFALO ” đã qua sử dụng.

+ 01 cây kiềm bằng kim loại có cán bằng nhựa màu xanh đen, trên cán nhựa có dòng chữ “ LICOTA ” đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2018 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Long Hồ).

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

+ 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, màu trắng hồng, hiệu “MI”, nứt màn hình. Bên trong gắn sim mobifone có số seri 841018013231585201. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2018 tại Chi cục thi hành án Dân sự huyện Long Hồ).

Căn cứ vào điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, trả lại cho bị cáo Lê Tuấn V:

+ 01 áo sơ mi màu cam có tên Lê Tuấn V MSNV 16875 đã qua sử dụng.

+ 01 quần dài màu cam đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2018 tại Chi cục thi

hành án Dân sự huyện Long Hồ).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Lê Tuấn V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Long Hồ;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Chi cục thi hành án dân sự Long Hồ;
- Công an huyện Long Hồ;
- Bị cáo, bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Đặng Thị Ngọc Tú