

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LẠNG SƠN

Bản án số: 47/2024/HS-PT
Ngày 17-9-2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vi Đức Trí

Các Thẩm phán: Ông Chu Long Kiêm

Bà Lương Thị Nguyệt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phụng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Tống Văn Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 71/HSPT ngày 16/8/2024 đối với các bị cáo Dương Văn B và đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo với Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HS-ST ngày 04 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Dương Văn B, sinh ngày 23 tháng 9 năm 1991 tại xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 3/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Tày; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Dương Văn T (đã chết); con bà Hà Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 15/02/2024 đến ngày 29/3/2024 được thay đổi bằng biện pháp Bảo lãnh đến nay; có mặt;

2. Nguyễn Bá Tuấn A, sinh ngày 06 tháng 01 năm 1987 tại xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn V, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Bá D (đã chết); con bà Phạm Thị T; vợ: Vũ Thị H; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; tiền án: Có 01 tiền án, tại Bản án số 10/2017/HS-ST ngày 08/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn tuyên phạt

08 năm tù về tội Cướp tài sản quy định tại khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự 1999, ngày 06/3/2022 chấp hành xong hình phạt tù chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 01/QĐ ngày 04/12/2014 bị Công an huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau, mức phạt 750.000 đồng, Nguyễn Bá Tuấn A đã chấp hành xong theo biên lai nộp phạt số 0017129 ngày 04/12/2014, đến nay được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Bắc Sơn từ ngày 21/02/2024 đến ngày 29/3/2024 được thay đổi bằng biện pháp Bảo lãnh đến nay; có mặt;

3. Dương Đình S, sinh ngày 09 tháng 11 năm 1995 tại xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Tày; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Dương Văn L; con bà Dương Thị S; vợ: Lãng Thị L, (đã ly hôn); con: Có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Bắc Sơn từ ngày 15/02/2024 đến ngày 08/3/2024 được thay đổi bằng biện pháp Bảo lãnh đến nay; có mặt.

4. Nguyễn Đức H, sinh ngày 01 tháng 02 năm 1986 tại xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn M, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Văn T; con bà Nguyễn Thị T; vợ: Hoàng Thị Thu P; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2013; tiền án: Không; tiền sự: Quyết định số 41/QĐ-XPVPHC ngày 04/3/2023 bị Ủy ban nhân dân xã Vũ Lễ Lễ, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng, phạt bổ sung 100.000 đồng, biện pháp khắc phục hậu quả tương đương 2.325.000 đồng bị cáo đã nộp phạt theo biên lai số 0960289 ngày 29/3/2024 được coi là chưa hết thời hạn xử lý hành chính. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Bắc Sơn từ ngày 15/02/2024 đến ngày 08/3/2024 được thay đổi bằng biện pháp Bảo lãnh đến nay; có mặt;

5. Hoàng Văn S, sinh ngày 15 tháng 8 năm 1987 tại xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn T, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Nùng; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Hoàng Văn T; con bà Lâm Thị S; vợ: Hoàng Thị V; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 60/2012/HSST, ngày 21/12/2012 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình tuyên phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, phải nộp 200.000 đồng án phí, đã chấp hành xong hình phạt. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Bắc Sơn từ ngày 19/02/2024 đến ngày 08/3/2024 được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh đến nay; có mặt;

6. Nguyễn Anh T, sinh ngày 25 tháng 10 năm 1988 tại xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Ngọc S (đã chết); con bà Nguyễn Thị M; có vợ: Dương Thị M; con: Có 03 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 06/2007/HSST, ngày 10/5/2007 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Gia, tỉnh Lạng Sơn tuyên phạt 36 tháng tù về tội tàng trữ, vận chuyển tiền giả quy định tại khoản 1 Điều 180 Bộ luật Hình sự năm 1999, nộp 50.000 đồng án phí, đã chấp hành xong toàn bộ hình phạt. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà Tạm giữ Công an huyện Bắc Sơn từ ngày 27/02/2024 đến ngày 29/3/2024, sau đó được thay đổi bằng biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh đến nay; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 20 phút, ngày 14/02/2024 Tổ công tác Công an huyện Bắc Sơn phát hiện, bắt quả tang tại khu ruộng thuộc thửa đất số 288, tờ bản đồ số 30 thôn T, xã V, huyện B, tỉnh Lạng Sơn có nhiều đối tượng đang đánh bạc trái phép dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, bắt giữ được các đối tượng, gồm: Dương Thị M; Đồng Thị T; Đồng Thị B; La Thị L; Dương Văn C; Mã Thị U; Dương Văn S. Tiến hành kiểm tra, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 10.350.000 đồng và vật dụng sử dụng để đánh bạc gồm: 01 chiếc chiếu bằng nhựa có họa tiết màu đỏ-đen-vàng, 01 bát sứ màu trắng; 01 đĩa sứ màu trắng có hoa văn đỏ-xanh; 04 quân vị làm bằng tre một mặt quân vị được bôi đen một mặt để nguyên. Thu giữ trên người Dương Văn C số tiền 300.000 đồng, Mã Thị U số tiền 200.000 đồng, các đối tượng khai sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đưa người cùng vật chứng về Công an huyện Bắc Sơn để điều tra làm rõ. Quá trình bắt giữ, lợi dụng sự xáo trộn có một số đối tượng đã bỏ trốn khỏi nơi đánh bạc.

Đấu tranh mở rộng điều tra xác định, các đối tượng khác đã đến Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Sơn đầu thú, cụ thể:

Ngày 15/02/2024 các đối tượng đầu thú gồm: Dương Xuân T, Dương Văn K, Dương Văn B, Trần Văn Đ, Mã Thị L, Hoàng Thị T, Dương Đình S, Dương Văn T, Hoàng Văn H, Mã Viết T, Dương Thị H, Lê Cẩm T, Hoàng Thị B, Dương Văn S, Hoàng Chí T, Nguyễn Đức H và Nguyễn Đức H tự nguyện giao nộp số tiền 5.000.000 đồng là số tiền do đánh bạc vào ngày 14/02/2024 mà có cho Cơ quan điều tra.

Vào các ngày 17/02/2024 và ngày 19/02/2024 lần lượt có: Nguyễn Minh C, Hoàng Văn S đến Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Sơn đầu thú.

Qua đấu tranh khai thác ban đầu các đối tượng đều khai nhận quá trình đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa vào ngày 14/02/2024 còn có Nguyễn Bá Tuấn A tham gia đánh bạc với vai trò là người cầm cái (xóc đĩa), ngày 21/02/2024 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Bá Tuấn A về tội Đánh bạc. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Bá Tuấn A khai nhận quá trình tham gia đánh bạc đi cùng và vay tiền Nguyễn Anh T để tham gia đánh bạc, ngày 27/02/2024 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định khởi tố bị can và ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Nguyễn Anh T về tội Đánh bạc để xử lý theo quy định của pháp luật, tại cơ quan điều tra Nguyễn Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và tự nguyện giao nộp số tiền 200.000 đồng là tiền liên quan đến hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 10 giờ ngày 14/02/2024, Dương Đình S, Dương Văn B và Dương Xuân T ăn cơm, uống rượu cùng nhau tại nhà Dương Đình S, đến khoảng 12 giờ 30 phút khi đã ăn uống xong, Dương Đình S nói với Dương Văn B và Dương Xuân T “*anh em mình đi vào đồng chơi đi*” (ý là vào khu cánh đồng gần nhà văn hóa của thôn xem có người đánh bạc không thì vào tham gia) thì Dương Văn B và Dương Xuân T đồng ý. Khi đi Dương Đình S cầm theo 01 bát và 01 đĩa sứ màu trắng với mục đích đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền vui xuân với nhau, Dương Đình S với Dương Xuân T đi bộ trước, Dương Văn B đi bộ theo sau. Khi đi đến khu vực nhà văn hóa thôn T, xã V, huyện B thì thấy ruộng cách đó khoảng 200m có một chiếc chiếu ở giữa ruộng, là ruộng của gia đình ông Trần Văn M, có vợ là bà Nguyễn Thị N nhưng không có ai ở đó. Dương Đình S nói với Dương Xuân T và Dương Văn B “*ba chú cháu khác chơi một tý rồi về*” (ý nói đánh bạc một lúc rồi về) thì Dương Xuân T và Dương Văn B đồng ý, rồi cả ba người cùng nhau đi đến ruộng nơi có chiếu trải sẵn ở đó. Dương Đình S lấy một cành tre có sẵn ở ruộng, rồi dùng tay tự làm 04 quân vị và bảo Dương Xuân T và Dương Văn B đi tìm dây cao su để đốt bôi đen một mặt quân vị, Dương Xuân T tìm được dây cao su đưa cho Dương Đình S, rồi Dương Đình S mượn bật lửa của Dương Văn B để đốt cao su bôi đen một mặt quân vị, mặt còn lại để nguyên màu trắng. Khi làm xong quân vị, Dương Đình S đưa bát, đĩa, quân vị cho Dương Văn B xóc thử. Một lúc sau có thêm 03 người nữa đến, gồm: Mã Viết T, Trần Văn Đ và Hoàng Thị B cùng đến nên 06 người bắt đầu cùng nhau đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền. Khi tham gia đánh bạc Dương Văn B có số tiền 1.400.000 đồng và là người xóc cái, Dương Xuân T có 650.000 đồng, Dương Đình S có 100.000 đồng, Mã Viết T có 3.500.000 đồng, Trần Văn Đ có 90.000 đồng, Hoàng Thị B có 50.000 đồng, các đối tượng tham gia đánh bạc nhiều ván, mỗi ván đặt từ 10.000 đồng trở lên, chiếu bạc diễn ra liên tục, khoảng 15 phút sau thì Dương Xuân T thua, chỉ còn có 300.000 đồng rồi đi về nhà ngủ (*đến khoảng 15 giờ 00 thì quay lại tiếp tục đánh bạc đến khi lực lượng Công an phát hiện*).

Sau đó, nhiều người trên đường đi chúc tết qua thấy có tụ tập đông người nên đã tự đến tham gia đánh bạc, cụ thể: Đồng Thị B, Đồng Thị B, Dương Thị M, Dương Văn S, Dương Văn C, La Thị L, Hoàng Chí T, Hoàng Văn S, Mã Thị

U, Nguyễn Minh C, Nguyễn Đức H, Lê Cẩm T, Dương Văn K, Hoàng Thị T, Mã Thị L, Dương Văn T, Dương Văn S, Hoàng Văn H, Dương Thị H, Nguyễn Bá Tuấn A, Nguyễn Anh T đến tham gia đánh bạc. Khi tham gia đánh bạc Đồng Thị B có 8.000.000 đồng, Đồng Thị T Biên có 3.000.000 đồng, Dương Thị M có 2.000.000 đồng, Dương Văn S có 50.000 đồng, Dương Văn C có 500.000 đồng, La Thị L có 500.000 đồng, Hoàng Chí T có 200.000 đồng, Hoàng Văn S có 300.000 đồng (trong đó có 100.000 đồng là tiền cá nhân, 200.000 đồng là tiền được Nguyễn Đức H mừng tuổi), Mã Thị U có 700.000 đồng, Nguyễn Minh C có 600.000 đồng, Lê Cẩm T có 150.000 đồng, Dương Văn K có 50.000 đồng, Hoàng Thị T có 100.000 đồng, Mã Thị L có 200.000 đồng, Dương Văn T có 300.000 đồng, Dương Văn S có 300.000 đồng, Hoàng Văn H có 500.000 đồng, Dương Thị H có 50.000 đồng; Nguyễn Đức H ban đầu có 500.000 đồng, sau khi chơi bị thua hết tiền nên đã vay Nguyễn Anh T số tiền 10.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc tiếp; Nguyễn Bá Tuấn A khi tham gia đánh bạc không có tiền nên đã vay Nguyễn Anh T số tiền 20.000.000 đồng để đánh bạc.

Quá trình các đối tượng tham gia đánh bạc, chỉ có Nguyễn Anh T không trực tiếp tham gia đánh bạc mà đứng xem các đối tượng đánh bạc, khi thấy Nguyễn Đức H thua hết tiền thì đã cho Nguyễn Đức H vay số tiền 10.000.000 đồng để tiếp tục đánh bạc, cho Nguyễn Bá Tuấn A vay 10.000.000 đồng để tham gia đánh bạc. Nguyễn Đức H tham gia đánh nhiều ván, thắng thua không nhớ, mỗi ván đặt cược từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng, đánh bạc được một lúc Nguyễn Đức H đánh thắng được số tiền 15.400.000 đồng, do lo sợ bị thua nên Nguyễn Đức H không tham gia đánh bạc nữa rồi trả cho Nguyễn Anh T 10.000.000 đồng và mừng tuổi Nguyễn Anh T 200.000 đồng, mừng tuổi Hoàng Văn S 200.000 đồng, còn lại số tiền 5.000.000 đồng mang theo về nhà. Thời điểm Nguyễn Đức H đi về thì Dương Văn B đang là người xóc cái, lúc sau do hết tiền nên Dương Văn B đi về và chuyển cho Nguyễn Bá Tuấn A tiếp tục xóc cái, Nguyễn Bá Tuấn A tiếp tục vay thêm của Nguyễn Anh T số tiền 10.000.000 đồng (là tiền mà trước đó Nguyễn Đức H trả cho Nguyễn Anh T) rồi tiếp tục đánh bạc. Quá trình đánh bạc được diễn ra liên tục, các đối tượng tham gia đánh bạc nhiều ván, có ván thắng, ván thua, mỗi ván đặt cược từ 50.000 đồng đến 1.500.000 đồng đặt chơi ở các bên cửa chẵn và cửa lẻ. Sau đó, Hoàng Chí T và Hoàng Văn S đánh được mấy ván bị thua hết tiền nên đã đi về trước, các đối tượng còn lại vẫn tiếp tục đánh bạc đến khoảng 16 giờ 15 cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang, một số đối tượng đã để lại tiền đang đánh bạc ở nơi đánh bạc và chạy thoát, chỉ có Nguyễn Bá Tuấn A khi bỏ chạy còn số tiền 8.000.000 đồng là tiền dùng để đánh bạc cất trong tất, quá trình chạy đã không biết bị rơi lúc nào, ở đâu; đối với Nguyễn Anh T khi bỏ chạy còn cầm theo được 700.000 đồng, trong đó có 200.000 đồng là tiền được Nguyễn Đức H mừng tuổi là tiền do đánh bạc thắng mà có, Nguyễn Anh T đã tự nguyện giao nộp lại cho Cơ quan điều tra để xử lý theo quy định của pháp luật.

Xác định số tiền thu giữ tại chiếu bạc, số tiền các đối tượng đang sử dụng và sử dụng với mục đích đánh bạc, các đối tượng tự nguyện giao nộp lại là số

tiền do đánh bạc mà có là 24.050.000 đồng (trong đó: thu giữ tại chiếu bạc là 10.350.000 đồng, thu trên người Dương Văn C 300.000 đồng, thu trên người Mã Thị U' 200.000 đồng, Nguyễn Đức H tự nguyện giao nộp 5.000.000 đồng, Nguyễn Anh T nộp 200.000 đồng, số tiền 8.000.000 đồng Nguyễn Bá Tuấn A đang sử dụng để đánh bạc khi bị lực lượng Công an phát hiện đã cầm được theo và chạy thoát).

Hình thức đánh bạc là đánh xóc đĩa, quy định cụ thể như sau: Trong quá trình đánh bạc có một người cầm cái để xóc quân vị (làm bằng gỗ tre, mỗi quân có một mặt được tô màu đen, một mặt không tô màu gì gọi là mặt trắng) và nhận cả cược tiền, tính tiền thắng thua với những người đánh bạc. Mỗi ván bạc, người cầm cái sẽ dùng 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân vị úp vào nhau và xóc lên sau đó đặt xuống chiếu bạc (chưa mở bát để xem kết quả), những người tham gia đánh bạc sẽ đặt cược tiền tùy ý vào bên chẵn hoặc bên lẻ. Bên tay phải người cầm cái là chẵn, bên tay trái người cầm cái là lẻ. Bên lẻ được quy ước là kết quả xóc đĩa có 03 quân vị cùng màu và 01 quân vị khác màu (03 đen 01 trắng hoặc 03 trắng 01 đen), bên chẵn được quy ước là kết quả xóc đĩa có 02 hoặc 04 quân vị cùng màu (02 đen 02 trắng hoặc 04 đen hoặc 04 trắng). Khi người chơi đặt cược tiền xong thì người cầm cái mở bát, nếu kết quả là lẻ thì người cược bên lẻ thắng và được tiền và bên chẵn thua, nếu kết quả là chẵn thì người đặt cược bên chẵn thắng và được tiền và bên lẻ thua. Số tiền thắng thua theo tỷ lệ 01 ăn 01. Tất cả người chơi bạc đều tính tiền thắng, thua với người cầm cái.

Về vật chứng của vụ án gồm:

01 (một) bát bằng sứ màu trắng; 01 (một) đĩa bằng sứ màu trắng có hoa văn màu đỏ - vàng; 04 quân vị làm bằng tre; 01 chiếc chiếu nhựa, đã qua sử dụng;

Tổng số tiền thu tại hiện trường là trên 16.050.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HSST, ngày 04 tháng 7 năm 2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đã căn cứ:

Khoản 1 Điều 321; các Điều 17; 38; 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Anh T;

Khoản 1 Điều 321; các Điều 17; 38; 50; điểm s, u khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Bá Tuấn A;

Khoản 1 Điều 321; các Điều 17; 38; 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Hoàng Văn S;

Khoản 1 Điều 321; các Điều 17; 38; 50; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 50, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Dương Văn B, Dương Đình S, Nguyễn Đức H;

Xử phạt các bị cáo Nguyễn Bá Tuấn A, Dương Văn B, Dương Đình S, Hoàng Văn S mỗi bị cáo 06 tháng tù; xử phạt các bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Anh T mỗi bị cáo 07 năm tù.

Ngoài ra, bản án còn quyết định các xử phạt bị cáo khác từ 06 tháng đến 07 tháng tù cho hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ; về xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo Nguyễn Bá Tuấn A, Dương Đình S xin rút toàn bộ kháng cáo; các bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Anh T thay đổi nội dung kháng cáo chỉ xin giảm nhẹ hình phạt, không xin hưởng án treo; các bị cáo Hoàng Văn S, Dương Văn B giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo. Các bị cáo Nguyễn Đức H nộp 01 giấy đề nghị xác nhận bị cáo là cháu ruột ông Nguyễn Văn B là liệt sỹ, 01 bản sao ông Nguyễn Văn B được tặng thưởng Huân chương chiến công giải phóng hạng Ba, 01 biên lai xác nhận bị cáo có ủng hộ đồng bào bị thiệt hại do bão lụt 1.000.000 đồng và các giấy tờ liên quan đến nhân thân bà Nguyễn Thị T; bị cáo Hoàng Văn S xuất trình Giấy xác nhận bị cáo năm 2023 ủng hộ 200.000 đồng chi phí lắp đèn đường, ủng hộ xây dựng nông thôn mới của thôn K năm 2023 số tiền 1.000.000 đồng, ủng hộ đồng bào bị bão lụt của con bão Yagi 1.000.000 đồng, ủng hộ xây dựng nông thôn mới thôn T năm 2023 là 2.000.000 đồng, ngoài ra nộp 01 Giấy chứng nhận ông nội bị cáo là ông Hoàng Văn H được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Ba; các bị cáo Dương Văn B, Nguyễn Anh T mỗi bị cáo ủng hộ đồng bào bị bão lụt số tiền mỗi bị cáo 1.500.000 đồng.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định nên là hợp lệ. Xét kháng cáo của các bị cáo xin hưởng án treo, thấy rằng, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm cơ bản đã đánh giá đúng về nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo; cấp sơ thẩm xử các bị cáo mức án từ 06 đến 07 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Bá Tuấn A, Dương Đình S đã rút đơn kháng cáo, việc rút kháng cáo của các bị cáo hoàn toàn tự nguyện; đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các Điều 342, 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình xét xử đối với các bị cáo. Các bị cáo Nguyễn Đức H xuất trình xuất trình 01 giấy đề nghị xác nhận bị cáo là cháu ruột ông Nguyễn Văn B, 01 bản sao ông Nguyễn Văn B được tặng thưởng Huân chương chiến công giải phóng hạng Ba và là liệt sỹ, 01 biên lai xác nhận bị cáo có ủng hộ đồng bào bị thiệt hại do bão lụt 1.000.000 đồng và các giấy tờ liên quan đến nhân thân bà Nguyễn Thị T; các bị cáo Nguyễn Anh T, Dương Văn B xuất trình 01 biên lai thể hiện các bị cáo ủng hộ đồng bào bị ảnh hưởng của bão Yagi số tiền mỗi người 1.500.000 đồng để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình; bị cáo Hoàng Văn S xuất trình 01 Huy chương kháng chiến hạng Nhất của ông Hoàng Văn H là ông nội của bị cáo; 01 giấy xác nhận năm 2023 bị cáo ủng hộ 1.000.000 đồng xây dựng nông thôn mới và ủng hộ 200.000 đồng chi phí lắp đèn đường, 01 phiếu thu thể hiện bị cáo ủng hộ đồng bào bị bão

lượt năm 2024 là 1.000.000 đồng, 01 biên lai ủng hộ xây dựng nông thôn mới năm 2023 số tiền 2.000.000 đồng để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình.

Đây là các tình tiết mới mà các bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Anh T, Dương Văn B, Hoàng Văn S được hưởng quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Tuy nhiên, đối với bị cáo Nguyễn Đức H có 01 tiền sự chưa được xóa nên bị cáo thuộc trường hợp có nhân thân xấu; bị cáo Nguyễn Anh T năm 2007 đã có 01 tiền án nhưng đã được xóa nay lại thực hiện hành vi phạm tội với vai trò giúp sức tích cực thể hiện bị cáo là người có nhân thân không tốt nên không đủ điều kiện được hưởng án treo. Nhưng do các bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Anh T có tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự giảm cho mỗi bị cáo 01 tháng tù từ 07 tháng tù xuống còn 06 tháng tù. Đối với bị cáo Dương Văn B phạm tội lần đầu có nhiều tình tiết giảm nhẹ và thực hiện với vai trò không đáng kể, tại cấp phúc thẩm bị cáo có tình tiết mới nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, cân nhắc. Bị cáo Hoàng Văn S mặc dù đã bị xét xử hình sự nhưng đều đã được xóa án tích và lần phạm tội này chỉ tham gia đánh bạc bình thường không giữ vai trò trong vụ án, tại cấp phúc thẩm bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ mới, nên bị cáo đủ điều kiện để được hưởng án treo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 xử giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo. Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như nội dung của Bản án sơ thẩm đã tuyên và xin Hội đồng xét xử phúc thẩm cho các bị cáo được hưởng án treo.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm cũng như tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Do đó việc cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo về tội Đánh bạc và ấn định mức hình phạt từ 06 đến 07 tháng tù là phù hợp có căn cứ và đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo cũng như đã đánh giá về tính chất, mức độ, vai trò của từng bị cáo trong vụ án. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo Dương Đình S, Nguyễn Bá Tuấn A đã rút toàn bộ kháng cáo, việc rút kháng cáo của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện không bị ép buộc. nên căn cứ các Điều 342, 348 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với các bị cáo. Bị cáo Nguyễn Anh T mặc dù xuất trình được chứng cứ mới để được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nhưng do bị cáo có nhân thân không tốt vì đã từng bị xét xử về tội liên quan đến tiền giả và lần phạm tội này thực hiện hành vi với vai trò giúp sức tích cực (03 lần cho vay tiền với tổng số là 30.000.000 đồng), trong khi đó số tiền các bị cáo dùng vào đánh

bạc chỉ trên 24.000.000 đồng; bị cáo Nguyễn Đức H mặc dù xuất trình được chứng cứ mới để được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nhưng do bị cáo có nhân thân xấu vì thời điểm bị cáo phạm tội, bị cáo còn chưa chấp hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nay lại phạm tội đánh bạc. Mặt khác cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo 07 tháng tù là phù hợp. Do vậy các bị cáo Nguyễn Anh T, Nguyễn Đức H xin giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với các bị cáo Dương Văn B, Hoàng Văn S do có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và được xác định là người có nhân thân tốt, trong quá trình điều tra và sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật và không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật nên có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định.

[3] Với phân tích và nhận định nêu trên, không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Anh T cần giữ nguyên mức hình phạt tù đối với bị cáo. Chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo đối với các bị cáo Dương Văn B, Hoàng Văn S.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn, ý kiến nào phù hợp thì được chấp nhận, ý kiến nào không phù hợp với nhận định trên thì không được chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Bá Tuấn A, Dương Đình S đã rút toàn bộ kháng cáo và kháng cáo của các bị cáo Dương Văn B, Hoàng Văn S được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm. Các bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Anh T kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí phúc thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

I/ Căn cứ các Điều 342, 348 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Bá Tuấn A, Dương Đình S. Bản án hình sự sơ thẩm số 24/2024/HSST ngày 04/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt tù có hiệu lực pháp luật đối với các bị cáo.

II/ Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Anh T; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2024/HS-ST ngày 04/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt tù đối với các bị cáo, cụ thể:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Anh T;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 38, 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Đức H.

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án; được trừ thời hạn tạm giam từ ngày 27/02/2024 đến ngày 29/3/2024;

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 07 (bảy) tháng tù về tội Đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/02/2024 đến ngày 08/3/2024.

III/ Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Dương Văn B, Hoàng Văn S; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2024/HS-ST ngày 04/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn đối với phần hình phạt tù của các bị cáo Dương Văn B, Hoàng Văn S nhưng cho hưởng án treo, cụ thể:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hoàng Văn S,

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các Điều 17, 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Dương Văn B.

1. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn S 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 12 tháng (mười hai tháng) kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, ngày 17-9-2024;

2. Xử phạt bị cáo Dương Văn B 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 12 tháng (mười hai tháng) kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, ngày 17-9-2024.

Giao các bị cáo Dương Văn B, Hoàng Văn S, cho Ủy ban nhân dân xã Vũ Lễ, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

IV/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b, g, h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Các bị cáo Nguyễn Bá Tuấn A, Dương Đình S, Dương Văn B, Hoàng Văn S không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

2. Các bị cáo Nguyễn Đức H, Nguyễn Anh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

V/ Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Long Kiếm

Lương Thị Nguyệt

Vi Đức Trí