

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2020/HS-ST
Ngày 04-3-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thiện.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thảo;
2. Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Hương, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế, Kiểm sát viên.

Trong các ngày 27 tháng 02 và ngày 04 tháng 3 năm 2020 tại Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 26/2020/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

D, sinh năm 1986; nơi sinh: Nghệ An; thường trú: Xóm 10, xã Đại Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Nguyễn Thị K; có vợ tên Nguyễn Thị H và 02 con; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 09/4/2019 cho đến nay. *Có mặt*

- Bị hại:

1. Huỳnh Minh Thư, sinh năm 2012; địa chỉ: Khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (chết).

Người đại diện hợp pháp: Ông Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1984; bà Đỗ Ngọc Trang, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (Cha mẹ ruột cháu Thư). *Có mặt*

2. Huỳnh Ngọc Thư, sinh năm 2007; địa chỉ: Khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Ông Huỳnh Ngọc T, sinh năm 1984; bà Đỗ Ngọc Trang, sinh năm 1984; địa chỉ: Khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (Cha mẹ ruột cháu Thư). *Có mặt*

3. Bà Đỗ Ngọc P, sinh năm 1976; địa chỉ: Khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. *Có mặt*

4. Trần Đỗ Anh Thi, sinh năm 2003; địa chỉ: Khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Bà Đỗ Ngọc P, sinh năm 1976; địa chỉ: Khu phố Long Bình, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (mẹ ruột cháu Thi). *Có mặt*

- *Bị đơn dân sự:* Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường; địa chỉ: Số 100 đường số 2, khu phố Thống Nhất, phường Dĩ An, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Bà Võ Thị Minh, chức vụ Giám đốc. *Có mặt*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Công ty TNHH DV-VT Thương mại Nguyên Phát; địa chỉ: E5/7, khu phố Bình Thuận 2, phường Thuận Giao, thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy, chức vụ Giám đốc. *Vắng mặt*

2. Bà Võ Thị Minh, sinh năm 1978; địa chỉ: Số 100 đường số 2, khu phố Thống Nhất, phường Dĩ An, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương. *Có mặt*

3. Ông Đặng Ngọc Cường, sinh năm 1976; địa chỉ: Số 100 đường số 2, khu phố Thống Nhất, phường Dĩ An, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương. *Có mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

D có bằng lái xe hạng C số AU969604 do Sở giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 25/5/2012 có giá trị đến ngày 25/5/2017 nhưng không có bằng lái xe hạng FC theo quy định. Dừng làm tài xế lái xe cho Công ty TNHH giao nhận Vận tải Minh Cường, có trụ sở tại khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương do bà Võ Thị Minh làm giám đốc.

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 17/11/2018, D điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77, kéo rơ moóc biển số 61R-00506 lưu thông trên đường ĐT 747B theo hướng cầu Khánh Vân về ngã tư Thống Nhất. Khi lưu thông trên đường ĐT 747B đến đoạn ngã ba giao nhau giữa đường ĐH 406 và đường ĐT 747B, thuộc khu phố Khánh Vân, phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, D dừng điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77, kéo rơ moóc biển số 61R-00506 lưu thông không đúng phần đường quy định (lấn trái) nên cản trước bên phải xe ô tô đầu kéo 61C-330.77 va chạm vào phần đầu xe mô tô biển số 61U2-4252 do bà Đỗ Ngọc P điều khiển, trên xe có chở theo cháu Huỳnh Minh Thư, cháu Huỳnh Ngọc Thư và cháu Trần Đỗ Anh Thi, lưu thông từ hướng đường

ĐH 406 ra đường ĐT 747B dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả tai nạn làm cháu Huỳnh Minh Thư chết tại hiện trường, cháu Huỳnh Ngọc Thư bị thương tích nặng, bà Đỗ Ngọc P và cháu Trần Đỗ Anh Thị bị thương tích nhẹ, xe mô tô biển số 61U2-4252 hư hỏng nặng, xe đầu kéo hư hỏng nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông thể hiện:

Hiện trường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường giao nhau giữa đường ĐT 747B và đường ĐH 406, mặt đường trải nhựa, phẳng, chiều rộng mặt đường ĐT 747B là 26m, chiều rộng đường ĐH 406 là 7m. Chọn trụ điện số 01 nằm bên phần đất hành lang bên phải hướng ngã tư Thống nhất về cầu Khánh Vân làm điểm mốc cố định, chọn mép lề phải đường hướng từ ngã tư Thống Nhất về cầu Khánh Vân làm mép lề đường chuẩn.

Xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77, kéo rơ mooc biển số 61R-00506 sau tai nạn, xe dừng lại nằm bên phần đất hành lang bên phải theo hướng chọn, khoảng cách từ trục trước bên phải xe 61C-33077 ra lề phải là 8m80, trục sau bên phải đo ra lề phải là 5,8m, trục sau bên phải xe rơ mooc biển số 61R-00506 đo vào lề phải là 1,8m.

Xe mô tô 61U2-4252 sau tai nạn ngã bên phải, khoảng cách từ trục trước đo ra lề phải là 9,6m, trục sau đo ra lề phải là 8,5m, đo vào trục trước bên phải xe 61-33077 là 0,6m. Xe mô tô sau va chạm ngã tạo ra trên mặt đường và phần đất hành lang bên phải theo hướng chọn 01 vết cày dài 19,1m, đầu vết cày đo vào lề phải là 7m.

Nạn nhân sau tai nạn nằm trên phần đất hành lang bên phải theo hướng chọn trong tư thế nằm ngửa, vị trí đầu nạn nhân nằm dưới tâm trục bánh trước xe mô tô 61U2-4252, khoảng cách từ đầu nạn nhân đo ra lề phải là 9,6m.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tạm giữ: 01 xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77, 01 rơ mooc biển số 61R-00506, 01 xe mô tô biển số 61U2-4252.

Quá trình điều tra Dũng khai nhận: Khoảng tháng 8 năm 2018, Dũng nhờ anh Nguyễn Thọ Dựng (là anh em họ hàng của Dũng) xin vào Công ty TNHH GNVN Minh Cương để làm việc thì được ông Đặng Ngọc Cương (chồng của bà Minh) nhận vào cho làm tài xế lái xe nhưng do Dũng chưa có giấy tờ và hồ sơ xin việc làm nên ông Cương chỉ cho Dũng làm phụ xe, giấy tờ bổ sung sau. Sau khi Dũng vào làm được một thời gian thì ông Cương giao xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77, kéo rơ mooc biển số 61R-00506 cho Dũng chạy. Trước khi giao xe cho Dũng, ông Cương có yêu cầu Dũng đưa cho ông Cương bằng lái xe FC xem, thì Dũng đưa cho bà Minh cũng đang đứng bên cạnh ông Cương 01 giấy phép lái xe hạng FC, số 790154020433 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 06/02/2018 có giá trị đến ngày 06/02/2023 mang tên D để kiểm tra. Sau khi kiểm tra xong thì bà Minh báo cho ông Cương biết là Dũng có bằng lái xe hạng FC theo quy định. Đây là Giấy phép lái xe Dũng được một người bạn tên Cảnh (không rõ nhân thân) giới thiệu cho Dũng gặp đối tượng (không rõ tên, địa chỉ là bạn của Cảnh) làm dịch vụ cho Dũng không cần phải đi học và thi sát hạch lái xe nhưng vẫn được cấp giấy phép lái xe hạng FC thật. Tin tưởng Cảnh nên Dũng đồng ý làm với giá 22.000.000 đồng. Tuy nhiên, sau khi

nhận được giấy phép lái xe hạng FC, thì Dũng yêu cầu được nhận hồ sơ gốc thi giấy phép lái xe nhưng đối tượng (không rõ tên, địa chỉ) không cung cấp được cho Dũng nên Dũng ghi ngờ giấy phép lái xe của Dũng là giả nên Dũng lên mạng vào hệ thống tra cứu giấy phép lái xe thì phát hiện không có thông tin nên Dũng biết giấy phép lái xe hạng FC của Dũng là giả nên Dũng đã đốt bằng lái xe đi và không báo cho ông Cương và bà Minh biết. Sau khi gây tai nạn vào ngày 17/11/2018, Dũng mới báo cho ông Cương biết Dũng không có bằng lái xe FC theo quy định.

Kết luận giám định pháp y tử thi số 933/2019/GĐPY, ngày 20 tháng 11 năm 2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: Nguyên nhân tử vong của cháu Huỳnh Minh Thư là do đa chấn thương, chấn thương sọ não dẫn đến tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 295/2019/GĐPY, ngày 12/7/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của bé Huỳnh Ngọc Thư là 37% theo bản tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 20/2014/TT-BYT do Bộ y tế ban hành ngày 12/6/2014.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển số 61U2-4252, số khung Y105779, số máy 0129290 do bà Đỗ Ngọc P đứng tên chủ sở hữu bị hư hỏng hoàn toàn (biến dạng), theo kết luận định giá số 162/KLĐG-TTHS ngày 10/6/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Tân Uyên đã xác định, xe mô tô có trị giá là 7.400.000đồng (Bảy triệu bốn trăm nghìn đồng). Ngày 30 tháng 10 năm 2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã trả lại xe mô tô trên cho bà P. Khi xảy ra tai nạn do bà P và bé Thi bị thương tích nhẹ đến nay đã khỏi hoàn toàn.

Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77, số máy 34864105, số khung WH364167; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77 do Công ty TNHH GNVN Minh Cương là chủ sở hữu. Bà Minh có yêu cầu nhận lại xe và các giấy tờ kèm theo.

Đối với 01 rơ moóc biển số 61R-00506, số khung 51R0535 và giấy chứng nhận đăng ký rơ moóc biển số 61R-00506 do Công ty TNHH Dịch Vụ Vận tải Thương mại Phần mềm Nguyên Phát là chủ sở hữu đã cho Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cương thuê. Bà Nguyễn Thị Thanh Thúy - Giám đốc Công ty TNHH Dịch Vụ vận tải thương mại phần mềm Nguyên Phát đã ủy quyền cho bà Võ Thị Minh liên hệ Cơ quan điều tra để giải quyết đối với rơ moóc biển số 61R-00506 nêu trên. Ngày 11 tháng 12 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã trả lại rơ moóc biển số 61R-00506 nêu trên cho bà Minh.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đồng, số imei1 3588600809223670, số imei2 358861080923678, số seri R58560LK88B, kiểu máy SM-G610F/DS (Samsung Galaxy J7), là tài sản cá nhân của bà Võ Thị Minh dùng để sử dụng và có lưu giữ hình ảnh giấy phép lái xe do D cung cấp

khi xin việc. Sau khi trích xuất hình ảnh để giám định, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã hoàn trả lại cho bà Minh.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại là ông Huỳnh Ngọc T (là cha ruột của bé Huỳnh Minh Thư và bé Huỳnh Ngọc Thư) yêu cầu bồi thường chi phí chữa trị và tiền cấp dưỡng cho bé Huỳnh Ngọc Thư đến lúc đủ 18 tuổi, chi phí mai táng cho bé Huỳnh Minh Thư, tổn thất về tinh thần với tổng số tiền là 764.755.269 triệu đồng.

Trong quá trình điều tra bổ sung, Cơ quan điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra để làm rõ hành vi sử dụng giấy tờ giả của cơ quan tổ chức cũng như việc giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ và các vấn đề liên quan đến việc làm rõ hành vi phạm tội của bị cáo, xác định thiệt hại xảy ra. Tuy nhiên, qua quá trình điều tra bổ sung đã xác định, không có căn cứ để xác định hành vi sử dụng giấy tờ giả của cơ quan tổ chức cũng như hành vi giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Các kết quả điều tra khác, không làm thay đổi nội dung truy tố đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như Cáo trạng số 240/CT-VKS.TU ngày 08/11/2019 của Viện kiểm sát, đề nghị tuyên bố bị cáo D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 04 đến 05 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, giữa bị đơn dân sự và đại diện hợp pháp của các bị hại đã thống nhất thỏa thuận được với nhau như sau:

- Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường có trách nhiệm bồi thường chi phí sửa chữa xe và chi phí điều trị thương tích cho bà Đỗ Ngọc P và cháu Trần Đỗ Anh Thi với tổng số tiền là 20.650.000 đồng (Hai mươi triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

- Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường có trách nhiệm bồi thường cho đại diện hợp pháp của các bị hại Huỳnh Ngọc Thư và Huỳnh Minh Thư tổng số tiền là 505.755.000 đồng (Năm trăm lẻ năm triệu bảy trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

Do thỏa thuận của các bên là tự nguyện, không trái pháp luật nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về xử lý vật chứng: Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77, số máy 34864105, số khung WH364167; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77; 01 Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77 là tài sản thuộc sở hữu của Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường nên đề nghị trả lại cho chủ sở hữu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, bị cáo cũng như đại diện hợp pháp của các bị hại và các đương sự khác không có ý kiến tranh luận, bị hại, đại diện hợp pháp của các bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để có điều

kiện sớm trở về nuôi con cũng như có điều kiện khắc phục hậu quả, bồi thường cho gia đình bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng khác không khiếu nại gì đối với các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp lời khai bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường do đó đủ cơ sở xác định: Ngày 17 tháng 11 năm 2018, D (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77, kéo rơ moóc biển số 61R-00506 lưu thông không đúng phần đường quy định (lấn trái đường) làm phần cản trước bên phải xe ô tô đầu kéo va chạm vào phần đầu xe mô tô biển số 61U2-4252 do bà Đỗ Ngọc P đang điều khiển chờ theo cháu Huỳnh Minh Thư, cháu Huỳnh Ngọc Thư và cháu Trần Đỗ Anh Thi dẫn đến tai nạn giao thông, làm thiệt hại đến tính mạng của cháu Huỳnh Minh Thư, cháu Huỳnh Ngọc Thư bị thương tích 37%, bà P và cháu Thi bị thương tích nhẹ (không giám định) và hư hỏng nặng xe mô tô biển số 61U2-4252. Hành vi của bị cáo D đã vi phạm vào khoản 1, Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 và đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng truy tố cũng như luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực T đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an nơi xảy ra vụ án. Do đó, cần có hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bản thân bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động chính trong gia đình, tại phiên tòa bị hại và đại diện hợp pháp của các bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77, số máy 34864105, số khung WH364167; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77; 01 Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77 là tài sản thuộc sở hữu của Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường. Vì vậy, cần trả lại cho chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa, bị đơn dân sự, bị hại và đại diện hợp pháp của các bị hại đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại, việc thỏa thuận của các bên là tự nguyện, không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận, sự thỏa thuận giữa các bên cụ thể như sau:

- Buộc Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường có trách nhiệm bồi thường chi phí sửa chữa xe và chi phí điều trị thương tích cho bà Đỗ Ngọc P và cháu Trần Đỗ Anh Thi với tổng số tiền là 20.650.000 đồng (Hai mươi triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

- Buộc Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường có trách nhiệm bồi thường cho đại diện hợp pháp của các bị hại Huỳnh Ngọc Thư và Huỳnh Minh Thư tổng số tiền là 505.755.000 đồng (Năm trăm lẻ năm triệu bảy trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị đơn dân sự phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo D 04 (Bốn) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/4/2019.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự.

Trả lại cho Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường các tài sản gồm: Xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77, số máy 34864105, số khung WH364167; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77; 01 Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô đầu kéo biển số 61C-330.77.

(Theo biên bản vật chứng ngày 19/11/2019 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên).

4. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của các bên đương sự, cụ thể như sau:

- Buộc Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường có trách nhiệm bồi thường cho bà Đỗ Ngọc P và cháu Trần Đỗ Anh Thi tổng số tiền là 20.650.000 đồng (Hai mươi triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

- Buộc Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường có trách nhiệm bồi thường cho đại diện hợp pháp của các bị hại Huỳnh Ngọc Thư và Huỳnh Minh Thư tổng số tiền là 505.755.000 đồng (Năm trăm lẻ năm triệu bảy trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả tiền lãi, theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

5. Về án phí: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

- Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Buộc Công ty TNHH Giao nhận Vận tải Minh Cường phải nộp 25.056.000 đồng (Hai mươi lăm triệu không trăm năm mươi sáu nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của các bị hại, bị đơn dân sự và các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày niêm yết bản án./.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Thiện