

TOÀ ÁN NDHUYỆN YÊN MỸ

TỈNH HUNG YÊN

Bản án số:41/2017/HSST

Ngày 05/7/2017

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MỸ

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phạm Văn Trung**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Văn Thanh**.

Ông **Trần Công Phú**.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Vinh Quy**.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa: Bà **Hà Thị Mai Thành** – Kiểm sát viên.

Ngày 05/7/2017 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Mỹ - tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 41/2017/HSST ngày 16/6/2017 đối với bị cáo:

HỒ VĂN L – SN: 1992.

STQ : thôn H, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

Nghề nghiệp: không. Văn hoá: 8/12

Con ông: Hồ Văn C - Sinh năm:1961.

Con Bà : Lưu Thị H - Sinh năm: 1963.

Vợ, con: chưa có.

Gia đình có 2 chị em, bị cáo là con thứ 2.

Tiền sự : Không.

Tiền án: Ngày 24/8/2015 Tòa án nhân dân huyện Yên Mỹ xử phạt 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/01/2016.

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/4/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại:** Ông Trương Đăng K, sinh năm 1959 (vắng mặt);

Địa chỉ: thôn T, xã T, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Đỗ Văn H, sinh năm 1968 (vắng mặt);

Địa chỉ: thôn Đ, thị trấn Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên.

NHẬN THẤY

Bị cáo Hồ Văn L bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 7 giờ 30 phút giờ ngày 03/4/2017, Hồ Văn L, điều khiển xe mô tô hiệu Wave màu đỏ, biển số 89F1 – 3871 chở phía sau Đỗ Văn H đi lòng vòng trên đường từ thị trấn Y, qua xã T về xã T, mục đích xem có ai có tài sản sơ hở thì sẽ trộm cắp. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày khi đi qua trang trại của gia đình ông Trương Đăng K ở cánh đồng Mả Mái thuộc thôn T, xã T, huyện Y, H phát hiện thấy trong trang trại không có người, có 01 con chó (loại chó lai) màu lông vàng nên H bảo L dừng xe và đi vào bắt con chó đi ra ngoài rồi lên xe để L chở đi. Khi đi được khoảng 15m thì bị anh Nguyễn Văn K ở thôn T phát hiện nên đã hô hoán để mọi người vây bắt. Thấy có người đuổi theo nên H đã thả con chó vừa trộm cắp xuống vệ đường, L bỏ lại xe mô tô rồi cả hai chạy ra phía cánh đồng. Ngay sau đó H và L đã bị quần chúng nhân dân truy đuổi và bắt giữ. Trong khi truy đuổi H đã bị Nguyễn Văn P ở thôn T, xã T dùng gậy gỗ hình vuông lấy ở hàng rào của trang trại gia đình ông K vụt vào người H làm H bị thương phải đi Bệnh viện điều trị, còn L bị quần chúng nhân dân giữ và giao cho Công an xã T cùng xe mô tô biển số 89F1 – 3871. Anh Nguyễn Văn P giao nộp cho Công an xã 01 đoạn gậy gỗ kích thước (107x3,5x3,5)cm. Cùng ngày Công an xã T đã bàn giao đối tượng Hồ Văn L cùng vật chứng cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mỹ để giải quyết theo thẩm quyền.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Mỹ đã trưng cầu định giá đối với tài sản trộm cắp. Tại kết luận định giá tài sản số 12 ngày 05/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Yên Mỹ đã kết luận: 01 con chó có màu lông vàng, nặng 7kg có giá trị 525.000 đồng.

Con chó của gia đình ông K sau khi H thả con chó ra để bỏ chạy, ngay sau đó con chó của gia đình ông K đã tự đi về trang trại nên ông K không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với chiếc xe mô tô màu đỏ, biển số: 89F1 – 3871 được xác định là của L đã dùng làm phương tiện phạm tội theo L khai đã làm mất giấy đăng ký xe, nên tách ra xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

Quá trình điều tra, L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đối với Đỗ Văn H có hành vi trộm cắp tài sản có giá trị dưới 2.000.000 đồng, bản thân H chưa có tiền án, tiền sự về hành vi chiếm đoạt tài sản. Do đó Công an huyện Yên Mỹ đã ra quyết định xử lý phạt vi phạm hành chính đối H.

Anh Nguyễn Văn P, trong khi truy đuổi H và L đã có hành vi dùng gậy gỗ đánh Đỗ Văn H bị thương tích phải đi Bệnh viện cấp cứu, điều trị. Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Mỹ đã quyết định trưng cầu tỷ lệ thương tích đối với H nhưng H từ chối giám định và không có yêu cầu đề nghị gì. Ngày 29/5/2017 Công an huyện Yên Mỹ đã ra quyết định xử lý phạt vi phạm hành chính đối Nguyễn Văn P về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác.

Tại bản cáo trạng số 42/QĐ - VKS ngày 14/6/2017 của VKSND huyện Yên Mỹ truy tố Hồ Văn L theo quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự về tội **“Trộm cắp tài sản”**.

Tại phiên tòa: Bị cáo L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố là đúng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ tham gia phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử bị cáo Hồ Văn L phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**

Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn L từ 9 tháng đến 1 năm tù. Ngoài ra Đại diện Viện kiểm sát còn có quan điểm về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào những tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo Hồ Văn L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại ông Trương Đăng K, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Đỗ Văn H, lời khai của những người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 03/4/2017, Hồ Văn L điều khiển xe mô tô biển số: 89F1 – 3871 chở Đỗ Văn H đến trang trại của gia đình ông Trương Đăng K, ở thôn T, xã T, huyện Y trộm cắp 01 con chó, nặng 7kg, có giá trị 525.000 đồng bị phát hiện bắt giữ.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được bản thân có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nay lại có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 con chó, nặng 7kg, có giá trị 525.000 đồng là vi phạm pháp luật, nhưng do tư lợi bị cáo vẫn thực hiện. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Mỹ truy tố bị cáo Hồ Văn L về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có 01 tiền án, nay lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo là người coi

thường pháp luật. Do đó, việc áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo là cần thiết.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản bị cáo trộm cắp có giá trị không lớn, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Sau khi cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy việc cách ly bị cáo L ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là cần thiết, có như vậy mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người làm ăn lương thiện, sống có ích cho xã hội, đồng thời cũng có tác dụng dẫn dắt giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại ông Trương Đăng K không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Về hình phạt bổ sung : Bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự ; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 đoạn gậy gỗ kích thước (107 x 3,5 x 3,5) cm Cơ quan điều tra thu giữ trong quá trình điều tra do anh P đánh anh H hai bên đã giải quyết xong và có liên quan trong vụ án trộm cắp tài sản nên sẽ tịch thu cho tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hồ Văn L phạm tội: ***“Trộm cắp tài sản”***.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138, điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn L 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 03/4/2017.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 01 đoạn gậy gỗ kích thước (107 x 3,5 x 3,5) cm (Tình trạng số lượng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/6/2017 giữa Công an huyện Yên Mỹ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Mỹ).

Về án phí: Áp dụng điều 99 bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Hồ Văn L phải nộp 200.000đ (***Hai trăm nghìn đồng***) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại ông K; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh H vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên.
- VKSND huyện Yên Mỹ.
- Công an huyện Yên Mỹ.
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Yên Mỹ.
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Phạm Văn Trung

