

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ĐỨC
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 52/2018/HSST;
Ngày 29 - 6 - 2018.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ĐỨC – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Tu.
2. Bà Nguyễn Thị Xuân Hương.

- Thư ký phiên tòa: Nguyễn Công Thành – Thẩm tra V Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thu Phương Anh – Kiểm sát V.

Trong các ngày 27 tháng 6 năm 2018 và ngày 29 tháng 6 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức – Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số 54/2018/HSST ngày 25 tháng 5 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. NHC, sinh năm: 1978 tại huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trú tại: Thôn MHG, xã VC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Hữu Thích và bà: Nguyễn Thị Thích; Vợ: Nguyễn Thị Lan; Con: có 03 con. Tiền án, tiền sự: không; tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 28/02/2018 đến ngày 09/03/2018. Hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

2. NDV, sinh năm: 1987 tại huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trú tại: Thôn MHG, xã VC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Đắc Tín và bà: Nguyễn Thị Thắng; Vợ: Nguyễn Thị Phương; Con: có 02 con. Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 28/02/2018 đến ngày 09/3/2018. Hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

3. NVC, sinh năm: 1977 tại huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trú tại: Thôn MHG, xã VC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Kiên và bà: Nguyễn Thị Thanh; Vợ: Nguyễn Thị Phượng; Con: có 02 con. Tiền án; tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 28/02/2018 đến ngày 09/3/2018. Hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

4. NHL, sinh năm: 1962 tại huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trú tại: Thôn MHG, xã VC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Hữu Đình và bà: Nguyễn Thị Hồng; Vợ: Nguyễn Thị Tăng; Con: có 03 con. Tiền án; tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 28/02/2018 đến ngày 09/3/2018. Hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

5. THV, sinh năm: 1981 tại huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái; HKTT: Số 52 A, phường LL, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Nơi cư trú: Đội 6, Thôn MHG, xã VC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Dược sĩ; Con ông: Tạ Thúc Bình và bà: Hoàng Thúy Lan; Vợ: Nguyễn Thị Thu Hà; Con: có 02 con. Tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Từ ngày 28/02/2018 đến ngày 09/3/2018. Hiện đang tại ngoại.

Có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

+ Anh NHD, sinh năm 1982;

Địa chỉ: Thôn MHG, xã VC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 28/02/2018, NHL (Sinh năm 1962, HKTT: Thôn MHG, xã VC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) đi bộ đến nhà NHC - Sinh năm 1978 ở thôn MHG, xã VC, huyện Hoài Đức ngồi chơi uống nước. Quá trình ngồi chơi uống nước, L nói với Chứ: “*Có ai ở nhà không để ngồi chơi tí*”, Chứ hiểu ý của L là chơi đánh bạc được thua bằng tiền nên Chứ liền lấy điện thoại có số thuê bao 0976.137.763 của mình gọi vào số thuê bao 0982.212.298 của THV (Sinh năm 1981, HKTT: số 52A, phường LL, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội) và số thuê bao 0963.790.877 của Nguyễn Văn C (Sinh năm 1977, HKTT: Thôn MHG, xã VC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) rủ V và C đến nhà Chứ để đánh bạc được thua bằng tiền thì V và C đồng ý (BL 95-98, 114-117, 148-151, 167-170). Khoảng 11 giờ

40 phút cùng ngày, THV và Nguyễn Văn C đi đến nhà NHC, cùng lúc này NĐV (Sinh năm 1987, HKTT: Thôn MHG, xã VC, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội) cũng đến nhà Chử chơi. Lúc này, C, V, L và V cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh chắn sát phạt nhau bằng tiền. Chử vào bếp lấy 01 (một) đĩa sứ, 01 (một) bộ bài “chắn” rồi cùng mọi người lên tầng 3 ngồi dưới chiếu để đánh bạc. Chử trực tiếp chia bài cho C, V, L và V đánh bạc, các đối tượng quy định đánh bạc dưới hình thức đánh “chắn quăng”, “xuông 6”, “dịch 2” nghĩa là ai “ù xuống” được thu của mỗi người còn lại 60.000 đồng (Sáu mươi nghìn đồng), ai “ù thông” được thu của mỗi người 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng), ai “ù tôm” được thu của mỗi người 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng), ai “ù lèo” được thu của mỗi người 120.000 đồng (Một trăm hai mươi nghìn đồng), “ù bạch định” thì được thu của mỗi người 140.000 đồng (Một trăm bốn mươi nghìn đồng), “ù tám đỏ” thì được thu của mỗi người 160.000 đồng (Một trăm sáu mươi nghìn đồng). Trong ván bạc, nếu ai “ù bạch định” hay “ù tám đỏ” thì sẽ đưa cho NHC số tiền 20.000 đồng (Hai mươi nghìn đồng) là tiền công chia bài. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện Hoài Đức bắt quả tang và thu giữ toàn bộ số vật chứng (BL 79 - 80, 81, 83 - 85) gồm:

- 01 (một) đĩa sứ, 01 (một) bộ bài chắn gồm 100 quân bài chắn.
- Số tiền trên chiếu bạc: 480.000 đồng (Bốn trăm tám mươi nghìn đồng);
- Thu giữ trên người NHL số tiền: 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng), Nguyễn Văn C số tiền: 5.250.000 đồng (Năm triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng), THV số tiền: 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) và NĐV số tiền: 6.430.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng). Tổng số tiền thu trên người các đối tượng là: 16.480.000 đồng (Mười sáu triệu bốn trăm tám mươi nghìn đồng).
- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 số IMEI: 355116077951742, đã qua sử dụng kèm 01 (một) sim thuê bao số 0976.137.763 thu giữ của NHC.
- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màn hình cảm ứng có số IMEI: 359753062674941, đã qua sử dụng kèm 01 (một) sim thuê bao số 0963.790.877 thu giữ của Nguyễn Văn C.
- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màn hình cảm ứng có số IMEI: 355228/08/864941/1, đã qua sử dụng kèm 01 (một) sim thuê bao số 0982.212.298 thu giữ của THV.

Quá trình điều tra, các bị cáo NHL, THV, Nguyễn Văn C và NĐV đều thừa nhận toàn bộ số tiền thu giữ trên người các bị can sử dụng vào việc đánh bạc. Đối với NHC khai quá trình chia bài cho các bị can đánh bạc đã nhận được tổng số tiền là 80.000 đồng (Tám mươi nghìn đồng), tuy nhiên, khi lực lượng Công an bắt quả tang, số tiền trên đã bị lẫn vào tiền trên chiếu bạc.

Tại CQĐT và quá trình truy tố, các bị cáo NHC, NDV, Nguyễn Văn C, NHL, THV đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

*Tại Bản cáo trạng số 52/CT - VKS ngày 23 tháng 5 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo NHC, NDV, Nguyễn Văn C, NHL, THV về tội: "Đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1, Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện VKS nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 đối với bị cáo NHC. Xử phạt bị cáo NHC từ 12 -15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách từ 24 – 30 tháng kể từ ngày tuyên án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điểm a, Khoản 1, Khoản 3 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 đối với các bị cáo NDV, Nguyễn Văn C, NHL, THV. Xử phạt các bị cáo NDV, Nguyễn Văn C, NHL, THV, mỗi bị cáo từ 20- 30 triệu đồng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Xử L vật chứng theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 28/02/2018, tại nhà của NHC ở thôn Mộc Hoàn Giáo, xã Vân Côn, huyện Hoài Đức; Công an huyện Hoài Đức bắt quả tang NHL, Nguyễn Văn C, THV và NDV có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh “chắn” được thua bằng tiền. Tang vật thu giữ gồm: 01 (một) đĩa sù, 01 (một) bộ bài chắn gồm 100 quân bài chắn và tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc và thu trên người các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là: 16.960.000 đồng (Mười sáu triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng).

[2]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, được thực hiện với lỗi cố ý. Bản thân các bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ.

[3]. Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hành vi của các bị cáo NHC, NDV, Nguyễn Văn C NHL và THV cấu thành tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại Khoản 1, Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có dấu hiệu phạm tội có tổ chức.

Để cá thể hóa hình phạt, Hội đồng xét xử đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án như sau:

Đối với NHC là chủ nhà, mặc dù không tham gia đánh bạc nhưng đã đồng ý dùng địa điểm nhà mình cho các đối tượng trên đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền, chuẩn bị công cụ, phương tiện sử dụng vào mục đích đánh bạc, trực tiếp tham gia chia bài cho các đối tượng đánh bạc và được hưởng lợi số tiền 80.000 đồng (tám mươi nghìn đồng) từ các đối tượng đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm đồng phạm về tội Đánh bạc. Bị cáo phạm tội với vai trò tích cực, do đó phải chịu mức hình phạt cao hơn các bị cáo khác trong vụ án.

Các bị cáo NDV, Nguyễn Văn C, NHL, THV trực tiếp thực hiện hành vi đánh bạc, mức độ sát phạt tương đương nhau nên mức hình phạt của các bị cáo thấp hơn bị cáo Chứ và tương đương nhau.

[5]. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều “*thành khẩn khai báo*” và “*ăn năn hối cải*” về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo trong vụ án đều tham gia đánh bạc với mức độ sát phạt không lớn và có nhân thân tốt; các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là những tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo theo quy định tại các Điều i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7]. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của mỗi bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo NHC là người có vai trò chính trong vụ án, tuy không cần áp dụng hình phạt cách ly khỏi xã hội nhưng cũng cần có mức hình phạt phù hợp đối với bị cáo để giáo dục phòng ngừa chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức đề nghị cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội là phù hợp. Đối với các bị

cáo NDV, Nguyễn Văn C, NHL, THV, Đại diện VKS đề nghị áp dụng hình phạt tiền là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Do đó HĐXX áp dụng quy định tại Điều 35, Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và hình phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[8]. Các bị cáo NDV, Nguyễn Văn C, NHL, THV không có nghề nghiệp ổn định và thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền; đối với bị cáo NHC có mức thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt khấu trừ 10 % mức thu nhập (3.000.000đ/1tháng) là 300.000đ/tháng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

[9] Về xử L vật chứng:

- Đối với 01 (một) đĩa sứ, 01 (một) bộ bài chắn gồm 100 quân bài là công cụ phương tiện phạm tội không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 16.960.000đ (*Mười sáu triệu, chín trăm sáu mươi nghìn đồng*) là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc nên Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 03 (ba) chiếc điện thoại gồm 01 chiếc điện thoại Nokia 105 đã qua sử dụng kèm 01 sim thuê bao số 0976.1371763 thu giữ của NHC; 01 chiếc điện thoại Nokia màn hình cảm ứng đã qua sử dụng kèm 01 sim thuê bao số 0963.790.877 thu giữ của Nguyễn Văn C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màn hình cảm ứng đã qua sử dụng kèm một sim thuê bao số 0982.212.298 thu giữ của THV là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu, phát mại sung công quỹ nhà nước.

[10].Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[11].Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 đối với bị cáo NHC;

Căn cứ Khoản 1, Điều 321; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm a, Khoản 1, Khoản 3 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017 đối với các bị cáo NDV; Nguyễn Văn C; NHL và THV;

1. Tuyên bố các bị cáo NHC, NDV; Nguyễn Văn C, NHL và THV phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo NHC 06 (*Sáu*) tháng cải tạo không giam giữ, thời hạn cải tạo không giam giữ kể từ ngày UBND xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội nhận được quyết định thi hành án và bản án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ là 09 ngày (từ ngày 28/02/2018 đến 09/3/2018), cụ thể: 09 ngày x 3 = 27 ngày, bị cáo còn phải chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ là **05 (Năm)** tháng 03 (ba) ngày.

Giao bị cáo về UBND xã Vân Côn, huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình người chấp hành án có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Vân Côn và người được phân công giám sát, giáo dục người chấp hành án để giám sát, giáo dục người chấp hành án.

Trong thời gian chấp hành án, bị cáo NHC phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ và bị khấu trừ một phần thu nhập là 300.000đ/1 tháng x 6 tháng = 1.800.000đ (*Một triệu tám trăm nghìn đồng*) để sung quỹ nhà nước.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

- Xử phạt bị cáo NDV 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).
- Xử phạt bị cáo NHL 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).
- Xử phạt bị cáo THV 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

2. Về xử L vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điểm a, b Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy với 01 (một) đĩa sù, 01 (một) bộ bài chắn gồm 100 quân bài.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 16.960.000đ (*Mười sáu triệu chín trăm sáu mươi nghìn đồng*).

- Tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước 03 (ba) điện thoại di động: 01 chiếc điện thoại Nokia 105 màu đen Imeil 355116077951742 đã qua sử dụng kèm 01 sim thuê bao số 0976.1371763; 01 chiếc điện thoại Nokia màu đen, màn hình cảm ứng số Imeil: 359753062674941 đã qua sử dụng kèm 01 sim thuê bao số 0963.790.877; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màn hình cảm ứng màu xanh có số Imeil: 355228/08/864941/1 cũ đã qua sử dụng kèm một sim thuê bao số 0982.212.298.

(Các vật chứng hiện đang bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/5/2018 giữa Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 20/6/2018 của Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội).

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23, 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội Khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo: NHC, NĐV, Nguyễn Văn C, NHL và THV mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: *Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự;*

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND. Thành phố. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- Trại tạm giam số 1- CA.TP. Hà Nội;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp thành phố. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thanh Hải

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa