| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN TT**<br>**TỈNH PT** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc** |

Bản án số: 57/2019/HSST
Ngày 19-11-2019

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TT, TỈNH PT**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông **Lương Viết Tú**
*Các hội thẩm nhân dân*: Ông **Trần Đình Nhiễm**
Ông **Nguyễn Thành Lâm**

***- Thư ký phiên toà:*** Ông Lê Anh Xuân Ngọc, là Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân huyện TT, tỉnh PT.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, tỉnh PT tham gia phiên toà:*** Bà **Nguyễn Nhân Đạo** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 11 năm 2019. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TT, tỉnh PT xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2019/TLST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn T**, sinh ngày 01/4/1992tại huyện TT, tỉnh PT; Nơi cư trú: Khu 1, xã T1, huyện TT, tỉnh PT; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Q, SN 1961và bà Tạ Thị D, SN 1959; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/7/2019. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh PT.(Có mặt).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Anh Đinh Công H, SN 1978
Trú tại: Khu 4, xã S, huyện TT, tỉnh PT. (vắng mặt).

* *Người làm chứng*: Anh Nguyễn Công L, SN 1985
Trú tại: Khu 6, xã X, huyện TT, tỉnh PT. (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 30 phút ngày 26/7/2019, tại khu 1, xã T1, huyện TT, tỉnh PT, Công an huyện TT bắt quả tang Nguyễn Văn T đang có hành vi dùng nhà ở của mình để chứa chấp cho Đinh Công H sử dụng trái phép chất ma túy. Tại thời điểm Cơ quan Công an đến nhà T thì T đang đứng ở cửa ra vào phòng khách (T khai đang đứng cảnh giới cho

Hsử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của mình). Bên trong phòng khách nhà T, cách vị trí T đứng khoảng 2 mét, Đinh Công H đang ngồi dưới nền nhà dùng kim tiêm tự tiêm chích vào cơ thể. Cơ quan Công an thu giữ tại tay trái của H 01 xilanh nhựa loại 3ml/cc, bên trong có bám dính dung dịch màu hồng (H khai đang sử dụng ma túy Heroine bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể). Tại bàn uống nước kê ở giữa phòng khách nhà T có anh Nguyễn Công L đang ngồi chơi uống nước. Cơ quan Công an đã niêm phong chiếc xilanh nhựa có bám dính dung dịch màu hồng thu giữ của Đinh Công H, sau đó đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở công an huyện để điều tra, làm rõ. Tại Cơ quan điều tra, nội dung vụ việc được làm rõ như sau: Nguyễn Văn T có quen biết và chơi với Đinh Công H là đối tượng nghiện ma túy. Do nể nang H là chỗ quen biết nên T đã 02 lần chứa chấp cho H sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của mình, cụ thể như sau:

**Lần thứ nhất**: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 8 giờ ngày 23/7/2019, Đinh Công H đi từ nhà ở đến khu vực cầu Trung Hà thuộc địa phận xã Thái Hòa, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy. Tại đây, H gặp và mua một người nam giới (H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000đ. Sau khi mua được ma túy, H đem xuống gầm cầu Trung Hà, lấy 01 phần ra pha chế và sử dụng bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể, phần còn lại H pha chế sẵn vào xilanh và cất giữ trong người rồi đem về để khi nào có nhu cầu thì sẽ lấy ra sử dụng nốt. Khoảng 9 giờ ngày 24/7/2019, H mang theo xilanh nhựa có chứa ma túy Heroin đã pha chế sẵn từ hôm trước đi đến nhà T ở khu 1 xã T1, huyện TT chơi. Khi hai người đang ngồi chơi uống nước tại gian phòng khách nhà T thì H có nhu cầu sử dụng ma túy nên H hỏi T là "cho anh chơi nhờ cái" (ý là cho H sử dụng ma túy tại nhà T), hiểu ý H là cho H sử dụng ma túy tại nhà T thì T đồng ý và bảo H là "chơi nhanh lên". Được sự đồng ý của T, H lấy xi lanh có chứa ma túy Heroin đã mang theo ra rồi ngồi tại gian phòng khách nhà T sử dụng ma túy bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể. Sau khi sử dụng ma túy xong thì H tiếp tục ngồi chơi uống nước tại nhà T một lúc rồi đi về.

**Lần thứ hai:** Khoảng 7 giờ ngày 25/7/2019, H một mình đi đến khu vực cầu Trung Hà thuộc địa phận xã Thái Hòa, huyện Ba Vì, thành Phố Hà Nội tìm gặp và mua của người nam giới hôm trước 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000đ. Sau khi mua được ma túy, H mang xuống gầm cầu Trung Hà, lấy 01 phần ra pha chế rồi sử dụng bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể, phần còn lại H pha chễ sẵn vào xilanh và cất giữ trong người rồi mang về để khi nào có nhu cầu thì sẽ lấy ra sử dụng. Khoảng 9 giờ ngày 26/7/2019, H mang theo chiếc xilanh có chứa ma túy Heroin đã pha chế sẵn hôm trước đi chơi. Khi đi đến xã T1, huyện TT thì H gặp anh Nguyễn Công L là anh em quen biết xã hội với H nên H rủ anh L đến chơi nhà T chơi thì anh L đồng ý. Sau đó, H và anh L cùng nhau đến nhà T rồi 3 người ngồi chơi uống nước, nói chuyện tại gian phòng khách nhà T. Ngồi chơi một lúc thì H có nhu cầu sử dụng ma túy, lại thấy T ở nhà một mình nên H hỏi T là "cho anh chơi nhờ tý" (ý là cho H sử dụng ma túy tại nhà T). T hiểu ý H hỏi để được sử dụng ma túy tại nhà mình nên đồng ý và trả lời là "vâng, chơi nhanh lên". Sau khi được T đồng ý, H đứng dậy đi lại góc phòng khách nhà T rồi ngồi xuống nền nhà, sau đó lấy xi lanh có chứa ma túy Heroin đã pha chế sẵn mang theo trong người ra sử dụng bằng hình thức tiêm chích ma túy vào cơ thể. Còn T, thấy H đi đến góc phòng

khách để sử dụng ma túy thì đứng dậy đi ra cửa phòng cảnh giới cho H. Khi H đang sử dụng ma túy bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể thì hành vi của T bị Công an huyện TT phát hiện, bắt quả tang.

Ngày 27/7/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện TT đã ra Quyết định số 78 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh PT giám định dung dịch màu hồng bám dính trong xilanh nhựa thu giữ của Đinh Công H. Tại bản kết luận giám định số 955/KLGĐ ngày 31/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh PT kết luận:

*"**Mẫu dung dịch màu hồng** bám dính bên trong 01 xilanh nhựa loại 3ml/cc được niêm phong trong 01 bì giấy gửi đến giám định có tìm thấy chất ma túy, loại: **Heroine.**"*

Hoàn trả lại 01 xilanh nhựa loại 3ml/cc cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh PT và chữ ký của các thành phần có liên quan tại vị trí các mép dán.

Căn cứ hành vi phạm tội của Nguyễn Văn T, ngày 31/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TT đã Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn T về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại Khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự.

**Bản cáo trạng số 59/CT-VKSTT ngày 01/11/2019** của Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, tỉnh PT truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b Khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện TT vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:*

** Căn cứ vào: Điểm b, Khoản 2, Điều 256; Điểm s, Khoản 1; Khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự.*

** Xử phạt bị cáoNguyễn Văn T từ 07 năm tù đến 07 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 26/7/2019.*

*Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.*

** Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.*

*- Tịch thu và tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 955/KLGĐ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh PT hoàn trả lại sau giám định.*

*Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của các bị cáo;*

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**1. Về tố tụng**: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng vắng mặt không có lý do. Kiểm sát viên, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng. Xét thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã có lời khai thể hiện trong hồ sơ và

việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

**2. Về nội dung**:

**[1]**Tại phiên toà Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai. Lời khai nhận của bị cáo tại cơ quan điều tra và lời khai tại phiên toà hôm nay đều thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 26/7/2019, tại khu 1, xã T1, huyện TT, tỉnh PTNguyễn Văn T đã có hành vi đồng ý cho Đinh Công H sử dụng trái phép chất ma túy Heroine bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể tại gian phòng khách nhà ở của mình, bị công an huyện TT phát hiện bắt quả tang. Trước đó, vào ngày 24/7/2019, T cũng đồng ý cho Đinh Công H sử dụng trái phép chất ma túy Heroine bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể tại gian phòng khách nhà ở của mình. T đã 02 lần cho Đinh Công H sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy hành vi của T đã cấu thành tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự.

Điều 256 Bộ luật hình sự quy định:

*"1. Người nào cho thuê, cho mượn địa điểm hoặc có bất kỳ hành vi nào khác chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy, nếu không thuộc trường hợp quy định tại Điều 255 của Bộ luật này, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

*...b, Phạm tội 02 lần trở lên;..."*

Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy là nguồn gốc phát sinh nhiều loại tội phạm khác, ảnh hưởng đến sức khỏe con người, việc chứa chấp sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo ảnh hưởng đến việc duy trì trật tự trị an trên địa bàn, gây nên sự bất bình lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, có nhân thân tốt nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại Điểm s, Khoản 1, Điều 51 BLHS. Bị cáo có ông nội là Liệt sĩ, có công với cách mạng vì vậy HĐXX áp dụng Khoản 2, Điều 51

BLHS làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tuy nhiên do tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là rất nghiêm trọng nên cần thiết áp dụng hình phạt tùcách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới có đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

**[2]** Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 3, Điều 256 BLHS thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên HĐXX xét thấy trước khi phạm tội bị cáo làm công việc lao động tự do, thu nhập không ổn định, bị cáo không có tài sản riêng có giá trị nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

**[3]**Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 bì niêm phong số 955/KLGĐ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh PT hoàn trả lại sau giám địnhcó 01 chiếc Xi lanh loại 3ml/cc của Đinh Công H, toàn bộ bao gói gửi đến giám định là những vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

**[4]**Đối với Đinh Công H - Sinh năm 1978, ở khu 4, xã S, huyện TT, là ngườiđã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà ở của Nguyễn Văn T, Công an huyện TT đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Công H theo Nghị định 167/2013/NĐ - CPcủa Chính Phủ là đúng quy định.

**[5]**Đối với anh Nguyễn Công L- Sinh năm 1985, ở khu 6, xã Xuân Lộc, huyện TT, tỉnh PT, là người đã cùng H đi đến chơi nhà T chơi, và tại đây, H đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể. Tuy nhiên, anh L không liên quan gì đến việc sử dụng ma túy của H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện TT không đề cập xử lý.

**[6]** Về nguồn gốc số ma túy H sử dụng, H khai là ma túy Heroine H mua của một người nam giới H không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể ở khu vực cầu Trung Hà thuộc địa phận xã Thái Hòa, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội. Ngoài lời khai của H thì không có chứng cứ khác chứng minh, nên Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện TT không có căn cứ để làm rõ và xử lý.

**[7]**Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

**[8]** Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp. Đề nghị của Kiểm sát viên VKSND huyện TT tại phiên toà hôm nay là có căn cứ và đúng pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ Điểm b, Khoản 2, Điều 256; Điểm s, Khoản 1; Khoản 2, Điều 51; Bộ luật hình sự.

* **Tuyên bố**: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "*Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".*

* **Xử phạt**: Bị cáoNguyễn Văn T**07**(*bảy*) nămtù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 26/7/2019.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Nguyễn Văn T theo quy định tại Khoản 3, Điều 256 BLHS.

*** Về xử lý vật chứng**: Căn cứ Điểm c, Khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, c, Khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 xi lanh nhựa loại 3ml/cc cùng toàn bộ bao gói trong bì niêm phong số 955/KLGĐ có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh PThoàn trả lại sau giám định.

Các vật chứng trên, hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện TT, tỉnh PT đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/11/2019.

* **Về án phí**: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

***Về quyền kháng cáo**: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo phần quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết tại nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh PT xét xử phúc thẩm.

***Nơi nhận***:
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ
- VKSND.H.TT,
- VKSND tỉnh PT;
- CA huyện TT;
- CQ THAHS;
- UBND xãT1 (TB);
- Chi cục THADS huyện;
-Sở Tư pháp tỉnh PT;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lương Viết Tú**