TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CC** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2018/HS-ST
Ngày 23 - 8 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CC – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Bảo

Các Hội thẩm nhân dân: 1.Ông Ngô Minh Hạnh

2. Bà Vi Thị Đông

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngân Mai Quỳnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện CC tham gia phiên tòa: Ông Vương Quốc Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện CC, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2018/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vi Quốc Đ** - Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày: 20/5/1985.

Nơi đăng ký NKTT và chỗ ở hiện nay: bản HT, xã ĐP, huyện CC, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ văn hoá: 9/12 .

Con ông Vi Ngọc P, sinh năm 1945; con bà Lang Thị C, sinh năm 1932.

Có vợ là Nguyễn Thị V, sinh năm 1992 và 01 người con sinh năm 2009. Vợ và con hiện trú tại bản Xiềng Líp, xã Yên Hòa, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2018 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bào chữa cho bị cáo Vi Quốc Đ có ông Phạm Thế Kỷ – Trợ giúp viên thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người bị hại: Anh Ngân Văn T, sinh năm 1972

Địa chỉ bản Chòm Bỏi, xã Mậu Đức, huyện CC, tỉnh Nghệ An – Vắng mặt

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan

Anh Lưu Xuân H, sinh năm 1968

Địa chỉ Làng Khe Bố, xã Tam Quang, huyện Tương Dương, Nghệ An – Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 26/4/2018, Lang Việt Hòa, sinh năm 1993, trú tại bản Phục, xã ĐP, huyện CC, tỉnh Nghệ An, đi xe máy từ nhà mình đến quán Bi-a Sơn Linh ở bản HT, xã ĐP, huyện CC chơi thì gặp Vi Trọng Đỉnh, sinh năm 1985 là người cùng bản với Hòa. Sau đó, Hòa rủ Đỉnh đi mua ma túy để sử dụng thì Đỉnh đồng ý. Hòa chở Đỉnh đến nhà anh Vi Quốc Đ để mua ma túy. Khi đến nhà gặp Đ, Hòa nói "Lấy cho cháu hai trăm*" (* ý nói là mua ma túy với giá hai trăm nghìn đồng), Đ đồng ý và nói "Đang còn tí", rồi Hòa và Đỉnh đi theo Đ vào nhà tắm của Đ. Tại đây, Hòa nói "Bác lấy cho cháu một trăm trắng, một trăm đỏ" (ý nói là mua một trăm heroin và một trăm hồng phiến), Đ đồng ý và lấy trong túi quần Soóc bên phải mình đang mặc ra 01viên hồng phiến màu đỏ và 01 gói heroin. Sau đó, Đ đưa cho Hòa 01 viên hồng phiến và mở gói heroin ra lấy một ít đưa cho Hòa và Hòa đưa lại cho Đ 200.000 đồng. Sau khi mua bán xong, Đ nói với Hòa và Đỉnh "Ngồi chơi đây luôn" (ý Đ nói ngồi sử dụng ma túy tại nhà tắm của Đ luôn), Hòa và Đỉnh đồng ý. Sau đó, Đ lấy ra một chai nước giải khát nhãn hiệu Number bằng nhựa chế thành dụng cụ sử dụng ma túy, rồi Đ, Đỉnh và Hòa cùng sử dụng viên hồng phiến mà trước đó Hòa đã mua của Đ. Sau khi sử dụng xong, Hòa và Đỉnh cùng đi về nhà Hòa. Khi về đến nhà Hòa, Đỉnh xuống xe đi vào nhà Hòa, còn Hòa mang theo gói heroin vừa mua được của Đ đi tìm địa điểm để tiếp tục sử dụng. Khi Hòa đi đến đoạn dốc bản Phục, thuộc xã ĐP, huyện CC thì bị tổ công tác Công an huyện CC kiểm tra, phát hiện, thu giữ trong lòng bàn tay phải của Hòa 01 gói chất bột màu trắng (Nghi là heroin), bên ngoài được bọc bằng mảnh giấy được xé ra từ vỏ bao thuốc lá. Tổ công tác Công an huyện CC đã niêm phong vật chứng và đưa Lang Viết Hòa về trụ sở UBND xã ĐP để làm việc. Qúa trình làm việc, Hòa khai nhận gói heroin mà lực lượng Công an thu giữ là do Hòa mua của Vi Quốc Đ để về sử dụng.

Đến khoảng 7 giờ 00 phút, ngày 27/4/2018, tại cổng nhà của Vi Quốc Đ tại bản HT, xã ĐP, huyện CC, tổ công tác Công an huyện CC phát hiện, bắt quả tang Vi Quốc Đ đang mang theo 02 viên ma túy, gồm 01 viên nén màu xanh được gói bằng bao potylen màu trắng để trong chiếc ví da màu nâu, 01 viên nén màu hồng được gói bằng mảnh giấy được xé ra từ vỏ bao thuốc lá, được bỏ vào trong gói thuốc là Thăng Long. Sau khi kiểm tra, Lực lượng Công an đã đưa Đ vào nhà Đ để làm việc. Tại đây Đ còn khai nhận và giao nộp cho lực lượng Công an 01 cục chất bột màu trắng (nghi là heroin) được đựng trong vỏ bao thuốc lá CaravenDemi để ở trên tủ Tivi trong nhà Đ. Tổ công tác Công an huyện CC đã niêm phong toàn bộ số vật chứng trên và đưa Đ về trụ sở Công an huyện CC để làm việc.

Đối với số ma túy thu giữ của Lang Việt Hòa, ngày 26/4/2017, Hội đồng mở niêm phong đã xác định*:* Số chất bột màu trắng (nghi là heroin) thu giữ của Lang Việt Hòa có khối lượng lượng là 0,05gam. Hội đồng lấy toàn bộ 0,05gam chất bột màu trắng gửi đi giám định. Tại Kết luận giám định số 586/KL- PC54(MT) ngày 29/4/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: Mẫu chất

bột màu trắng thu giữ của Lang Việt Hòa gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng là 0,05gam.

Đối với số ma túy thu giữ của Vi Quốc Đ thì ngày 27/4/2017 Hội đồng mở niêm phong đã xác định: Số chất bột màu trắng (nghi là heroin) thu giữ của Vi Quốc Đ có khối lượng lượng là 3,45gam, được ký hiệu M1. 01 viên nén màu xanh (nghi là ma tuý tổng hợp) thu giữ của Vi Quốc Đ có khối lượng lượng là 0,10gam, được ký hiệu M2. 01 viên nén màu hồng (nghi là ma tuý tổng hợp) thu giữ của Vi Quốc Đ có khối lượng lượng là 0,10gam, được ký hiệu M3. Hội đồng đã trích 0,25gam chất bột màu trắng từ vật chứng M1 và toàn bộ 0,10gam viên nén màu xanh từ vật chứng M2, toàn bộ 0,10gam viên nén màu hồng từ vật chứng M3 để gửi đi giám định .

Tại kết luận giám định số 587/KL- PC54(MT) ngày 29/4/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Vi Quốc Đ ký hiệu M1 gửi tới giám định là ma túy (Heroin). Mẫu viên nén màu xanh thu giữ của Vi Quốc Đ ký hiệu M2 gửi tới giám định là ma túy tổng hợp (Methamphetamine). Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Vi Quốc Đ ký hiệu M3 gửi tới giám định là ma túy tổng hợp Methamphetamine.

Ngoài hành vi nêu trên, trong quá trình điều tra Vi Quốc Đ còn khai nhận trước đó Đ còn thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Cụ thể như sau:

Vào khoảng 15 giờ, ngày 20/4/2018, do không có tiền để mua ma túy sử dụng, nên Đ đã đi bộ từ nhà của mình đến bãi gỗ keo ở khu vực gần cây xăng thuộc xã Mậu Đức, huyện CC, tỉnh Nghệ An. Mục đích là thấy ai sơ hở thì trộm. Trên đường đi qua bãi gỗ keo ở thôn Thống Nhất, xã Mậu Đức, huyện CC, Đ nhìn thấy có khoảng 04 đến 05 chiếc xe mô tô của người dân đi khai thác cây gỗ keo đang dựng trong vườn gỗ keo không có người trông coi. Do có ý định trộm cắp từ trước, nên Đ đi đến chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu đen vàng, Biển kiểm soát 37C1-00890 (đây là chiếc xe máy của ông Ngân Văn T, sinh năm 1972, trú tại bản Chòm Bỏi, xã Mậu Đức, huyện CC, tỉnh Nghệ An), Đ lấy 01 chiếc chìa khóa đang treo ở một chiếc xe máy bên cạnh để mở chiếc xe máy Biển kiểm soát 37C1-00890. Sau khi mở được chiếc xe máy trên, Đ điều khiển xe đi lên theo hướng huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Khi điều khiển xe đi đến chợ Khe Bố thuộc xã Tam Quang, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, Đ đưa xe vào quán cầm đồ của anh Lưu Xuân H, sinh năm 1968, trú tại làng Khe Bố, xã Tam Quang, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An và cầm cố chiếc xe máy trên được 5.000.000 đồng. Sau khi cầm cố xe và lấy được tiền xong, Đ thuê xe lai đi vào bản Xiềng Líp, xã Yên Hòa, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An mua ma túy sử dụng. Sau khi mua ma túy sử dụng xong, Đ bắt xe trở về nhà, số tiền còn lại Đ đã chi tiêu hết.

Ngày 7/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện CC ra Yêu cầu định giá tài sản số 34, đề nghị Hội đồng định giá tài sản UBND huyện CC định giá đối với chiếc xe máy nói trên. Cũng trong ngày 7/5/2018, Hội đồng định giá tài sản UBND huyện CC kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS màu đen vàng, BKS 37C1- 00890, xe đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm bị mất trộm là 9.000.000 đồng.

Cáo trạng số 33/CT-VKS-CC ngày 09/7/2018 của VKSND huyện CC đã truy tố bị cáo Vi Quốc Đ tội: "Mua bán trái phép chất ma túy", theo quy định tại

khoản 1 Điều 251; Tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249; Tội: "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 và tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Quan điểm của Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS, xử phạt Vi Quốc Đ từ 24 đến 30 tháng tù; Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS xử phạt Vi Quốc Đ từ 15 đến 18 tháng tù; Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS, xử phạt Vi Quốc Đ từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51BLHS, xử phạt Vi Quốc Đ từ 06 đến 09 tháng tù; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo Vi Quốc Đ phải chấp hành hình phạt chung là 10 năm 09 tháng tù đến 11 năm 03 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/4/2018, miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, tịch thu tiêu hủy toàn bộ vật chứng, bồi thường cho anh Hải số tiền 5.000.000đ, bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa:

Tại phiên tòa bị cáo Vi Quố Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với chứng cứ và các tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

- Người bào chữa cho các bị cáo Vi Quốc Đ có ý kiến bào chữa: Đồng ý với bản luận tội của Viện kiểm sát nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng sâu vùng xa, nhận thức về pháp luật còn hạn chế, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thành khẩn khai báo, bố bị cáo là nguwif có công với Nhà nước vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án đầu khung đối với các tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử:

Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

Do các hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên và Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều tuân thủ quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên hợp pháp và được sử dụng làm chứng cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[2] Về nội dung:

Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Vi Quốc Đ khai nhận khoảng 14 giờ ngày 26/4/2018, tại nhà của mình tại bản HT, xã ĐP, huyện CC, tỉnh Nghệ An, Vi Quốc Đ đã có hành vi bán trái phép cho Lang Việt Hòa 01 viên hồng phiến và 0,05gam heroin với giá 200.000 đồng. Sau khi mua bán xong, Đ còn chứa chấp cho Hòa và Đỉnh sử dụng ma túy ngay tại nhà mình. Đến khoảng 7 giờ 00 phút, ngày 27/4/2018, tại cổng nhà của mình, Vi Quốc Đ có hành vi tàng trữ 3,45gam heroin và 0,20 gam ma túy tổng hợp (Methamphetamine) với mục đích để sử dụng.

Ngoài ra, vào khoảng 15 giờ, ngày 20/4/2018, tại bãi gỗ keo thuộc thôn Thống Nhất, xã Mậu Đức, huyện CC, tỉnh Nghệ An, Vi Quốc Đ còn lợi dụng sự sở hở của chủ tài sản, lén lút lấy trộm 01 chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu đen vàng, Biển kiểm soát 37C1-00890 của anh Ngân Văn T, sinh năm 1972, trú tại bản Chòm Bỏi, xã Mậu Đức, huyện CC, tỉnh Nghệ An. Chiếc xe có giá tại thời điểm bị mất trộm là 9.000.000đ.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo Vi Quốc Đ phạm các tội: "Mua bán trái phép chất ma túy", theo quy định tại khoản 1 Điều 251; Tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249; Tội: "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 và tội: "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[3] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi tàng trữ, mua bán, chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm về việc độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an trên địa bàn mà còn tiềm ẩn nguy cơ phát sinh nhiều loại tội phạm khác; Hành vi trộm cắp của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội trên địa bàn. Trong thời gian ngắn bị cáo đã thực hiện nhiều hành vi phạm tội vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung. Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú hành vi phạm tội trước đó, bố bị cáo là người có công và được Nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương các loại. Vì vậy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như lời người bào chữa là có căn cứ.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, tài sản không có giá trị lớn nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Vi Quốc Đ khai nhận số hồng phiến và Heroin mà bị cáo bán cho Lang Việt Hòa là do Đ mua của một người đàn ông ở bản Tông, xã Bình Chuẩn, huyện CC; Còn số ma túy Đ tàng trữ là do Đ mua của một người đàn ông dân tộc Mẹo ở huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Tuy nhiên cả hai lần mua Đ không biết tên, tuổi, địa chỉ của hai người đàn ông này. Hiện Cơ quan điều tra chưa xác định được lai lịch, địa chỉ của hai người này. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh và xử lý sau.

Đối với Lang Việt Hòa đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng trọng lượng thu giữ chỉ có 0,05 gam nên không đủ điều kiện xử lý Hòa về mặt hình sự mà giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục là có căn cứ.

Đối với anh Lưu Xuân H là người đã cho Vi Quốc Đ cầm cố chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, màu đen vàng, Biển kiểm soát 37C1-00890. Tuy nhiên khi cho bị cáo cầm cố anh Hải không biết chiếc xe mô tô đó là do Đ trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không xử lý hình sự đối với anh Hải là có căn cứ.

Đối với số tiền 200.000đ Vi Quốc Đ bán Heroin cho Lang Việt Hòa là tiền thu lợi bất chính cần truy thu để sung công quỹ Nhà nước.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Ngân Văn Thái đã nhận lại được tài sản, tại phiên tòa anh vắng mặt. Tuy nhiên trong quá trình điều tra anh không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xét. Đối với anh Lưu Xuân H là người cho bị cáo cầm cố chiếc xe với số tiền 5.000.000đ, hiện chiếc xe đã bị thu hồi, tại phiên tòa anh vắng mặt, nhưng trong quá trình điều tra anh yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh số tiền 5.000.000đ. Xét yêu cầu trên là chính đang nên được chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình bắt quả tang Cơ quan điều tra thu giữ của Lang Việt Hòa 0,05 gam Heroin và đã sử dụng hết trong quá trình giám định; Thu giữ của Vi Quốc Đ 3,45 gam Heroin và 0,10 gam methamphetamine. Cơ quan điều tra đã lấy 0,25 gam Heroin và 0,10 gam đi giám định. Hiện còn lại 3,20 gam Heroin là loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 02 bao potylen màu trắng, 01 đoạn băng gián màu đen, 01 mảnh bao potylen màu đen, 02 mảnh bao potylen màu trắng, 01 mảnh giấy thiếc màu vàng, 01 mảnh giấy được xé ra từ vỏ bao thuốc lá, 02 phong bì thư đã mở niêm phong không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố bị cáo Vi Quốc Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Vi Quốc Đ 02 (Hai) năm tù.

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố bị cáo Vi Quốc Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Vi Quốc Đ 15 (Mười lăm) tháng tù.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 256; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố bị cáo Vi Quốc Đ phạm tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Vi Quốc Đ 07 (Bảy) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố bị cáo Vi Quốc Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Vi Quốc Đ 07 (Bảy) tháng tù.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo Vi Quốc Đ phải chấp hành hình phạt chung là 10 năm 10 tháng(Mười năm mười tháng) tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 27/4/2018.

Vật dân sự: Áp dụng Điều 584, Điều 585, Điều 589 BLDS. Buộc Vi Quốc Đ bồi thường cho anh Lưu Xuân H số tiền 5.000.000đ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong trong đó có: 01 bao potylen màu trắng bên trong chứa 3,20 gam Heroin, 01 đoạn băng gián màu đen, 01 mảnh bao potylen màu đen, 01 mảnh giấy thiếc màu vàng, 02 mảnh bao potylen màu trắng, 01 phong bì thư đã mở niêm phong.

Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì thư đã niêm phong trong đó có: 01 mảnh bao potylen màu trắng, 01 mảnh giấy được xé ra từ vỏ bao thuốc lá, 01 phong bì thư đã mở niêm phong. Toàn bộ vật chứng có đặc điểm theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/7/2018 giữa Công an huyện CC và Chi cục Thi hành án dân sự huyện CC.

Truy thu số tiền 200.000đ Vi Quốc Đ để sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 147 BLTTDS; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Vi Quốc Đ phải chịu 200.000 đồng án phí HSST và 300.000đ án phí DSST.

Kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Các bị cáo;
- VKSND huyện CC;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện CC;
- CQTHAHS huyện CC;
- CCTHADS huyện CC;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Bảo