| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**TỈNH LÂM ĐỒNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 118/2023/HS-PT
Ngày: 15-8-2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có***:

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Nguyễn Hữu Hồng

*Các Thẩm phán*: Ông Đặng Ngọc Bình

Ông Đỗ Mạnh Hùng

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý Số 121/2023/TLPT-HS ngày 08/6/2023 đối với bị cáo Hoàng Hữu Nh, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 24/3/2023 của Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

** Bị cáo kháng cáo:*

Họ và tên: Hoàng Hữu Nh, sinh năm: 1975 tại Lâm Đồng; nơi ĐKHKTT và cư trú: Tổ 1, thôn TR A, xã XT, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông: Hoàng Hữu Ngà (đã chết); con bà: Nguyễn Thị Sâm; vợ: Huỳnh Thị Thanh Tâm; có 03 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2000;

Tiền án: Bản án số 110/2012/HSST ngày 29/8/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt bị cáo Hoàng Hữu Nh 10.000.000 đồng về tội "*Đánh bạc*", bị cáo thi hành hình phạt và án phí vào ngày 09/9/2022.

Tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. (có mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 12/7/2022, Nguyễn Thành Lộc rủ Trần Thanh Tình, Nguyễn Đức Hùng và Hoàng Hữu Nh về nhà ông Trần Tuyển (bố vợ của Tình) ở số 114/4 Trường An, Xuân Trường, Đà Lạt để chơi đánh phỏm ăn thua bằng tiền thì tất cả đều đồng ý. Tình chuẩn bị 02 bộ bài tây (loại 52 lá/bộ) để cả nhóm đánh phỏm. Lộc, Hùng, Nhân mỗi người đặt chớn 1.000.000 đồng để tham gia đánh phỏm, Tình 270.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng đã đặt chớn để đánh phỏm là: 3.270.000 đồng. Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày khi các đối tượng đang tham gia đánh bạc bị Công an xã Xuân Trường vào bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số tiền tang là: 3.270.000 đồng cùng 02 bộ bài tây.

Vật chứng thu giữ: Số tiền 3.270.000 đồng; 104 lá bài tây, bằng giấy; 01 điện thoại di động, loại cảm ứng, hiệu Samsung, màu đen của Nguyễn Thành Lộc; 01 điện thoại di động, loại cảm ứng, hiệu Vivo, màu xanh và 01 căn cước công dân mang tên Trần Thanh Tình; 01 điện thoại di động, loại cảm ứng, hiệu Iphone, màu xanh của Nguyễn Đức Hùng; 01 điện thoại di động, loại bàn phím, hiệu Luchaoda của Hoàng Hữu Nh.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSĐL-LĐ ngày 03/01/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Hoàng Hữu Nh về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS 2015).

Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 24/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt đã xử;

Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu Nh phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Hữu Nh 09 (chín) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án. Phạt bổ sung số tiền 15.000.000[đ] (mười lăm triệu đồng) sung Ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/3/2023, bị cáo Hoàng Hữu Nh kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt đã tuyên xử đối với bị cáo; đồng thời, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, không xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, đề nghị Hội đồng xét xử Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (*sau đây viết là HĐXX*) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo đến Toà án trong hạn luật định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo, nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[2] Vào khoảng thời gian 10 giờ 30 phút đến 12 giờ 30 phút ngày 12/7/2022, tại nhà ông Trần Tuyển ở số 114/4 thôn Trường An, xã Xuân Trường, thành phố Đà Lạt, bị cáo Hoàng Hữu Nh đã cùng với Nguyễn Thành Lộc, Trần Thanh Tình, Nguyễn Đức Hùng tham gia đánh bạc trái phép, thắng thua bằng tiền với hình thức chơi "phỏm". Khi tham gia đánh bạc thì bị Công an xã Xuân Trường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ trên chiếu bạc 3.270.000$^{đ}$ và thu giữ các vật chứng có liên quan đến vụ án. Các đối tượng Nguyễn Thanh Lộc, Trần Thanh Tình, Nguyễn Đức Hùng tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5 triệu đồng, chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan công an xử lý vi phạm hành chính theo quy định. Riêng Hoàng Hữu Nh đã bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt xử phạt 10.000.000 đồng về tội "*Đánh bạc*" theo Bản án số 110/2012/HSST ngày 29/8/2012, chưa thi hành xong, chưa được xóa án tích, nên bị xử lý hình sự theo quy định của pháp luật hình sự.

[3] Tại phiên toà sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt đã xét xử. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu Nh phạm tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, HĐXX thấy rằng khi quyết định hình phạt bản án sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo nhưng không xuất trình được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nên không có căn cứ để HĐXX chấp nhận kháng cáo.

Từ những nhận định trên, HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Hữu Nh, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2023/HS-ST ngày 24/3/2023 của Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

1. *Về tội danh*:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Hữu Nh phạm tội "*Đánh bạc*".

2. *Về hình phạt*:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hoàng Hữu Nh 09 (chín) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án. Phạt bổ sung số tiền 15.000.000[đ] (mười lăm triệu đồng) sung Ngân sách nhà nước.

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

***Nơi nhận:***
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GĐKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND thành phố Đà Lạt (04);
- VKSND thành phố Đà Lạt (01);
- Cơ quan CSĐT CA thành phố Đà Lạt (01);
- Cơ quan THAHS thành phố Đà Lạt (01);
- Phòng PC 06 - Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đã ký**

**Nguyễn Hữu Hồng**