

Bản án số: 193/2022/HSST
Ngày 26/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền Hoà

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Hòa

- Bà Nguyễn Thị Diệp Anh

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Mai - Thư ký Tòa án quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Diệu Thùy - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 192/2022/HSST ngày 13 tháng 09 năm 2022 - theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/QĐ-HS ngày 15 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

NGUYỄN DƯƠNG N; sinh ngày 15 tháng 01 năm 1999 tại Hà Nội; hộ khẩu thường trú: Số 74 phố G, phường Đ, quận H, Thành phố Hà Nội; nơi ở: Số 4/14/127 P, phường B, quận L, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hồng C (đã chết) và bà: Dương Quỳnh H.

Danh chỉ bản số: 323 lập ngày 08/6/2022 tại Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Tiền án, tiền sự: (không)

Bắt quả tang: 01/6/2022.

Tạm giữ: 01/06/2022; tạm giam: 10/06/2022.

(Có mặt).

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Anh Phạm Văn T, sinh năm 1980; hộ khẩu thường trú: Thôn 9, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: 41 ngõ V, quận Đ, Hà Nội.

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Khoảng 11h05' ngày 01/6/2022, Tổ công tác Công an phường Hàng Bạc làm nhiệm vụ trên địa bàn. Khi đi đến trước cửa số nhà 78 Cầu Gỗ, phường Hàng Bạc, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Tổ công tác phát hiện Nguyễn Dương N đứng gần Phạm Văn T, sinh năm 1980; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn 9, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa, có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Nguyễn Dương N tự nguyện giao nộp tại móc treo phía trước xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng biển kiểm soát 29C1 - 900.60, một túi giấy kích thước 17x13x7cm, bên trong có một hộp giấy kích thước 12x8x8cm chứa thảo mộc khô nghi là ma túy "Cần sa". N khai thảo mộc khô là ma túy "Cần sa" mang đi bán, T khai đang chờ một nam thanh niên đến để mua ma túy "Cần sa" nhưng chưa mua bán được thì bị kiểm tra. Tổ công tác đã đưa Nguyễn Dương N, Phạm Văn T cùng tang vật về trụ sở Công an phường Hàng Bạc để giải quyết.

Thu giữ của N: Một điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen, Imei: 359469084803323, kèm sim: 0896119997 (đã qua sử dụng); một xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 29C1 - 900.60 màu trắng, số khung: RLHJA3927LY092544, số máy: JA39E2096899. Kiểm tra điện thoại thu giữ nhiều đoạn tin nhắn có nội dung liên lạc mua bán trái phép chất ma túy.

Thu giữ của T: Một điện thoại nhãn hiệu Noakia TA-1203 màu xanh Imei: 354275383946027 kèm sim số: 0776934285 (đã qua sử dụng) và 1.200.000 đồng (một triệu hai trăm nghìn đồng).

Theo bản Kết luận giám định số 3696/KL-KTHS ngày 09/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong một hộp giấy là Cần sa, có khối lượng 9,138 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Dương N khai: Khoảng 14h00' ngày 31/5/2022 N nhắn tin qua mạng xã hội Telegram với một tài khoản có tên "BadMan024" (không rõ căn cước và số điện thoại) hỏi mua 10 gam ma túy "Cần sa" với giá 600.000 đồng. Khoảng 16h00 cùng ngày, N đến đầu ngõ 127 Phú Viên, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội gặp và mua một hộp sắt bên trong có ma túy "Cần sa" với giá 680.000 đồng của một người phụ nữ không quen biết. Mua được ma túy, N mang về cất trong phòng ngủ mục đích để sử dụng và nếu có ai hỏi thì sẽ bán. Đến khoảng 21h30' cùng ngày, N nhận được tin nhắn qua phần mềm Facebook Messenger của tài khoản "Mayy Mayy" (không rõ căn cước và số điện thoại) hỏi mua 10 gam ma túy "Cần sa" với giá 1.200.000 đồng, hẹn hôm sau ngày 01/6/2022 giao ma túy. Khoảng 09h43' ngày 01/06/2022 N nhận tin nhắn từ số điện thoại 0776934285 giới thiệu là bạn của "Mayy Mayy" hẹn N mua 10 gam ma túy "Cần sa" tại 78 Cầu Gỗ. N đồng ý rồi cho số ma túy "Cần sa" vào trong hộp giấy, kích thước 12x8x8 cm để trong túi giấy kích thước 17x13x7cm treo ở móc phía trước xe máy Honda Wave Alpha màu trắng biển kiểm soát 29C1 - 900.60, điều khiển xe đến điểm

hẹn. Khi N đang dừng đỗ xe tại lòng đường đối diện trước cửa số nhà 78 Cầu Gồ gọi điện thoại cho người mua thì nhìn thấy Phạm Văn T cũng nghe điện thoại, N đoán chính là người mua ma túy “Cần sa” nên điều khiển xe sang đường để giao ma túy thì bị kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật như đã nêu trên.

Phạm Văn T khai: Tối ngày 31/5/2022 T ra khu vực Hồ Hoàn Kiếm uống nước thì gặp bạn xã hội tên “Mây” (không rõ nhân thân, lai lịch) nên hỏi nơi bán ma túy “cần sa”. Mây cho T số điện thoại 0896119997 để mua ma túy. Đến khoảng 09h43’ ngày 01/6/2022 T nhắn tin đến số 0896119997 hỏi mua 10 gam ma túy “Cần sa grow” với giá 1.200.000 đồng, hẹn giao ma túy tại 78 Cầu Gồ. Đến 11h00’ cùng ngày T đi bộ đến vỉa hè trước số nhà 78 Cầu Gồ đứng chờ thì thấy một nam thanh niên điều khiển xe máy màu trắng đến nơi T đứng. Lúc này, cả hai bị kiểm tra, thu giữ ma túy như đã nêu trên. Xét thấy Phạm Văn T chưa thực hiện thành công việc mua ma túy của N, xét nghiệm T âm tính với chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Về đối tượng sử dụng tài khoản Telegram “BadMan024”, người phụ nữ bán ma túy cho Nguyễn Dương N và đối tượng sử dụng Facebook “Mayy Mayy”, M giới thiệu N bán ma túy cho T, do N và T khai không biết căn cước và số điện thoại, Cơ quan điều tra đã dẫn giải T đến nơi gặp M nhưng không xác định được là ai. Rà soát camera và nhân chứng nhưng không ai biết. Do đó, Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave alpha màu trắng biển kiểm soát 29C1 - 900.60, quá trình điều tra xác định chủ đăng ký xe là Nguyễn Dương N. N sử dụng xe máy để đi lại, ngày 01/6/2022 N sử dụng xe máy trên để bán ma túy cho Phạm Văn T.

Tại Bản cáo trạng số 189/CT-VKS ngày 09/9/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Nguyễn Dương N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Dương N khai nhận toàn bộ hành vi như đã khai tại Cơ quan điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Sau khi phân tích nội dung vụ án, tính chất động cơ và mục đích phạm tội, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ của bị cáo. Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Dương N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Dương N với mức án từ 28 đến 32 tháng tù.

Tang vật: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu huỷ toàn bộ ma túy và 01 sim điện thoại.
- Tịch thu, sung quỹ Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus màu đen thu giữ của bị cáo do liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 29C1 - 900.60 màu trắng, số khung: RLHJA3927LY092544, số máy: JA39E2096899, là tài sản của bị cáo. Bị cáo sử dụng xe máy làm phương tiện phạm tội nên cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước.

- Điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1203 màu xanh và số tiền 1.200.000 đồng thu giữ của anh Phạm Văn T. Anh T chưa giao dịch thành công mua ma túy của bị cáo N, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý nên trả lại cho anh T điện thoại và 1.200.000 đồng.

Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu được, kết luận giám định, lời khai của bị cáo và các tài liệu khác có trong hồ sơ phù hợp nhau, hành vi của bị cáo thể hiện như sau:

Khoảng 14h00' ngày 31/5/2022, Nguyễn Dương N nhắn tin qua mạng xã hội Telegram với tài khoản có tên “Badman024” (không rõ căn cước và số điện thoại) hỏi mua 10 gam ma túy loại Cần sa với giá 600.000 đồng. Khoảng 16h00' cùng ngày N đến đầu ngõ 127 Phú Viên, phường Bồ Đề, quận Long Biên, Thành phố Hà Nội gặp một phụ nữ không quen biết mua một hộp sắt bên trong có Cần sa với giá 680.000 đồng (trong đó 80.000 đồng tiền ship).

Sau khi mua ma túy, N mang về nhà cất trong phòng ngủ để sử dụng và nếu ai hỏi thì bán.

Đến khoảng 21h30' cùng ngày, N nhận được tin nhắn qua Messenger của tài khoản “Mayy Mayy” (không rõ căn cước và số điện thoại) hỏi mua 10 gam cần sa với giá 1.200.000 đồng, hẹn ngày 01/6/2022 giao ma túy.

Khoảng 09h43' ngày 01/6/2022, N nhận tin nhắn từ số điện thoại 0776934285 giới thiệu là bạn của “Mayy Mayy” hẹn N mang 10 gam Cần sa đến 78 Cầu Gỗ. N mang số ma túy trên cho vào trong hộp giấy treo vào móc

trước xe máy Honda Wave Alpha màu trắng, biển kiểm soát 29C1 - 900.60 rồi đi đến điểm hẹn. Khi N đang dừng đỗ xe tại lòng đường đối diện số 78 Cầu Gổ gọi điện thoại cho người mua ma túy thì thấy nam thanh niên mặc áo bò màu xanh là Phạm Văn T đứng ở vỉa hè đối diện nghe điện thoại. N đoán đây là người hỏi mua ma túy “Cần sa” nên điều khiển xe sang đường để giao ma túy cho T nhưng chưa kịp giao ma túy và nhận tiền thì bị Công an bắt giữ thu toàn bộ số ma túy trên (Theo kết luận giám định là 9,138 gam Cần sa).

Như vậy, hành vi của Nguyễn Dương N đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Do anh Phạm Văn T chưa hoàn thành việc mua ma túy của N nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước và trật tự an toàn xã hội. Hành vi của bị cáo cần thiết phải truy tố và đưa ra xét xử.

Xét:

- Nhân thân bị cáo: Chưa có tiền án, tiền sự, là đối tượng nghiện ma túy.
- T tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.
- T tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo khai báo thành khẩn, đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Từ những phân tích trên về hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo để có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Biện pháp tư pháp:

- a. Tịch thu, tiêu hủy 9,138 gam Cần sa.
- b. Điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen của bị cáo sử dụng làm phương tiện giao dịch mua bán ma túy nên cho tịch thu sung quỹ Nhà nước.
- c. Xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha biển kiểm soát 29C1 - 900.60 màu trắng, số khung: RLHJA3927LY092544, số máy: JA39E2096899, là tài sản của bị cáo. Bị cáo sử dụng xe máy làm phương tiện phạm tội nên cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước.
- c. Đối với tang vật là một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1203 màu xanh và 1.200.000 đồng thu giữ của anh Phạm Văn T. Anh T chưa giao dịch thành công ma túy của N, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý nên trả lại cho anh T điện thoại di động và 1.200.000 đồng.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: NGUYỄN DƯƠNG N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

3. Hình phạt:

Xử phạt: NGUYỄN DƯƠNG N **26 (hai mươi sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt quả tang 01/6/2022.

4. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

a. Tịch thu, tiêu huỷ:

+ Một hộp giấy niêm phong kín các mép, trên các mép dán có chữ ký của đương sự Nguyễn Dương N, giám định viên Nguyễn Văn Hùng, người chứng kiến, cán bộ công an phường Nguyễn Thành Công và hình dấu đỏ của Công an phường Hàng Bạc. Bên trong có chứa: 9,138 gam Cần sa, (PC 09 trích mẫu: 1,348 gam, còn lại: 7,79 gam Cần sa).

+ Một túi giấy đã cũ không rõ chất lượng.

b. Tịch thu, Sung quỹ Nhà nước:

+ Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đen (kèm sim) đã cũ, đã qua sử dụng có (số imei trong máy: 359469084803323). Tại thời điểm bàn giao, máy không mở được nên không kiểm tra được imei, không rõ chất lượng, tình trạng máy và không rõ nguồn gốc, xuất xứ.

+ Một xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng đã cũ, đã qua sử dụng có số khung: RLHJA3927LY092544, số máy: JA39E2096899, biển kiểm soát 29C1 - 900.60. Tại thời điểm bàn giao, xe không nổ được máy, chất lượng hiện trạng không rõ.

c. Trả lại anh Phạm Văn T:

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Nokia TA-1203 màu xanh (kèm sim) đã cũ, đã qua sử dụng, có số imei: 354275383946027. Tại thời điểm bàn giao, máy không mở được nên không rõ chất lượng, tình trạng máy và không rõ nguồn gốc, xuất xứ.

- 1.200.000 đồng (một triệu, hai trăm nghìn đồng).

(Tang vật giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm - theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 22/9/2022 và Giấy nộp tiền mặt số 18547650 ngày 20 tháng 9 năm 2022).

5. Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo về những về đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, tính từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSNDQ Hoàn Kiếm;
- THAQ Hoàn Kiếm;
- CAQ Hoàn Kiếm;
- Những người TGT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Hiền Hòa