TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: **106**/2018/HSST
Ngày 26/04/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*:** Bà Mai Thị Hương

***Các Hội thẩm nhân dân*:**

Bà Trần Thị Oanh

Ông Trần Quốc Sơn

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Chu Bích Thủy – Thư ký Toà án.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 03 năm 2018,theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:84/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 03 năm 2018 đối với bị cáo:

Phan Thế P, sinh năm 1993 tại Thái Bình. HKTT và nơi ở: Xóm 8, Nguyệt Giám, Minh Tân, Kiến Xương, Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn Hằng, sinh năm 1963 và bà Trần Thị Ngát, sinh năm 1966; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị bắt truy nã ngày 15/01/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

-Bị hại:

Anh Vũ Đắc Cường, sinh năm 1998.

HKTT và nơi ở: Phương Quan, Vân Côn, Hoài Đức, Hà Nội. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong việc tranh giành khách từ trước và chiều ngày 21/9/2017, Phan Thế P nghe tin Hiếu (chưa xác định, là bạn của P) có cãi nhau với anh Vũ Đắc Cường (Sinh năm: 1998; Hộ khẩu thường trú: Phương Quan, Vân Côn, Hoài

Đức, Hà Nội) nên P đã về phòng trọ lấy một con dao chọc tiết lợn đi đến bến xe Mỹ Đình thuộc phường Mỹ Đình II, Nam Từ Liêm, Hà Nội. Khoảng 19 giờ 25' cùng ngày, P nhìn thấy anh Cường đang đứng đón khách cho nhà xe Đức Quyến tại khu vực xe taxi đón, trả khách gần cổng bến xe khách Mỹ Đình, đã xông đến, dùng dao đâm một nhát vào bắp tay trên bên trái, một nhát vào lưng anh Cường. Anh Cường bỏ chạy sau đó được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 19-8 Bộ Công an. Sau khi gây án, P bỏ trốn và đã làm thất lạc con dao gây án, Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 882/TTPY ngày 12/10/2017 của Trung tâm pháp y của Sở y tế Hà Nội đối với anh Vũ Đắc Cường kết luận: Sẹo vết thương vùng lưng: 1%; sẹo vết thương vết mổ cánh tay trái, đứt một phần cơ tam đầu hiện hạn chế, yếu vận động tay trái: 16%. Nhiều khả năng các thương tích do vật sắc gây nên. Tỉ lệ tổn hại sức khỏe: 17%.

Tại Cơ quan điều tra, P khai nhận hành vi phạm tội của mình, khai việc đâm Cường là do một mình P gây ra, không bàn bạc, trao đổi trước với ai.

Về dân sự: Anh Vũ Đắc Cường yêu cầu P bồi thường 9.643.644 đồng tiền viện phí, thuốc men (có hóa đơn kèm theo) và 60.000.000 đồng bồi thường tiền mất thu nhập của anh Cường và người chăm sóc là mẹ anh Cường (từ tháng 9 năm 2017 đến tháng 12 năm 2017) nhưng không cung cấp được hóa đơn, chứng từ, hợp đồng lao động.

Tại bản cáo trạng số 80 /CT-VKS ngày 27/02/2018 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội đã truy tố Phan Thế P về tội *Cố ý gây thương tích*, theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại điện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Phan Thế P theo nội dung bản cáo trạng, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, đề nghị xử phạt bị cáo Phan Thế P từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về dân sự: Tại phiên tòa hôm nay gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại 10.000.000 đồng, để khắc phục một phần bồi thường cho bị hại. Buộc bị cáo phải bồi thường tiếp cho người bị hại theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phan Thế P đã khai nhận Khoảng 19 giờ 25’ ngày 21/9/2017, tại khu vực xe taxi đón, trả khách gần cổng bến xe khách Mỹ Đình thuộc phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Phan Thế P đã dùng con dao chọc tiết lợn đâm anh Vũ Đắc Cường một nhát bắp tay trên bên trái, một nhát vào lưng gây tổn hại sức khỏe, tỉ lệ 17%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Tội phạm và hình phạt của bị cáo được quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án nghiêm trọng, hành vi cố ý gây thương tích của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, mà còn thể hiện bản tính coi thường pháp luật. Sau khi gây thương tích, bị hại phải điều trị một thời gian. Vì vậy hành vi vi phạm của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần được xử lý nghiêm đối với bị cáo.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà bị cáo khai báo thành khẩn tỏ ra ăn năn, bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường về dân sự một phần cho bị hại, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy rằng cần tiếp tục cách ly bị cáo để trừng trị, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường 9.643.644 đồng tiền viện phí, thuốc men (có hóa đơn kèm theo) và 60.000.000 đồng bồi thường tiền

mất thu nhập của anh Cường và người chăm sóc là mẹ anh (từ tháng 9 năm 2017 đến tháng 12 năm 2017). Bị hại là nhân viên tại nhà xe Đức Quyến chạy tuyến Mỹ Đình – Tuần Giáo tại Bến xe Mỹ Đình nhưng không có hợp đồng lao động, lương hàng tháng được trả 10.000.000 đồng, vì lý do bị thương nên anh nghỉ việc từ tháng 9/2017 đến tháng 12/2017. Mẹ bị hại là bà Nguyễn Thị Nga, nghề nghiệp: lao động tự do là người chăm sóc bị hại lúc anh nằm viện.

Xét yêu cầu của bị hại Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Hội đồng xét xử xem xét các chi phí hợp lý và buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại, cụ thể:

Về chi phí tiền thuốc, viện phí theo hóa đơn là: 9.643.644 đồng;

Về tiền mất thu nhập của bị hại: Xét bị hại không có hợp đồng lao động nên mức thu hàng tháng tính theo thu nhập bình quân đầu người (khoảng 2.400 USD/năm/người, tức khoảng 4.400.000 đồng/tháng/người) = 4.400.000 đồng x 02 tháng = 8.800.000 đồng.

Về tiền mất thu nhập của bà Nguyễn Thị Nga: Do bà Nga là lao động tự do nên mức thu nhập hàng tháng tính theo mức lương cơ sở là 1.300.000 đồng = 1.300.000 x 02 tháng = 2.600.000 đồng.

Như vậy tổng số tiền buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 21.043.644 đồng (Hai mươi mốt triệu không trăm bốn mươi ba nghìn sáu trăm bốn mươi bốn đồng). Tại phiên tòa hôm nay gia đình bị cáo đại diện là bà Trần Thị Ngát có nguyện vọng được bồi thường một phần cho bị hại để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo và cũng để làm căn cứ thi hành án sau này. Gia đình bị cáo đã nộp 10.000.000 đồng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, theo Biên lai thu tiền số 04371 ngày 26 tháng 4 năm 2018.

Như vậy, bị cáo còn phải tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 11.043.644 đồng (Mười một triệu không trăm bốn mươi ba nghìn sáu trăm bốn mươi bốn đồng).

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ Khoản 2 Điều 134; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Phan Thế P phạm tội Cố ý gây thương tích

Xử phạt bị cáo Phan Thế P 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/01/2018.

Tổng số tiền buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 21.043.644 đồng (Hai mươi mốt triệu không trăm bốn mươi ba nghìn sáu trăm bốn mươi bốn đồng). Gia đình bị cáo đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng để bồi thường cho bị hại, tại Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, theo Biên lai thu tiền số 04371 ngày 26 tháng 4 năm 2018.

Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 11.043.644 đồng (Mười một triệu không trăm bốn mươi ba nghìn sáu trăm bốn mươi bốn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày người có quyền yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất của khoản tiền chưa thi hành án với mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 552.182 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

***Nơi nhận**:*
- Bị cáo, Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục THA dân sự q. Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Tuyên bố: Bị cáo Phan Thế P phạm tội Cố ý gây thương tích

Xử phạt bị cáo Phan Thế P 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/01/2018.

Về dân sự: Tổng số tiền buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại là 21.043.644 đồng (Hai mươi mốt triệu không trăm bốn mươi ba nghìn sáu trăm bốn mươi bốn đồng). Gia đình bị cáo đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng để bồi thường cho bị hại, tại Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, theo Biên lai thu tiền số 04371 ngày 26 tháng 4 năm 2018.

Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 11.043.644 đồng (Mười một triệu không trăm bốn mươi ba nghìn sáu trăm bốn mươi bốn đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày người có quyền yêu cầu thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu lãi suất của khoản tiền chưa thi hành án với mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng Nhà nước quy định tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 552.182 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

THÀNH PHẦN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**