

Bản án số: 159/2026/HS-ST  
Ngày 18-6-2026

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 12 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH,  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thùy

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Lê Mạnh Hùng

Ông Phan Tiến Dũng

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lâm Công Chức - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Trần Thị Hoa – Kiểm sát viên

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 168/2026/HSST ngày 20 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 173/2026/QĐXX-HS ngày 01 tháng 6 năm 2026 đối với các bị cáo:

**Họ và tên: Ngô Thanh Tâm;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 01 tháng 01 năm 1989; CCCD: 077089008050; Tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú và nơi ở trước khi bị bắt: Khu phố Bến Đình, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 03/12; Họ tên cha: Ngô Văn Thơ, sinh năm 1957; Họ tên mẹ: Đỗ Thị Hoa, sinh năm 1956; Bị cáo là con thứ ba trong gia đình có 3 anh chị em; bị cáo có vợ là Trương Thị Bích Trâm (đã ly hôn), bị cáo hiện đang chung sống như vợ chồng chưa đăng ký kết hôn với Trần Thị Tiết Hương, sinh năm 1991; bị cáo có ba người con, con lớn nhất sinh năm 2013, con nhỏ nhất sinh năm 2024.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Ngày 30/5/2008, TAND thị xã Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Toà án nhân dân Khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh) tuyên phạt 04 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 72/2008/HSST. Đã chấp hành xong án phạt tù.

+ Ngày 18/6/2021, TAND thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Toà án nhân dân Khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh) tuyên phạt 02 năm tù về tội “Tàng

trữ trái phép chất ma túy” theo Bản án số 92/2021/HS-ST. Đã chấp hành xong án phạt tù ngày 18/10/2022 tại Trại giam Xuyên Mộc.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ ngày 05/9/2025 chuyển tạm giam từ ngày 13/9/2025 cho đến nay. Hiện Bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Ngã Giao - Trại giam số 1, Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

**Họ và tên: Nguyễn Thị Thanh Luyện;** Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 18 tháng 3 năm 1996; CCCD 077196000222; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố Bến Đình, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở trước khi bị bắt: Không có nơi cư trú ổn định. Nghề nghiệp: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Họ tên cha: Nguyễn Văn Yên (đã chết); Họ tên mẹ: Đặng Thị Dung, sinh năm 1974; Bị cáo là con một trong gia đình; Bị cáo không có chồng; Bị cáo có ba người con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2021

Tiền án: Ngày 21/8/2025, Tòa án nhân dân Khu vực 12 - Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 29/2025/HSST. Chưa chấp hành án.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 02/12/2025 cho đến nay. Hiện Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam số 1, Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

**Họ và tên: Bùi Thế Phong;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 17 tháng 11 năm 2004; CCCD 077204000837; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 16 khu phố Tân Hạnh, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở trước khi bị bắt: Không có nơi cư trú ổn định. Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Họ tên cha: Bùi Văn Khởi, sinh năm: 1979; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Ngọc Thật, sinh năm 1980; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có ba anh em; Bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án: Không

Tiền sự: Năm 2023, Tòa án nhân dân thị xã Phú Mỹ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu (nay là Tòa án nhân dân Khu vực 12, Thành phố Hồ Chí Minh) ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 02/12/2025 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Ngã Giao - Trại giam số 1, Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

**Họ và tên: Lê Tuấn Anh;** Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 02 tháng 01 năm 2006; CCCD 044206024552; Tại: Quảng Trị; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Vân Nam, phường Ba Đồn, tỉnh Quảng Trị; nơi ở trước khi bị bắt: Không có nơi cư trú ổn định. Nghề nghiệp: không; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Họ tên cha: Lê Tiến Dũng (đã chết);

Họ tên mẹ: Cao Thị Thành, sinh năm 1985; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có ba anh em; Bị cáo chưa có vợ con;

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 02/12/2025 cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Ngã Giao - Trại giam số 1, Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

***Những người tham gia tố tụng khác:***

Người bào chữa cho bị cáo Ngô Thanh Tâm: Ông Đặng Thanh Hải, sinh năm 1995 – Thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (ông Hải có mặt)

Địa chỉ liên hệ: Công ty Luật TNHH MTV Hãng luật Tường Trương Xuân Tám – 427/3 Nguyễn An Ninh, phường Tam Thắng, Thành phố Hồ Chí Minh

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

**\* Đối với hành vi của Ngô Thanh Tâm:**

Ngô Thanh Tâm là người nghiện ma túy, để có tiền tiêu xài và ma túy sử dụng, từ đầu tháng 3/2025, Tâm nảy sinh ý định mua ma túy về vừa sử dụng cho bản thân và bán lại cho người khác để kiếm lời. Tâm liên hệ với một người tên Hùng (không rõ nhân thân, lai lịch) thông qua số điện thoại 0363177047 để mua ma túy, mỗi lần mua khoảng 500.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Lần gần nhất vào ngày 02/9/2025, Tâm mua 03 bịch ma túy đá (không biết khối lượng cụ thể) của Hùng với giá 6.500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Tâm sử dụng số điện thoại 0908298970 để ai cần mua ma túy thì liên lạc với Tâm và số tài khoản 0908298970, Ngân hàng MB Bank, chủ tài khoản là Ngô Thanh Tâm và tài khoản momo (liên kết với số điện thoại 0908298970) để giao dịch nhận tiền mua ma túy của người nghiện. Ngô Thanh Tâm thừa nhận đã bán ma túy đá cho nhiều người, cụ thể như sau:

- Bán cho Trương Quang Vinh (sinh ngày 20/07/1986; Nơi thường trú và nơi ở hiện nay: khu phố Quảng Phú, phường Phú Mỹ, thành phố Hồ Chí Minh) 01 lần, cụ thể: Vào khoảng 09 giờ ngày 25/8/2025, Vinh gọi cho Tâm hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá, Tâm đồng ý. Vinh sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietcombank, số tài khoản 0081001318514, chủ tài khoản “TRUONG QUANG VINH” chuyển số tiền 500.000 đồng mua ma túy qua tài khoản Ngân hàng MB Bank, số tài khoản 0908298970, chủ tài khoản “NGO THANH TAM”. Sau khi nhận được tiền qua tài khoản, Tâm hẹn Vinh đến khu vực gần Đình Thần, thuộc khu phố Bến Đình, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến nơi, Tâm để gói ma túy vào gói thuốc lá, bỏ xuống đường và chỉ cho Vinh lấy. Sau khi Vinh mua được ma túy, Vinh sử dụng hết số ma túy trên.

- Bán cho Nguyễn Đức Huy (sinh ngày: 24/09/1996; nơi thường trú: Ấp Suối Lê, xã Bàu Lâm, Thành phố Hồ Chí Minh) 01 lần, cụ thể: Vào ngày 30/8/2025, Huy có liên hệ với Tâm để hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy đá. Tâm đồng ý. Huy sử dụng tài khoản Ngân hàng VPBank, số tài khoản 0797915819, chủ tài khoản “NGUYEN DUC HUY” chuyển trước số tiền 400.000 đồng qua tài khoản Ngân hàng MB Bank, số tài khoản 0908298970 của Tâm. Đến ngày 04/9/2025, Huy liên hệ với Tâm qua điện thoại di động số 0908298970 và gặp Tâm tại chợ Mỹ Xuân, phường Phú Mỹ, TP Hồ Chí

Minh, Huy đưa cho Tâm 600.000 đồng tiền mặt để lấy 01 gói ma túy đá với giá 1.000.000 đồng từ Tâm. Sau khi mua được ma túy, Huy sử dụng cho bản thân và bán cho người khác kiếm lời hết.

- Bán cho Dương Nhật Linh (sinh ngày: 14/06/1989; nơi thường trú: khu phố Long Thới, phường Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh) 01 lần, cụ thể: Vào ngày 30/3/2025, Linh liên hệ với Tâm hỏi mua 500.000 đồng ma túy đá. Tâm đồng ý. Linh đến khu vực cầu Thị Vải thuộc khu phố Bến Đình, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh gặp Tâm đưa 500.000 đồng tiền mặt và nhận 01 gói ma túy. Sau khi có ma túy Linh đã tổ chức sử dụng ma túy hết số ma túy trên.

Nguyễn Đức Huy, Dương Nhật Linh đã bị khởi tố về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy trong một vụ án khác theo Quyết định khởi tố vụ án số H340/QĐ-CSMT ngày 19/9/2025 của Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bán cho Bùi Thị Kim Hiền (sinh ngày: 04/12/1998; nơi thường trú: 55/11B, tổ 18C, khu phố An Hòa, phường Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai) 02 lần, cụ thể:

+ Lần thứ nhất: Vào ngày 07/8/2025, Hiền liên hệ với Tâm để hỏi mua nửa hộp năm ma túy đá, Tâm đồng ý bán với giá là 1.700.000 đồng. Sau đó Hiền sử dụng tài khoản Ngân hàng Vietcombank, số tài khoản 1058436084, chủ tài khoản “BUI THI KIM HIEN” chuyển số tiền 1.700.000 đồng qua tài khoản Ngân hàng MB Bank, số tài khoản 0908298970 của Tâm. Địa điểm giao ma túy tại khu vực ngã ba Mỹ Xuân, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi Hiền mua được ma túy, Hiền phân thành nhiều gói nhỏ để sử dụng và bán lại cho các con nghiện để kiếm lời, trong đó Hiền bán cho Lê Hồng Hải (sinh năm: 01/01/1989; Nơi ở hiện tại: Tổ 3, khu phố Phước Lập, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh) 01 gói ma túy để Hải sử dụng. Đến ngày 09/8/2025, Công an phường Phú Mỹ phát hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Hải, thu giữ một gói ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số 2759/KL-KTH ngày 12/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận: Ma túy thu giữ của Lê Hồng Hải. Mẫu A có khối lượng 0,0310 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Ngày 25/02/2026, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm ma túy, Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 67/QĐ-XPHC đối với Lê Hồng Hải về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Lần thứ hai: Vào ngày 09/8/2025, Hiền tiếp tục liên hệ với Tâm để hỏi mua nửa hộp năm ma túy đá, Tâm đồng ý bán với giá 1.700.000 đồng. Sau đó Hiền tiếp tục sử dụng tài khoản ngân hàng của Hiền chuyển tiền qua số tài khoản ngân hàng của Tâm số tiền 1.700.000 đồng. Địa điểm giao ma túy tại khu vực ngã ba Mỹ Xuân, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi mua được ma túy Hiền sử dụng một phần và phân thành các gói nhỏ chưa kịp bán thì bị bắt.

Tại Bản kết luận giám định số 2769/KL-KTH ngày 14/8/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Ma túy thu giữ của Bùi Thị Kim Hiền. Mẫu A có khối lượng 2,1740 gam, là ma túy, loại Methamphetamine.

Bùi Thị Thanh Hiền đã bị khởi tố về hành vi mua bán trái phép chất ma túy trong một vụ án khác theo Quyết định khởi tố vụ án số H174/QĐ-CSMT ngày 18/8/2025 của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hồ Chí Minh.

- Bán cho Nguyễn Thị Thanh Luyến 02 lần, cụ thể:

+ Lần thứ nhất: Vào ngày 30/8/2025, Luyến liên hệ Tâm hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá, Tâm đồng ý. Luyến đến khu vực chợ Mỹ Xuân, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh, lấy ma túy và xin Tâm nợ tiền. Tâm đồng ý. Sau khi có ma túy Luyến sử dụng một mình hết số ma túy trên.

+ Lần thứ hai: Vào trưa ngày 04/9/2025 Luyến gọi điện thoại cho Tâm hỏi mua hộp mười ma túy số tiền 2.900.000 đồng, Tâm đồng ý và hẹn giao ma túy cho Luyến tại khu vực để rác ở chợ Mỹ Xuân, phường Phú Mỹ. Sau khi thỏa thuận giao dịch xong, Luyến chuyển khoản bằng tài khoản Momo của Luyến cho tài khoản Momo của Tâm tổng số tiền là 5.200.000 đồng (*trong đó: 300.000 đồng tiền mua ma túy vào ngày 30/8/2025, 2.000.000 đồng tiền Luyến mượn Tâm để nạp tiền chơi games và 2.900.000 đồng tiền mua ma túy*). Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Tâm mang ma túy đến khu vực chợ Mỹ Xuân, để ma túy vào thùng rác rồi bỏ đi. Sau đó, Tâm gọi điện thoại chỉ vị trí thùng rác cho Luyến để lấy ma túy và báo đưa trước một nửa số ma túy, số còn lại sẽ giao cho Luyến sau. Tuy nhiên, Tâm chưa kịp giao thì bị bắt, thu giữ như đã nêu ở trên.

Tại Bản kết luận giám định số 4802/KL-KTHS, ngày 11/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đối với số ma túy thu giữ của Tâm. Kết luận: Mẫu vật có khối lượng 34,2960 gam, là ma túy, loại methamphetamine. (BL 144)

Như vậy, Ngô Thanh Tâm phải chịu trách nhiệm về hành vi mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng 34,2960 gam, loại methamphetamine khi bắt quả tang và số ma túy đã bán cho Bùi Thị Kim Hiền 02 lần, khối lượng 2,1740 gam, loại methamphetamine (lần thu giữ của Hiền), khối lượng 0,0310 gam, loại Methamphetamine (lần thu giữ của Lê Hồng Hải). Tổng khối lượng 36,5010 gam, loại Methamphetamine.

- Ngoài ra, Tâm còn có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cụ thể như sau:

Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05/9/2025, Tâm rủ Phan Tiểu Phụng, Trần Lan Hương đến chòi của Tâm trên sông thuộc tổ 13, khu phố Bến Đình, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh để nhậu. Trong lúc nhậu thì Tâm đưa bộ dụng cụ và ma túy có sẵn của Tâm rủ Phụng và Hương cùng sử dụng ma túy. Phụng và Hương đồng ý. Tâm lấy gói ma túy từ trong túi, bỏ vào nồi và dùng bật lửa đốt, nấu ma túy. Sau đó, Tâm cùng với Phụng và Hương sử dụng ma túy. Tại thời điểm các đối tượng sử dụng ma túy có Nguyễn Văn Ca (sinh năm: 1986; Nơi thường trú: khu phố Bến Đình, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh) được Tâm thuê đến để dán chòi cho Tâm, Ca không sử dụng ma túy cùng Tâm, Phụng và Hương. Khi các đối tượng đang sử dụng ma túy đá thì lực lượng Công an kiểm tra nên Phụng, Hương và Ca bỏ chạy trốn. Sau đó, Cơ quan điều tra đã tiến hành mời các đối tượng lên làm việc.

Tại cơ quan Công an, tiến hành test ma túy cả bốn đối tượng: Ngô Thanh Tâm, Trương Quang Vinh, Phan Tiểu Phụng và Trần Lan Hương đều có cho kết quả dương tính với ma túy đá. Phan Tiểu Phụng và Trần Lan Hương thừa nhận tự nguyện sử dụng ma túy cùng Ngô Thanh Tâm mà không phải đóng góp tiền hay vật chất vào sử dụng ma túy vào ngày 05/9/2025.

**\* Đối với hành vi của Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Thế Phong, Lê Tuấn Anh**

Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Thế Phong, Lê Tuấn Anh đều sử dụng ma túy đá, có mối quan hệ bạn bè, không mâu thuẫn với nhau.

Ngày 04/9/2025, sau khi mua ma túy của Ngô Thanh Tâm, Luyến đã bán 01 gói ma túy đá với giá 300.000 đồng cho Bùi Thế Phong, Phong dùng tài khoản Momo mang tên Bùi Thế Phong chuyển vào tài khoản Momo của Luyến 400.000 đồng (trong đó 300.000 đồng là tiền mua ma túy và 100.000 đồng là tiền nợ nạp games). Sau đó, Luyến giao ma túy cho Phong ở trước cửa nhà nghỉ Minh Hà, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh. Số ma túy còn lại Luyến cất giấu sử dụng cho bản thân.

Đến khoảng 20 giờ ngày 15/9/2025, tại phòng số 202, nhà nghỉ “Jet 2006” khu phố Song Vĩnh, phường Tân Phước, Thành phố Hồ Chí Minh (là phòng do Bùi Thế Phong thuê ở), Nguyễn Thị Thanh Luyến và Lê Tuấn Anh đến tổ chức ăn nhậu. Tại phòng, Luyến hỏi Phong có bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá không, Phong nói có và lấy trong tủ quần áo bộ dụng cụ ma túy đá của Phong đã cất giấu trước đó ra rửa sạch, phơi ráo trong rổ. Luyến lấy gói ma túy của Luyến ra để lên bàn để cho cả nhóm sử dụng. Tuấn Anh cầm gói ma túy, cắt đổ vào nỏ, dùng bật lửa của Phong nấu ma túy. Khi Tuấn Anh nấu xong thì Luyến, Phong và Tuấn Anh lần lượt sử dụng cho đến hết. Đến khoảng 23 giờ, Tuấn Anh ở lại phòng 202, nhà nghỉ “Jet 2006” và vớt bộ dụng cụ sử dụng ma túy, Phong chở Luyến về nhà. Khi đang đi thì bị Công an phường Phú Mỹ mời làm việc và phát hiện toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh ngày 11/9/2025 (là ma túy còn lại sau giám định).

- 01 cân điện tử;

- 01 túi vải màu xám; 01 túi xách màu nâu có chữ JEEP Buluo;

- 01 tờ tiền polime mệnh giá 10.000 đồng, cuộn tròn thành ống, dán kín một đầu;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, số IMEI: 358308825153104, gắn sim: 0908298970 (của Ngô Thanh Tâm);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, loại A14, không hoạt động (của Ngô Thanh Tâm);

- 01 phong bì màu trắng bên ngoài ghi chữ “BỘ CÔNG AN CÔNG AN TỈNH BÀ RỊA - VŨNG TÀU” bên ngoài phong bì đóng dấu của Công an phường Phú Mỹ và các chữ ký của Hoàng Bá Hai, Trịnh Minh Cảnh, Đinh Văn Điệp, Phan Thị Thắng, Cao Đức Nhuận. Đây là tài liệu chứng cứ camera ghi nhận hành vi phạm tội của Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Tấn Phong, Lê Tuấn Anh.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số IMEIL: 866411046763456, gắn sim: 0792079911 (của Bùi Thế Phong);

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, số IMEIL: 352979098754616, 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh, số IMEIL: 358544103789884 (của Nguyễn Thị Thanh Luyến);

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu trắng, số IMEIL: 860364054640726/78, (của Lê Tuấn Anh);

Các vật chứng nêu trên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh chuyển sang Cơ quan Thi hành án dân sự, Thành phố Hồ Chí Minh bảo quản, chờ xử lý.

Bản cáo trạng số 1019/CT-VKSNDTPHCM-P1 ngày 15/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Ngô Thanh Tâm về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025; truy tố bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025; truy tố bị cáo Bùi Thế Phong và Lê Tuấn Anh về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ngô Thanh Tâm về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025.; truy tố bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025; truy tố bị cáo Bùi Thế Phong và Lê Tuấn Anh về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025.

#### **Về hình phạt:**

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 255, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025.

Xử phạt bị cáo Ngô Thanh Tâm mức án từ 16 đến 17 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Ngô Thanh Tâm mức án từ 7 đến 8 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tổng hợp hình phạt theo quy định của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Tâm 20.000.000 đồng

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 255, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 50, Điều 55, Điều 56, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025..

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến mức án từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm sáu tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến mức án từ 7 năm đến 8 năm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tổng hợp hình phạt với bản án số 29/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Toà án nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định của pháp luật

Phạt bổ sung bị cáo Luyến: 5.000.000 đồng

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025

Xử phạt bị cáo Bùi Thế Phong mức án từ 7 năm đến 8 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn Anh mức án từ 7 năm đến 8 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh ngày 11/9/2025 (là ma túy còn lại sau giám định), 01 cân điện tử; 01 túi vải màu xám; 01 túi xách màu nâu có chữ JEEP Buluo;

Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- 01 tờ tiền polime mệnh giá 10.000 đồng, cuộn tròn thành ống, dán kín một đầu;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, số IMEIL: 358308825153104, gắn sim: 0908298970 (của Ngô Thanh Tâm);
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, loại A14, không hoạt động (của Ngô Thanh Tâm);
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số IMEIL: 866411046763456, gắn sim: 0792079911 (của Bùi Thế Phong);
- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, số IMEIL: 352979098754616 (của Nguyễn Thị Thanh Luyến);

Lưu hồ sơ vụ án: 01 camera ghi nhận hành vi phạm tội của Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Tấn Phong, Lê Tuấn Anh.

Trả lại cho bị cáo Lê Tuấn Anh 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu trắng, số IMEIL: 860364054640726/78, (của Lê Tuấn Anh); bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh, số IMEIL: 358544103789884

Buộc bị cáo Ngô Thanh Tâm phải giao nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 8.600.000 đồng

Buộc bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến phải giao nộp lại số tiền thu lợi bất chính là 300.000 đồng

Người bào chữa cho bị cáo Ngô Thanh Tâm là luật sư Đặng Thanh Hải trình bày:

Thống nhất về tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo Ngô Thanh Tâm. Tuy nhiên xét thấy trong quá trình điều tra truy tố và tại phiên tòa bị cáo Tâm đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, cha mẹ của bị cáo Tâm đều trên 70 tuổi và bị cáo đã cùng phối hợp Cơ quan Cảnh sát điều tra để phát hiện ra hành vi phạm tội của bị cáo Luyến nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo Tâm ở mức án đầu khung của điều luật.

Đại diện Viện kiểm sát đối đáp với Luật sư: Viện kiểm sát không đồng ý với đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự vì việc bị cáo Tâm khai ra các lần phạm tội được coi là tình tiết thành khẩn khai báo đồng thời theo hướng dẫn của Tòa án nhân dân tối cao thì hành vi này không phải là hành vi giúp các cơ quan này phát hiện thêm tội phạm mới hoặc đồng phạm mới.

Tại phiên tòa, các bị cáo Ngô Thanh Tâm, Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Thế Phong, Lê Tuấn Anh đã khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố và không có ý kiến gì về luận tội của Kiểm sát viên.

Các bị cáo Ngô Thanh Tâm, Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Thế Phong, Lê Tuấn Anh nói lời sau cùng xin được Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm quay về với gia đình và làm lại cuộc đời.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ, trả điều tra bổ sung. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng*.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình, lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Vụ án Mua bán trái phép chất ma túy và Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy do Ngô Thanh Tâm, Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Thế Phong và Lê Tuấn Anh thực hiện.

Đối với bị cáo Ngô Thanh Tâm: Từ tháng 03/2025 đến ngày 05/9/2025 Tâm đã nhiều lần mua ma túy của đối tượng tên Hùng để sử dụng và bán cho người khác để kiếm lời, cụ thể bán cho Trương Quang Vinh một lần, bán cho Nguyễn Đức Huy một

lần, bán cho Dương Nhật Linh một lần, bán cho Bùi Thị Kim Hiền hai lần (ngày 07/8/2025 và 09/8/2025); bán cho Nguyễn Thị Thanh Luyến hai lần (ngày 30/8/2025 và ngày 04/9/2025). Ngoài ra vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 05/9/2025, tại căn chòi thuộc tổ 13 khu phố Bến Đình, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh, Tâm đã cung cấp dụng cụ và ma túy để cùng Phan Tiểu Phụng, Trần Thị Lan Hương sử dụng và bị bắt quả tang, đồng thời Cơ quan Công an phát hiện Tâm đang tàng trữ 34,2960gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng và bán lại cho người khác. Ngoài ra Tâm còn phải chịu số lượng ma túy 2,2050 gam đã bán cho Bùi Thị Kim Hiền nhưng chưa kịp tiêu thụ. Như vậy tổng khối lượng ma túy Tâm phải chịu trách nhiệm hình sự về tội mua bán trái phép chất ma túy là 36,5010 gam Methamphetamine

Hành vi của bị cáo Ngô Thanh Tâm đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025.

Đối với bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến: Vào ngày 04/9/2025 sau khi mua ma túy của Ngô Thanh Tâm, Luyến đã bán lại một gói cho Bùi Thế Phong với giá 300.000 đồng để kiếm lời. Tiếp đó vào khoảng 20 giờ ngày 15/9/2025, tại phòng 202 nhà nghỉ “Jet 2006” thuộc khu phố Song Vĩnh, phường Tân Phước, Thành phố Hồ Chí Minh Luyến đã lấy gói ma túy của mình cung cấp cho cả nhóm và cùng Bùi Thế Phong, Lê Tuấn Anh chuẩn bị dụng cụ và sử dụng ma túy

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025.

Đối với bị cáo Bùi Thế Phong và Lê Tuấn Anh: Vào ngày 04/9/2025 Phong đã mua một gói ma túy đá của Nguyễn Thị Thanh Luyến với giá 300.000 đồng và cất giấu nhằm mục đích sử dụng. Đến khoảng 20 giờ ngày 15/9/2025 tại nơi ở của Phong là phòng 202 nhà nghỉ “Jet 2006” thuộc khu phố Song Vĩnh, phường Tân Phước, Thành phố Hồ Chí Minh, Phong đã lấy một bộ dụng cụ sử dụng ma túy được cất giấu từ trước ra để cùng Nguyễn Thị Thanh Luyến và Lê Tuấn Anh sử dụng ma túy. Lúc này Tuấn Anh nhận gói ma túy do Luyến cung cấp, cắt đổ vào nỏ và dùng bật lửa của Phong để nấu ma túy. Sau đó Tuấn Anh đã cùng Luyến, Phong lần lượt sử dụng cho đến hết lượng ma túy này.

Hành vi của bị cáo Bùi Thế Phong và Lê Tuấn Anh đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025.

Bản cáo trạng số 1019/CT-VKSTPHCM-P1 ngày 15/5/2026, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Ngô Thanh Tâm, Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Thế Phong và Lê Tuấn Anh là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

*[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo*

*[3.1] Về tình tiết tăng nặng:*

Đối với bị cáo Tâm: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “phạm tội nhiều lần” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Đối với bị cáo Luyện: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Bị cáo Phong và bị cáo Tuấn Anh không có tình tiết tăng nặng

*[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ:*

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Tâm đề nghị áp dụng thêm tình tiết “Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm” quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên Hội đồng xét xử xét thấy theo hướng dẫn tại công văn số 212/TANDTC-PC ngày 13/9/2019 của Tòa án nhân dân Tối cao thì tình tiết “Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án” được hiểu là trường hợp người phạm tội có những hành vi, lời khai thể hiện sự hợp tác tích cực với cơ quan có trách nhiệm trong việc nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án, giúp các cơ quan này phát hiện thêm tội phạm mới hoặc đồng phạm mới. Việc bị cáo Tâm khai ra hành vi bán trái phép chất ma túy cho bị cáo Luyện được coi là thành khẩn khai báo. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận với đề nghị này của người bào chữa.

Hội đồng xét xử xét thấy tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

*[3.3] Về nhân thân của các bị cáo:*

Bị cáo Tâm, bị cáo Luyện và bị cáo Phong có nhân thân xấu

Bị cáo Tuấn Anh có nhân thân tốt

*[4] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội.*

Căn cứ vào mức độ phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã phân tích ở trên nhận thấy:

Hành vi của các bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy và quản lý trật tự an toàn xã hội. Các bị cáo là công dân đã trưởng thành và hoàn toàn nhận thức được tác hại của ma túy đối với sức khỏe của con người. Tuy nhiên để có tiền tiêu xài và có ma túy sử dụng, các bị cáo đã bất chấp đến các quy định của pháp luật, cố ý bán trái phép chất ma túy cho người khác và tổ chức cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, đối với các bị cáo cần phải có mức hình phạt thật nghiêm khắc để nhằm răn đe, giáo dục đồng thời cũng nhằm mục đích phòng ngừa tội phạm chung. Trong vụ án này các bị cáo không có hành vi bàn bạc tổ chức chặt chẽ nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên để có cơ sở quyết định hình phạt cần xem xét đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án.

Đối với bị cáo Tâm bị cáo có hành vi mua bán và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo đã mua bán 7 lần, hành vi của bị cáo có tính chất chuyên nghiệp, ngoài ra bị cáo có hành vi tổ chức trái phép chất ma túy với vai trò là cung cấp địa điểm, dụng cụ và ma túy cho hai người sử dụng, bị cáo đã từng bị xử hai lần về tội phạm liên quan đến mua túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý do đó cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo

Đối với bị cáo Luyến bị cáo đã bán một lần cho bị cáo Phong và có hành vi tổ chức cho hai người là bị cáo Phong và bị cáo Tuấn Anh với vai trò rủ rê, cung cấp ma túy, bị cáo đã bị xử về tội mua bán trái phép chất ma túy chưa chấp hành án nhưng bị cáo tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý nên phải có hình phạt tương xứng với bị cáo

Đối với bị cáo Phong và bị cáo Tuấn Anh các bị cáo đồng phạm với bị cáo Luyến với vai trò Phong cung cấp địa điểm, dụng cụ sử dụng, Tuấn Anh thực hành xào nấu ma túy nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm với hành vi tương xứng với hành vi phạm tội của mình

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử có xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

*[5] Về hình phạt bổ sung:*

Tại phiên tòa bị cáo Tâm thừa nhận có kinh doanh hải sản, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền 20.000.000 đồng đối với bị cáo Tâm.

Đối với đề nghị của VKS đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Luyến là 5.0000 đồng thì Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Luyến không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Luyến theo đề nghị của Đại diện viện kiểm sát

Bị cáo Phong và bị cáo Tuấn Anh là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

*[6] Đối với số tiền thu lợi bất chính:* Bị cáo Tâm phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính là 8.600.000 đồng, bị cáo Luyến nộp vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính 300.000 đồng

*[7] Về xử lý vật chứng:*

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh ngày 11/9/2025 (là ma túy còn lại sau giám định), 01 cân điện tử; 01 túi vải màu xám; 01 túi xách màu nâu có chữ JEEP Buluo.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- 01 tờ tiền polime mệnh giá 10.000 đồng, cuộn tròn thành ống, dán kín một đầu;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, số IMEIL: 358308825153104, gắn sim: 0908298970 (của Ngô Thanh Tâm);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, loại A14, không hoạt động (của Ngô Thanh Tâm);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số IMEIL: 866411046763456, gắn sim: 0792079911 (của Bùi Thế Phong);

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, số IMEIL: 352979098754616 (của Nguyễn Thị Thanh Luyến);

Lưu hồ sơ vụ án: 01 camera ghi nhận hành vi phạm tội của Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Tấn Phong, Lê Tuấn Anh.

Trả lại cho bị cáo Lê Tuấn Anh 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu trắng, số IMEIL: 860364054640726/78, (của Lê Tuấn Anh); trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh, số IMEIL: 358544103789884

[8] *Về án phí*: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] *Về vấn đề khác*:

- Đối với người đàn ông tên Hùng là người bán ma túy cho Ngô Thanh Tâm. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch. Tâm liên lạc với Hùng qua số điện thoại 0363177047, Cơ quan điều tra đã làm công văn yêu cầu cung cấp về thông tin chủ thuê bao, tuy nhiên đến nay tổng công ty viễn thông Viettel chưa trả lời. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh tiếp tục xác minh, khi có kết quả sẽ xử lý sau.

- Đối với Phan Tiểu Phụng, Trần Lan Hương là đối tượng thụ hưởng, không có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, chỉ sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Ngô Thanh Tâm, Công an phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000đ đối với Trần Lan Hương và lập hồ sơ đi cai nghiện bắt buộc đối với Phan Tiểu Phụng là phù hợp với quy định của pháp luật

- Đối với Trương Quang Vinh là đối tượng nghiện ma túy, Vinh mua ma túy của Ngô Thanh Tâm để sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội của Ngô Thanh Tâm. Công an phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh đã lập hồ sơ đi cai nghiện bắt buộc là phù hợp với quy định của pháp luật

- Đối với Nguyễn Văn Ca (sinh năm: 1986; Nơi thường trú: Khu phố Bến Đình, phường Phú Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh) được Tâm thuê dán chôi cho Tâm tại thời điểm các đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy. Ca không biết và không liên quan đến việc Tâm, Phụng và Hương tổ chức sử dụng ma túy. Do đó, không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn Ca.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố **Ngô Thanh Tâm, Nguyễn Thị Thanh Luyến** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, **Bùi Thế Phong, Lê Tuấn Anh** phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 255, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025

Về hình phạt chính:

Xử phạt bị cáo Ngô Thanh Tâm 16 (mười sáu) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tổng hợp hình phạt 23 (hai mươi ba) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành tính từ ngày 05/9/2025

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Tâm 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng)

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 255, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 50, Điều 55, Điều 56, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến 3 (ba) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 7 (bảy) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Tại bản án số 29/2025/HS-ST ngày 21/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 12 – Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Tổng hợp hình phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến phải chấp hành hình phạt 13 (mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành tính từ ngày 02/12/2025.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, năm 2025

Xử phạt bị cáo Bùi Thế Phong 7 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành tính từ ngày 02/12/2025.

Xử phạt bị cáo Lê Tuấn Anh 7 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành tính từ ngày 02/12/2025

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hồ Chí Minh ngày 11/9/2025; 01 cân điện tử; 01 túi vải màu xám; 01 túi xách màu nâu có chữ JEEP Buluo.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- 01 tờ tiền polime mệnh giá 10.000 đồng, cuộn tròn thành ống, dán kín một đầu;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, số IMEI: 358308825153104, gắn sim: 0908298970 (của Ngô Thanh Tâm);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màu đen, loại A14, không hoạt động (của Ngô Thanh Tâm);

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số IMEIL: 866411046763456, gắn sim: 0792079911 (của Bùi Thế Phong);

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu vàng, số IMEIL: 352979098754616 (của Nguyễn Thị Thanh Luyến);

Lưu hồ sơ vụ án: 01 camera ghi nhận hành vi phạm tội của Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Tấn Phong, Lê Tuấn Anh.

Trả lại cho bị cáo Lê Tuấn Anh 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu trắng, số IMEIL: 860364054640726/78, (của Lê Tuấn Anh); trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Thanh Luyến 01 điện thoại di động hiệu Samsung, màu xanh, số IMEIL: 358544103789884/01

Các vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Thi hành án dân sự Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 163/BB-THADS(12) ngày 18/5/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh với Phòng thi hành án dân sự khu vực 12.

3. Về số tiền thu lợi bất chính: Buộc bị cáo Tâm phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 8.600.000 đồng (tám triệu sáu trăm nghìn đồng) và buộc bị cáo Luyến phải nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí buộc bị cáo Ngô Thanh Tâm, Nguyễn Thị Thanh Luyến, Bùi Thế Phong, Lê Tuấn Anh mỗi người phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Các bị cáo, người bào chữa có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND Khu vực 12 - TPHCM;
- THADS TP.HCM;
- Cơ quan CSĐT CA TP. HCM;
- PC 06 - Công an TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hs.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Thùy**

