

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀNG HÓA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 179/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 23/6/2021

V/v: Xác định cha cho con.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA, TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ôn Hoàng Văn Hải

Ông Lê Thanh Bình

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thu Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện
Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Văn Long, KSV.

Ngày 23 tháng 6 năm 2021 tại Toà án nhân dân huyện Hoàng Hóa xét xử sơ
thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý: 124/2021/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 4 năm
2021 về việc “Xác định cha cho con” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số
48/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 28/5/2021, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Lê Văn Th, sinh năm 1993. Có mặt

Địa chỉ: SN 20 thôn T, xã Hoàng Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

Bị đơn: Chị Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1993. Vắng mặt

Địa chỉ: SN 20 thôn T, xã Hoàng Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Văn Q, sinh năm 1991. Địa
chỉ: Thôn 2, xã Đ, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo đơn khởi kiện ngày 14/4/2021, lời khai trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa,
nguyên đơn anh Lê Văn Th trình bày:*

Tôi(Th) và chị Nguyễn Thị Ng có quan hệ với nhau từ năm 2016, đến tháng
1/2021 thì cô Ng sinh con tên là Lê Hữu Gia Bảo. Đến tháng 4/2021 tôi và cô Ng tổ
chức cưới và đăng ký kết hôn tại UBND xã Hoàng Tr. Nay để đảm bảo quyền lợi cho

cháu được khai sinh cả bố và mẹ nên tôi làm đơn này đề nghị Tòa án xác nhận cháu Lê Hữu Gia Bảo, sinh ngày 06/01/2021 là con đẻ của tôi và cô Ng.

Chứng cứ anh Th cung cấp: Giấy chứng sinh tại Bệnh viện phụ sản tỉnh Thanh Hóa; kết quả xét nghiệm ADN ngày 08/5/2021.

Tại biên bản ghi lời khai ngày 29/4/2021 của chị Nguyễn Thị Ng thể hiện như sau:

Tôi và anh Lê Văn Q ở thôn 2, xã Đ, huyện Y, tỉnh Thanh Hóa là vợ chồng kết hôn năm 2012, đến năm 2016 do mâu thuẫn vợ chồng thì tôi và anh Q sống ly thân, không ai quan tâm đến ai. Đến tháng 3/2021 Tòa án nhân dân huyện Y ra Quyết định Công nhận sự thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 35/QĐST-HNGĐ ngày 06/3/2021.

Trước đó, vào khoảng đầu năm 2019, tôi có quan hệ đi lại tình cảm với anh Lê Văn Th và đến ngày 06/01/2021 tôi sinh con với anh Th và đặt tên cho cháu là Lê Hữu Gia Bảo. Vì lý do lúc đó chưa ly hôn với anh Q nên tôi và anh Th chưa thể đăng ký kết hôn và cũng không khai sinh cho con được. Nay anh Th làm đơn đề nghị Tòa án xác định cha cho con thì quan điểm của tôi là đồng ý. Anh Th thực tế là cha đẻ của cháu Lê Hữu Gia Bảo. Tôi và anh Th đã đăng ký kết hôn tại UBND xã Hoàng Tr ngày 05/04/2021 cháu Gia Bảo hiện nay đang ở cùng với tôi và anh Th.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Lê Văn Q: Sau khi thụ lý vụ án Tòa án đã tổng đạt thông báo thụ lý vụ án, thông báo về phiên họp kiểm tra giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải bằng hình thức tổng đạt trực tiếp cho mẹ đẻ anh Q là bà Nguyễn Thị H và yêu cầu anh Q có ý kiến trả lời bằng văn bản đối với yêu cầu của anh Th, nhưng anh Q không có ý kiến cũng không cung cấp tài liệu chứng cứ gì. Tòa án đã làm việc với bà Lê Thị H bà thể hiện như sau: Con trai tôi là Lê Văn Q và cô Nguyễn Thị Ng đã có Quyết định ly hôn số 35/2021-HNGĐ ngày 06/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Y, tỉnh Thanh Hóa.

Thực tế là cô Nguyễn Thị Ng đã bỏ nhà chồng sống ly thân với anh Q từ năm 2016 cả hai đều không có liên lạc, quan tâm gì đến nhau.

Gia đình tôi có nhận được giấy triệu tập của Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa nhưng con trai tôi làm nghề tự do, không có nơi làm việc ổn định và cũng không xin nghỉ để đến Tòa án làm việc, nên qua trao đổi giữa tôi và anh Q, thì anh Q đề nghị Tòa án giải quyết vắng mặt anh. Việc cô Ng có người con thứ 3 với ai thì anh Q cũng như gia đình không được biết. Vì kể từ thời điểm cô Ng và anh Q sống ly thân. Ng không có liên lạc gì với anh Q và gia đình.

Tại bản kết luận giám định số 210508.33 ngày 08/5/2021 của Công ty cổ phần công nghệ Gen ứng dụng Việt nam, kết luận:

Cháu Lê Hữu Gia Bảo và Lê Văn Th có quan hệ huyết thống cha – con với xác suất 99.9999%.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa phát biểu ý kiến: Hội đồng xét xử đã tuân thủ đầy đủ, đảm bảo trình tự, thủ tục từ khi thụ lý, mở phiên họp kiểm tra tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết định đưa vụ án ra xét xử và tại phiên tòa. Người tham gia tố tụng đã được thực hiện đầy đủ, đảm bảo các quyền, nghĩa vụ tố tụng theo quy định BLTTDS.

Về nội dung: Căn cứ kết quả giám định số 210508.33 ngày 08/5/2021 của Công ty cổ phần công nghệ Gen ứng dụng Việt nam, kết luận:

Cháu Lê Hữu Gia Bảo và Lê Văn Th có quan hệ huyết thống cha – con với xác suất 99.9999%.

Do đó, yêu cầu của anh Lê Văn Th có căn cứ, đề nghị HĐXX xem xét, quyết định.

Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí. Chị Nguyễn Thị Ngọc được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định.

Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tổng đạt thông báo thụ lý, thông báo mở phiên họp, Quyết định đưa vụ án xét xử, quyết định hoãn phiên tòa cho anh Lê Văn Q nhưng anh không có mặt. Tòa án đã tổng đạt được trực tiếp các văn bản tố tụng của Tòa án cho bà Nguyễn Thị Hạnh(mẹ đẻ) anh Q, bà cam kết nhận văn bản của Tòa án và giao lại ngay các văn bản tố tụng của Tòa án cho anh Q.

Tại phiên tòa nguyên đơn anh Lê Văn Th không có sự thay đổi, bổ sung, rút toàn bộ về yêu cầu khởi kiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Căn cứ vào đơn khởi kiện của anh Lê Văn Th thì đây là vụ án Tranh chấp về xác định cha cho con quy định tại khoản 4 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn chị Nguyễn Thị Ng có địa chỉ tại xã Hoàng Tr, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa nên vụ án thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa theo quy định tại khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về sự vắng mặt của đương sự: Tại phiên tòa ngày 08/6/2021, do anh Lê Văn Q vắng mặt không có lý do nên Hội đồng xét xử đã quyết định hoãn phiên tòa theo quy định tại khoản 1 Điều 227, Điều 233 và 235 của Bộ luật tố tụng dân sự. Nay căn cứ

điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiếp tục đưa vụ án ra xét xử vắng mặt anh Lê Văn Q là đúng quy định của pháp luật.

[3] Về nội dung: Chị Nguyễn Thị Ng và anh Lê Văn Q là vợ chồng, do mâu thuẫn nên năm 2016 vợ chồng đã sống ly thân, thời gian anh Q và chị Ng sống ly thân chị Ng đã có qua hệ tình cảm với anh Lê Văn Th và có con với anh Th đặt tên cháu Lê Hữu Gia Bảo cháu sinh ngày 06/01/2021 nhưng đến ngày 06/3/2021 anh Q và chị Ng mới có quyết định ly hôn. Anh Q chỉ thừa nhận vợ chồng có 02 con chung Lê Phương Trang, sinh ngày 26/8/2012; Lê Yến Nhi, sinh ngày 11/3/2014 tại thời điểm ly thân anh Q không hề biết chị Ng có con với người đàn ông khác và anh Q cũng không thừa nhận cháu Gia Bảo là con mình. Sau khi tòa án thụ lý Tòa án đã triệu tập anh Q tham gia tố tụng, tuy nhiên anh không đến Tòa án làm việc, anh cũng không có ý kiến cũng không cung cấp tài liệu chứng cứ gì đối với yêu cầu khởi kiện của anh Th, anh Th đã trưng cầu giám định gen để xác định quan hệ huyết thống theo dòng cha, con.

[4] Đối với yêu cầu giám định gen(AND) của anh Lê Văn Th: Căn cứ theo giấy chứng sinh số 03; quyển số 06 ngày 06/01/2021 của Bệnh viện phụ sản tỉnh Thanh Hóa cháu Lê Hữu Gia Bảo có thông tin tên cha là Lê Văn Th, chị Nguyễn Thị Ng mẹ đẻ cháu cũng thừa nhận cháu là con của anh Th. Anh Th đã có kết quả trưng cầu giám định số 210508.33 ngày 08/5/2021 của Công ty cổ phần công nghệ Gen ứng dụng Việt nam tại Hà nội kết luận: Lê Văn Th có quan hệ huyết thống cha – con với Lê Hữu Gia Bảo với xác suất 99.9999%. Do đó, căn cứ vào các lời khai và các tài liệu chứng cứ do anh Th cung cấp, lời khai của chị Ng, bà Nguyễn Thị Hạnh(mẹ đẻ anh Q) có đủ cơ sở xác định cháu trai con của chị Nguyễn Thị Ng (Lê Hữu Gia Bảo) là con trai của anh Lê Văn Th.

[5] Từ những nhận định trên, có căn cứ chấp nhận yêu khởi kiện về tranh chấp xác định cha cho con của anh Lê Văn Th.

[6] Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa là phù hợp như những phân tích nêu trên.

[7] Về án phí: Bị đơn được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 4 Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; Điều 228; Điều 271; Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 88; khoản 1 Điều 89; khoản 2 Điều 101; khoản 2 Điều 102 Luật Hôn nhân và gia đình

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí.

Xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Lê Văn Th về việc tranh chấp xác định cha cho con.

Tuyên bố anh Lê Văn Th, sinh năm 1993; Địa chỉ: SN 20 thôn T, xã Hoằng Tr, huyện H, tỉnh Thanh Hóa là cha của cháu Lê Hữu Gia Bảo, sinh ngày 06/01/2021 (theo giấy chứng sinh số 03; quyền số 06 ngày 06/01/2021 của Bệnh viện phụ sản tỉnh Thanh Hóa).

2. *Về án phí*: Chị Nguyễn Thị Ng được miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

4. *Về quyền kháng cáo*: Anh Lê Văn Thành có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị Nguyễn Thị Ngọc, anh Lê Văn Quang có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND huyện Hoằng Hóa;
- Chi cục THADS huyện Hoằng Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- UBND xã;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Phương

